Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0826U004755

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 21-08-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Саленко Ярослав Юрійович
2. Yaroslav Y. Salenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0009-6407-4950

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Доктор філософії (PhD) (право)

Дата захисту: 14-09-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Адвокатське об'єднання "Гесторс"

Код за ЄДРПОУ: 38061798

Місцезнаходження: вулиця Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16940

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Казимира Малевича, Київ, 03150, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Казимира Малевича, Київ, 03150, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31.35

Тема дисертації:

1. Подання доказів у цивільному судочинстві України
2. Presentation of evidence in civil proceedings in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертація складається з двох розділів, що містять шість підрозділів. У розділі першому «Теоретичні засади дослідження подання доказів» розкриваються методологічні засади дослідження порядку подання доказів у цивільному судочинстві. Розділ містить три підрозділи. Підрозділ 1.1 «Доказування як основа суддівського пізнання» присвячено встановленню ролі доказування у формування об'єкта судового пізнання при розгляді і вирішенні цивільних справ. З'ясовано, що доказування як діяльність учасників цивільної справи спрямована на забезпечення суду об'єктами судового пізнання, які мають процесуальну форму засобів доказування. Основним об'єктом судового пізнання визнаються засоби доказування, отримані судом від учасників справи або від інших осіб за ініціативою учасників справи. Факультативним об'єктом судового пізнання є засоби доказування зібрані судом за власною ініціативою у виключних випадках, встановлених законом. У підрозділі 1.2 «Подання доказів як складова доказування та з'ясування обставин справи в сучасному цивільному

судочинстві України» з'ясовується структура діяльності учасників справи з доказування та суду зі з'ясування обставин справи. Доведено, що подання доказів може бути складовою діяльності учасників справи з підтвердження доказами власних вимог та заперечень або ж складовою з'ясування судом обставин справи, якщо воно здійснюється за ініціативою інших учасників справи або суду (у виняткових випадках). Запропоновано розуміння співвідношення між доказуванням та оцінкою доказів як кореспондуючих один одному видів процесуальної діяльності учасників справи та суду відповідно. У підрозділі 1.3 «Поняття подання доказів в цивільному процесуальному праві України» на основі аналізу доктринальних підходів до розуміння поняття подання доказів у цивільному процесі формується авторське визначення поняття «подання доказів», яке відображає сутнісні ознаки відповідної процесуальної дії та використовується як методологічне у розділі другому дисертації. Сформульовано визначення поняття «подання доказів» як дій учасників справи або інших осіб у передбачених процесуальним законом випадках, спрямованих на забезпечення доступу суду до інформації, що має значення для вирішення цивільної справи, шляхом безпосередньої (в судовому засіданні чи при огляді за місцем розташування) або опосередкованої (засобами поштового чи електронного зв'язку, Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи) передачі суду засобів доказування. Розділ другий «Порядок подання доказів» розкриває суб'єктний склад, особливості цивільної процесуальної форми подання доказів та правові наслідки порушення вимог цивільного процесуального законодавства до подання доказів. У підрозділі 2.1 «Суб'єкти подання доказів» формується цілісне розуміння кола осіб, які нормами цивільного процесуального права наділені правом подавати докази, або на яких згідно з нормами цивільного процесуального права може покладатися обов'язок подання доказів. Обґрунтовується, свідок здійснює подання доказів суду у формі показань свідка під час допиту свідка. Додатково обґрунтовано, що до суб'єктів подання доказів відносяться не лише учасники справи чи деякі інші учасники судового процесу, але й особи, які не входять до названих категорій, проте у яких є засоби доказування, які витребовуються у них ухвалою суду. Підрозділ 2.2 «Темпоральна й змістовна характеристика подання доказів « присвячений розкриттю цивільних процесуальних строків та змісту процесуальних дій із подання доказів. Робиться висновок про цивільну процесуальну форму як передумову встановлення чітких темпоральних та змістовних вимог до подання доказів. Зауважується на негативній практиці безпідставного продовження або поновлення судами строків подання доказів. Обґрунтовується, що прийняття судом до уваги доказів, поданих з пропуском процесуальних строків та термінів, без належного підтвердження поважності причин пропуску строків, має бути підставою для скасування рішення суду. У підрозділі 2.3 «Правові наслідки порушення порядку подання доказів» розкривається відмінність між порушенням порядку подання доказів на реалізацію відповідного процесуального права в контексті доказування та порушенням порядку подання доказів у контексті виконання процесуального обов'язку на виконання ухвали суду в контексті з'ясування судом обставин справи. Сформульовано висновок, що не здійснення стороною права на подання доказів обмежується матеріально-правовим ризиком програшу такою стороною справи (ухвалення судового рішення на користь іншої сторони), тоді як наслідки невиконання обов'язку з надання доказів, витребуваних судом, характеризується дуалістичною правовою природою – поєднанням заходів процесуального примусу із процесуальними (визнання обставин судом) і матеріально-правовими (ухвалення несприятливого рішення по суті спору) санкціями до недобросовісної сторони.

2. The dissertation consists of two sections, containing six subsections. The first section, "Theoretical Principles of Research on the Presentation of Evidence," reveals the methodological principles of research on the procedure for presenting evidence in civil proceedings. The section contains three subsections. Subsection 1.1, "Evidence as the Basis of Judicial Knowledge," is devoted to establishing the role of evidence in the formation of the object of judicial knowledge in the consideration and resolution of civil cases. It is found that evidence as an activity of participants in a civil case is aimed at providing the court with objects of judicial knowledge that have the procedural form of means of evidence. The main object of judicial knowledge is recognized as means of evidence obtained by the court from the participants in the case or from other persons at the initiative of the participants in the case. An optional object of judicial knowledge is means of evidence collected by the court on its own initiative in exceptional cases

established by law. In subsection 1.2 “Presentation of evidence as a component of proving and clarifying the circumstances of the case in modern civil proceedings of Ukraine”, the structure of the activity of the participants in the case on proving and clarifying the circumstances of the case and the court on clarifying the circumstances of the case is clarified. It is proved that the presentation of evidence can be a component of the activity of the participants in the case on confirming their own claims and objections with evidence or a component of the court’s clarification of the circumstances of the case, if it is carried out at the initiative of other participants in the case or the court (in exceptional cases). An understanding of the relationship between proving and evaluating evidence as corresponding types of procedural activity of the participants in the case and the court, respectively, is proposed. In subsection 1.3 “The concept of presenting evidence in the civil procedural law of Ukraine”, based on the analysis of doctrinal approaches to understanding the concept of presenting evidence in civil proceedings, the author’s definition of the concept of “presentation of evidence” is formed, which reflects the essential features of the relevant procedural action and is used as a methodological one in the second section of the dissertation. The definition of the concept of “presentation of evidence” is formulated as actions of participants in the case or other persons in cases provided for by procedural law, aimed at ensuring access to the court to information that is important for resolving a civil case, by direct (in a court session or during an inspection at the location) or indirect (by means of postal or electronic communication, the Unified Judicial Information and Telecommunications System) transfer of evidence to the court. Section two “Procedure for presenting evidence” reveals the subject composition, features of the civil procedural form of presenting evidence and legal consequences of violating the requirements of civil procedural legislation for presenting evidence. Subsection 2.1 “Subjects of presenting evidence” forms a holistic understanding of the circle of persons who are entitled to present evidence by the norms of civil procedural law, or who, according to the norms of civil procedural law, may be obliged to present evidence. It is substantiated that a witness presents evidence to the court in the form of witness testimony during the interrogation of a witness. Additionally, it is substantiated that the subjects of evidence submission include not only the participants in the case or some other participants in the trial, but also persons who do not fall into the above categories, but who have means of proof required of them by a court decision. Subsection 2.2 “Temporal and substantive characteristics of the submission of evidence” is devoted to the disclosure of civil procedural deadlines and the content of procedural actions for the submission of evidence. A conclusion is drawn about the civil procedural form as a prerequisite for establishing clear temporal and substantive requirements for the submission of evidence. The negative practice of unjustified extension or renewal by courts of the deadlines for the submission of evidence is noted. Subsection 2.3 “Legal Consequences of Violating the Procedure for Submitting Evidence” reveals the difference between violating the procedure for submitting evidence to exercise the relevant procedural right in the context of proving evidence and violating the procedure for submitting evidence in the context of fulfilling the procedural obligation to execute a court decision in the context of the court’s clarification of the circumstances of the case.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Саленко Я. Ю. Доказування як основа суддівського пізнання в цивільному судочинстві. Галицькі студії: Юридичні науки. 2025. № 12. С. 102–108. DOI: https://doi.org/10.32782/galician_studies/law-2025-12-15.

- Саленко Я. Ю. Подання доказів у структурі доказування та з’ясування обставин справи. Науковий вісник публічного та приватного права. 2026. Вип. 2. С. 260–266. DOI: https://doi.org/10.32844/2618-1258.2026.2.39.
- Саленко Я. Ю. Суб’єкти подання доказів у цивільному судочинстві. Приватне право і підприємництво. 2026. Вип. 26. С. 78–88. DOI: https://doi.org/10.32849/2409-9201.2026.26.8.
- Саленко Я. Ю. Впровадження категорії вірогідності доказів у цивільне судочинство України. Імплементація міжнародних стандартів у цивільне та господарське судочинство України [Електронний ресурс]: збірник матеріалів Шостого науково-практичного круглого столу (м. Київ, 15 червня 2023 р.) / упорядник В. М. Короленко. К.: Електрон. текст. дані. НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2023. С. 90–95. 1 електрон. опт. диск (CD-R). URL: https://repository.ndippp.gov.ua/handle/765432198/1007.
- Саленко Я. Ю. Подання доказів у цивільних справах за практикою Європейського суду з прав людини. Імплементація міжнародних стандартів у цивільне та господарське судочинство України [Електронний ресурс]: збірник матеріалів VIII науково-практичного круглого столу (м. Київ, 12 червня 2025 р.) / упорядник В. М. Короленко. К.: Електрон. текст. дані. НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака НАПрН України, 2025. С. 130–131. 1 електрон. опт. диск (CD-R). URL: https://repository.ndippp.gov.ua/handle/765432198/1165.
- Саленко Я. Ю. Взаємозв’язок подання доказів з ефективністю судового захисту суб’єктивних цивільних прав. Ефективність національних засобів захисту приватних прав та інтересів в Україні [Електронний ресурс]: збірник матеріалів науково-практичного круглого столу (м. Київ, 03 грудня 2025 р.) / упорядник М. О. Гетманцев. К.: Електрон. текст. дані. НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака НАПрН України, 2025. С. 124–128. 1 електрон. опт. диск (CD-R). URL: https://repository.ndippp.gov.ua/handle/765432198/1204.
- Саленко Я. Ю. Диспозитивність у поданні доказів. Імплементація міжнародних стандартів у цивільне та господарське судочинство України [Електронний ресурс]: збірник матеріалів IX науково-практичного круглого столу (м. Київ, 28 травня 2026 р.) / упорядник В. М. Короленко. К.: Електрон. текст. дані. НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака НАПрН України, 2026. С. 135–138. 1 електрон. опт. диск (CD-R).. URL: https://repository.ndippp.gov.ua/handle/765432198/1276.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0121U100029 0125U000028

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобрик Володимир Іванович

2. Volodymyr I. Bobryk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2152-9937

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Казимира Малевича, Київ, 03150, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Феннич Василь Петрович
2. Vasyl P. Fennych

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2649-1322

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волкова Наталія Василівна
2. Nataliia Volkova

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гетманцев Максим Олександрович

2. Maksym O. Hetmantsev

Кваліфікація: к. ю. н., с.д., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0102-0498

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Казимира Малевича, Київ, 03150, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Короленко Віталій Михайлович

2. Vitalii M. Korolenko

Кваліфікація: к. ю. н., старший науковий співробітник, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1535-3987

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Казимира Малевича, Київ, 03150, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Бичкова Світлана Сергіївна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Бичкова Світлана Сергіївна

Відповідальний за підготовку облікових документів Короленко Віталій Михайлович

Реєстратор Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна