Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0403U001639

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-05-2003

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іщенко Олена Миколаївна
2. Ishchenko O.M.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.03

Назва наукової спеціальності: Соціальна філософія та філософія історії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-05-2003

Спеціальність за освітою: 02.01

Місце роботи здобувача: Національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070918

Місцезнаходження: 01041 Київ, вул.Героїв Оборони, 15.

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.17

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.41.01

Тема дисертації:

1. Соціальний конфлікт в цивілізаційному процесі: формування, розгортання та розв'язання.

2. Social conflict in the civilizational process: forming, development and solution.

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено дослідженню явища соціального конфлікту в цивілізаційному процесі. Доводиться, що соціальний конфлікт є особливим проявом суперечностей як своєрідної форми соціальної взаємодії. У дисертаційній роботі стверджується, що природа суперечностей та їх крайніх проявів - соціальних конфліктів, завжди цивілізаційна. Захищається власне тлумачення визначення понять: цивілізаційність, цивілізованість, нецивілізованість. Зазначається, що конфліктність постає як фундаментальна характеристика буття, неминуча та природна. У роботі відзначається, що за своєю сутністю соціальний конфлікт є організуючою формою цивілізаційного процесу. Доводиться, що тільки у соціальному конфлікті найбільш зримо проявляється співвідношення між цивілізованим (конструктивним) і нецивілізованим (деструктивним). Стверджується, що його конструктивною стороною є здатність бути стимулятором і рушійною силою цивілізаційних змін.

2. Dissertation is dedicated to investigation of the phenomenon of a social conflict in the civilizational process. It is proved that the special display of social contradictions is a "social conflict", as one of the forms of social interrelation. The nature of social contradictions and social conflicts is always civilizational that is confirmed in thesis. The concept "civilizationality" represents the historical progress of a social world as a dialectical process. Civilizational process is like all that a positive and a negative, what defines and accompanies a man in his rational and social - necessary history. It is defended the own definition such concepts as civilizationality, civilizety, non-civilizety. The concept "civilizety" represents the moment of civilizational process, exposed constructivety of civilizational action in the progressive measuring. The non-civilizety choice, in a social - historical progress, works on regress and anti - humanism. Conflict represents like a fundamental descriptionof being, an inevitable and natural is pointed out. It is a distinctive skill to be in a permanent crisis state. Conflict has a root in human existantion and is interspersed into human life; immediately exists in it and is personally experienced. It accompanies an all history of humanity and has elementary human relations like its source. Social conflict, by its nature, is an organizing form of civilizational process, in the course of it changes happen in a system of social norms and orientations is noted. A new social reality appears with the new norms, values, and public connections in the time of conflict situation solution. It is also proved that in social conflict only the correlation between civilized (constructive) and non-civilized (destructive) in complicated conflicting process displays the most visibly. Social conflict favors the constructive (civilized) and destructive (non-civilized) remaking in a civilizational process. Social conflict as a multi-measuring process can be neither solely positivenor only negative is confirmed in thesis. It carries in itself some losses (material, social, value, spiritual, moral and so on); therefore it is a destructive element. The ability to be a stimulator and motive power of civilizational changes is its constructive side. Social conflict ensures progress, doesn't allow stagnation in definite society and civilization in general is proved. It as an attribute of person's life and society shows its worth with particular force in extreme situation, after which the advantage moment of progress or regress ensues with subsequent turning their discrepant character of existence. A transition from one form of society civilizational organization to the next passes obligatory through the limit, which is represented by the form of a social conflict is affirmed. Just in this aspect a social conflict represents as an extreme situation. The "old - new" civilizations meet exactly in it that is its principal peculiarity. A social conflict here is a transition from one stage of thecivilizational progress to another and a relation measure between different social elections that is confirmed by an extremely situational nature of its being. It gives the sides of a social process an opportunity to achieve a new status of being a new measuring of existence. It is a meeting place, a limit, where civilizations join with respect to the sense of humanity history. Every civilization is disputed not only in its basis but it can appear such a "break line" concerning that the new civilizational processes arise. There are a lot of social conflicts in a civilizational process and they display the most visibly in an extreme situation. Just extremely situational social disputed circumstances induce to construct new civilizational formations. If one considers a social conflict in the capacity of social progress contradictions then it turns out that its existence with the necessity and in the proper form of sufficiency lead to definition of major ways and content of a new society construction is confirmed in thesis. It is insisted that a conflict is conforming to the laws of nature and logical in any social system. The investigated phenomenon is not a "social sickness" but it is a distinctive feature of social processes. It is affirmed that conflict is unfit neither to be completely liquidated nor to be restrained for a long time, considering it like a concept and process in a social philosophical analysis. Social conflict has a permanent character of being this is a reality, which is to be taken into consideration. Considering a social conflict like contradictions of social progress, its existence with necessity and in suitable form of sufficiency leads to the basic ways and content of a new society structure determination. It is emphasized that a social conflict is an inexhaustible object of cognition that's why it is impossible to know everything about it. It remains a broad enough field in subsequent philosophical comprehension of social progress.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Приятельчук Анатолій Олексійович
2. Priyatelchyk A.A.

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрущенко Віктор Петрович
2. Андрущенко Віктор Петрович

Кваліфікація: д.філол.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павлов Валерій Лук"янович

2. Павлов Валерій Лук"янович

Кваліфікація: к.філол.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради заст. гол. Лубський В.І.

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні заст. гол. Лубський В.І.

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.