

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U000901

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-02-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого від 06.03.2024 № 95



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гафич Олег Іванович

2. Oleh I. Hafych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6965-9327

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 12-02-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 2023-26 ID 3846

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.63.37

Тема дисертації:

1. Гнучкий режим робочого часу.
2. Flexible working hours.

Реферат:

1. Дисертаційне дослідження присвячено питанням щодо визначення поняття, сутності й ознак, історичних передумов запровадження та сучасного стану нормативного регулювання гнучкого режиму робочого часу, механізму реалізації й забезпечення зазначеного спеціального режиму робочого часу, а також концептуальних засад поліпшення механізму застосування гнучкого режиму робочого часу, зокрема зарубіжного досвіду застосування та шляхів удосконалення законодавства, яке регулює порядок виконання трудової функції за гнучкого режиму робочого часу. Щодо актуальності теми дослідження зазначено, що традиційна модель виконання трудових функцій у чітко визначені години дедалі частіше показує свою неефективність та неспроможність відповідати потребам як працівників, так і роботодавців. Тому тривають пошуки ефективної моделі режиму робочого часу та розроблення нових його різновидів. Одним із

найпоширеніших режимів робочого часу, що нині набуває дедалі більшої популярності, є гнучкий режим робочого часу. В Україні запровадження гнучкого режиму робочого часу, так само як і у більшості держав, зумовлено потребою у забезпеченні виконання працівниками своїх трудових функцій за умови дії карантинних обмежень. На сьогодні у зв'язку із запровадженням та подовженням воєнного стану, постійними ракетними обстрілами території України, загрозою блекаутів можливість працювати за гнучкого режиму стає дедалі актуальнішою. Поняття «робочий час» запропоновано визначати як певний проміжок часу, передбачений трудовим договором (контрактом) та/або правилами внутрішнього трудового розпорядку, упродовж якого працівник зобов'язаний виконувати трудову функцію та покладені на нього трудові обов'язки. При цьому «гнучкий режим робочого часу» розглянуто як особливий режим робочого часу, що передбачає саморегулювання працівником часу початку, закінчення роботи та тривалості робочого часу упродовж дня. Визначено основні ознаки гнучкого режиму робочого часу: 1) він встановлюється на договірній основі між працівником та роботодавцем; 2) запровадження гнучкого режиму робочого часу потребує внесення змін до правил внутрішнього трудового розпорядку; 3) ініціатором встановлення гнучкого режиму робочого часу може бути як працівник, так і роботодавець. Запропоновано до елементів гнучкого режиму робочого часу відносити: час початку й закінчення роботи та час перерви на відпочинок і харчування. Звернуто увагу на те, що в чинному законодавстві не визначено мінімального часу перерв для харчування та відпочинку, що може негативно позначитися на виконанні працівниками своїх трудових функцій, ефективності та результативності їх роботи. Пропонується доповнити ст. 60 КЗпП України і нормативно закріпити мінімальну тривалість часу перерви для харчування та відпочинку. Зазначено, що для певної категорії працівників можливість виконання трудової функції за гнучкого режиму робочого часу є об'єктивно необхідною мірою з огляду на низку соціальних обов'язків, що на них покладаються. Запропоновано у короткостроковій перспективі доповнити положення ст. 60 КЗпП України і визначити переважне право на запровадження гнучкого режиму робочого часу щодо працівників, які мають на утриманні дітей віком до 14 років, дітей з інвалідністю, а також непрацездатних чоловіка (дружину), батьків або інших членів сім'ї. При цьому у разі можливості роботодавця забезпечити виконання трудової функції за гнучкого режиму робочого часу для обмеженої кількості працівників саме зазначеним працівникам, які мають соціальні зобов'язання перед членами своєї сім'ї, має надаватися пріоритет у застосуванні аналізованого спеціального режиму робочого часу. Виокремлено проблематику невідповідності положень нормативно-правових актів, які регламентують виконання трудової функції за гнучкого режиму робочого часу. Зауважено на суперечливості положень КЗпП України та наказу Міністерства праці та соціальної політики України «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо встановлення гнучкого режиму робочого часу» від 4 жовтня 2006 № 359. Пропонується удосконалити та доповнити КЗпП України та визнати зазначений наказ таким, що втратив чинність. Зауважено, що суттєвим недоліком національного законодавства є відсутність норми, яка б установлювала конкретні форму і порядок погодження впровадження гнучкого режиму робочого часу. Запропоновано у КЗпП України передбачити можливість досягнення домовленостей про гнучкий режим робочого часу безпосередньо в межах трудового договору. При цьому умова про гнучкий режим робочого часу за своєю правовою природою видається додатковою, погодження щодо якої можуть досягатися сторонами за об'єктивної потреби.

2. The dissertation research is devoted to the issues of defining the concept, essence, and features, historical prerequisites for the introduction and current state of regulatory regulation of flexible working hours, the mechanism for implementing and ensuring this special working hours regime, as well as the conceptual framework for improving the mechanism for applying flexible working hours, in particular, foreign experience of application and ways to improve the legislation governing the procedure for performing the labour function under flexible working hours. With regard to the relevance of the research topic, the author noted that the traditional model of performing labour functions within clearly defined hours is increasingly showing its inefficiency and inability to meet the needs of both employees and employers. Therefore, the search for an effective model of working hours and the development of new types of working hours continues. One of the most common working time regimes, which is gaining in popularity today, is flexible working hours. In Ukraine, the introduction of flexible working

hours, as in most countries, was indirectly driven by the need to ensure that employees perform their job functions under quarantine restrictions. Today, due to the introduction of martial law, constant rocket attacks on the territory of Ukraine, and the threat of blackouts, the possibility of working flexibly is becoming increasingly relevant. The author proposes to define the concept of "working time" as a certain period of time determined by an employment agreement (contract) and/or internal labour regulations, during which an employee is obliged to perform his/her labour function and duties. At the same time, "flexible working hours" is considered to be a special working time regime that provides for self-regulation by the employee of the time of start, end of work and duration of working hours during the day. The main features of flexible working hours are as follows: 1) it is established on a contractual basis between the employee and the employer; 2) the introduction of flexible working hours requires amendments to the internal labour regulations; 3) both the employee and the employer may initiate the establishment of flexible working hours. The author suggests that the elements of flexible working hours include: the start and end time of work and time for rest and meal breaks. The author draws attention to the fact that the current legislation does not define the minimum time for meal and rest breaks, which may have a negative impact on the performance of the employee's labour functions, efficiency and effectiveness of their work. It is proposed to amend Article 60 of the Labour Code of Ukraine and to set out the minimum duration of meal and rest breaks in the law. It seems obvious that for a certain category of employees, the possibility of performing their job function under flexible working hours is an objectively necessary measure, given the range of social responsibilities they have. Thus, in the short term, it is proposed to supplement the provisions of Article 60 of the Labour Code of Ukraine and determine the priority right to flexible working hours for employees with dependent children under the age of 14, disabled children, as well as disabled spouses, parents or other family members. At the same time, if the employer is able to ensure that a limited number of employees can perform their job function under flexible working hours, these employees who have social obligations to their family members should be given priority in applying the special working hours regime in question. The author also highlights the issue of inconsistency between the provisions of legal acts regulating the performance of labour function under flexible working hours. Attention is drawn to the contradictions between the provisions of the Labour Code of Ukraine and the Order of the Ministry of Labour and Social Policy "On Approval of Methodological Recommendations on Establishing Flexible Working Hours". The author suggests that the Labour Code of Ukraine should be improved and supplemented and that the said Order should be declared invalid. A significant drawback of the national legislation is the absence of a rule that would establish a specific form and procedure for approving the introduction of flexible working hours. In view of this, it is proposed that the Labour Code of Ukraine should provide for the possibility of reaching agreements on flexible working hours directly within the framework of an employment contract.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Гафич О. І. Нормативне регулювання гнучкого режиму робочого часу в Україні. Юридичний науковий електронний журнал //Б. 2022. № 9. С. 694–696.
- 2. Гафич О. І. Нормативне регулювання гнучкого режиму робочого часу в зарубіжних країнах. Соціальне право //Б. 2023. № 1. С. 142–147.

- 3. Гафич О. І. Сутність та ознаки гнучкого режиму робочого часу. Науковий вісник публічного та приватного права//Б. 2023. Випуск 3. С. 44-49.
- 4. Гафич О. І. Застосування гнучкого режиму робочого часу у порівнянні з іншими видами спеціальних режимів робочого часу. Аналітично-порівняльне правознавство//Б. 2023. № 5. С. 775-780.
- 5. Гафич О. І. До питання вдосконалення правового регулювання гнучкого режиму робочого часу. Проблеми реалізації прав громадян у сфері праці та соціального забезпечення : тези доп. та наук. повідомл. учасників ІХ Міжнар. наук. практ. конф., яка присвячена 50 річчю створення каф. трудов. права Нац. юрид. ун-ту ім. Ярослава Мудрого (м. Харків, 11 жовт. 2019 р.) / за ред. О. М. Ярошенка. Харків : Право, 2019. С. 399-401.
- 6. Hafych Oleh. COVID-19 PANDEMIC: CHANGES TO THE LABOR CODE OF UKRAINE Сучасне суспільство і наука: актуальні дослідження молодих науковців : матеріали Всеукр. наук.-практ. Інтернет-конф. іноз. мовами / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 2020. С. 29-30.
- 7. Гафич О. І. Новації трудового законодавства: гнучкий режим робочого часу. Правове забезпечення соціальної сфери : матеріали ХІ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 27 трав. 2020 р.) / за заг. ред. Г. І. Чанишевої. Одеса : Фенікс, 2020. С. 36-38.
- 8. Гафич О. І. Законодавче розмежування гнучкого режиму робочого часу, дистанційної та надомної роботи. Юридичні гарантії забезпечення прав громадян на працю і соціальний захист : тези доп. та наук. повідомл. учасників Х Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 9 жовт. 2020 р.) / [уклад.: О.М. Ярошенко, Н.Г. Орлова, О.В. Соловійов] ; за ред. О. М. Ярошенка. Харків : Право, 2020. С. 345-347.
- 9. Гафич О. І. Право на відключення як складова права на відпочинок. Основні напрямки захисту прав громадян України на працю та соціальний захист в умовах євроінтеграції : тези доп. і наук. повідомл. учасників ХІ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 8 жовт. 2021 р.) / [уклад.: О. М. Ярошенко, О. Г. Серета, О. О. Конопельцева] ; за ред. О. М. Ярошенка ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2021. С. 219-222.
- 10. Гафич О. І. До питання змін регулювання гнучкого режиму робочого часу в умовах реформи трудового законодавства. Актуальні проблеми захисту прав громадян України на працю та соціальний захист на шляху до євроінтеграції : тези доп. та наук. повідомл. учасників ХІІ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 7 жовт. 2022 р.) / [уклад. О. Г. Серета, О. М. Ярошенко, О. В. Соловійов]; за ред. О. Г. Середи. Харків, 2022. С. 282-285.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0111u000960

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ярошенко Олег Миколайович

2. Oleg N. Yroshenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9022-4726

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вишневецька Світлана Василівна

2. Svitlana V. Vyshnovetska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8482-7942

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний авіаційний університет

Код за ЄДРПОУ: 01132330

Місцезнаходження: проспект Любомира Гузара, буд. 1, Київ, 03058, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мельник Костянтин Юрійович

2. Kostiantyn Y. Melnyk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8960-0234

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Луценко Олена Євгенівна
2. Olena Y. Lutsenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9357-8546

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Швець Наталія Миколаївна
2. Nataliia M. Shvets

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9899-196X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Середа Олена Григорівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Середа Олена Григорівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна