

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U100772

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 04-10-2023

**Статус:** Підтверджена МОН

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** 25.09.2023 р., №540-34



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кондратова Ірина Дмитрівна

2. Iryna D. Kondratova

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** 37124 Право

**Дата захисту:** 04-09-2023

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** 1878

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.71.31

**Тема дисертації:**

1. Деонтологічні основи статусу судді.
2. Deontological foundations of the status of a judge.

**Реферат:**

1. Дисертація присвячена комплексному дослідженню суддівської етики як деонтологічної основи статусу судді, що визначає та спрямовує поведінку судді з метою забезпечення авторитету та легітимності судової влади в державі. Системно та послідовно розглянуто поняття суддівської етики, її значення та характеристика як складової статусу судді. Проаналізовано систему етичних стандартів професійної етики судді та специфіку відповідальності у разі порушення суддею етичних норм. У процесі дослідження зауважено, що розуміння суддівської етики різниться залежно від сфер, в яких вона досліджується або вчиняє вплив. У теоретичному ракурсі суддівська етика постає як філософська концепція та наукова дисципліна про мораль суддівської професії. У практичній площині суддівська етика передбачає систему правил (норм) поведінки суддів, які визначають моральний характер їх діяльності під час здійснення правосуддя та поза ним, і впливають на свідомість судді, удосконалюючи його професійні та особисті якості

як представника професії, яка вимагає належного рівня визнання та авторитету в суспільстві. Розмежовано поняття суддівської етики із такими суміжними категоріями як судова етика та судовий етикет.

Сформульовано ряд об'єктивних передумов, які визначають етичну основу статусу судді: 1) специфіка судового процесу, зумовлена приматом ідеї справедливості та конфліктогенністю його середовища; 2) незалежність судді як неодмінний і безспірний атрибут судової діяльності; 3) корпоративність (професійна солідарність); 4) самообмеження, які покладає на себе суддя. Запропоновано розглядати нормативно-правове регулювання суддівської етики з урахуванням двох рівнів: міжнародного та національного. Міжнародний рівень нормативного регулювання суддівської етики охоплює декілька груп джерел: 1) міжнародні угоди універсального чи регіонального характеру; 2) документи, прийняті міжнародними чи регіональними органами суддівської спільноти. Особливістю нормативного регулювання суддівської етики на національному рівні є «вертикальний» характер закріплення відповідних норм, починаючи з Основного Закону держави, профільного закону, який регулює статус суддів, і етичного кодексу, що закономірно позначається на мірі їх абстрактності чи конкретизації. Обґрунтовано положення про те, що етичні стандарти суддівської діяльності виступають універсальними стійкими орієнтирами, уявленнями, переконаннями, що кристалізувалися з суспільної моралі та специфікувалися професійним середовищем. Вони «проростають» з індивідуальних уявлень особистості про суспільну мораль і цінність правосуддя, її духовного потенціалу до розвитку та самообмеження, трансформуючись у систему цінностей, які набувають статусу правил для соціальної групи, що вирізняється професійним статусом, – суддів. Вони створюють єдиний простір, в якому поведінка представників суддівської спільноти регулюється з урахуванням історично сформованих переконань про сенс та ідеали правосуддя, стимулюючи та мотивуючи суддів до вибору оптимальної їх моделі поведінки з урахуванням конкретних обставин і ситуацій, в яких перебуває суддя. Систему етичних стандартів розглянуто у взаємозв'язку правил, що регулюють поведінку суддів при здійсненні правосуддя та поза його процесуальною діяльністю. Наголошено на таких, але не виключно, універсальних принципах, що скеровують поведінку судді під час здійснення правосуддя, як: принцип поваги, принцип рівності та недискримінації, принцип безсторонності (неупередженості) судді, принцип гласності. Вони перебувають у тісному взаємозв'язку: порушення одного доволі часто призводить до порушення іншого.

2. The thesis is devoted to comprehensive research of the judicial ethics as the deontological basis of the status of a judge, which determines and directs behavior of a judge in order to ensure the authority and legitimacy of the judicial power in the state. The concept of judicial ethics, its meaning and characteristics as a component of the status of a judge are systematically and consistently considered. The thesis is analyzed the system of ethical standards of a professional ethics of a judge and the specifics of responsibility in case of violation of ethical norms by a judge. During the research, it was noted that understanding of judicial ethics differs depending on spheres in which it is researched or has an impact on. From a theoretical perspective, judicial ethics appears as a philosophical concept and a scientific discipline about the morality of professional judges. In practical terms, judicial ethics provide a system of rules (norms) of behavior of judges, which determine the moral nature of their activities during and beyond the administration of justice, and affect consciousness of a judge, improving his/her professional and personal qualities as a representative of the profession, which requires an appropriate level of recognition and authority in society. It is delimited the concept of judicial ethics with such related categories as judicial ethics and judicial etiquette. It has been formulated a number of objective prerequisites that determine the ethical basis of the status of a judge: 1) specificity of a judicial process, stipulated by primacy of the idea of justice and conflictogenicity of its environment; 2) independence of a judge as an indispensable and indisputable attribute of judicial activity; 3) corporativity (professional solidarity); 4) self-limitation imposed by a judge. It is proposed to consider the legal regulation of judicial ethics taking into account two levels: international and national. International level of legal regulation of judicial ethics covers several groups of sources: 1) international agreements of a universal or regional nature; 2) documents adopted by international or regional authorities of judicial community. The peculiarity of the legal regulation of the judicial ethics at the national level is the "vertical" nature of establishing the relevant norms, starting with the Fundamental Law of the state, a specialized law that

regulates the status of judges, and the code of ethics which is naturally determined by the degree of their abstraction or concretization. It is substantiated the statement that the ethical standards of judicial activity are universal stable guidelines, perceptions, and beliefs crystallized from social morality and specified by the professional environment. They "grow" from individual perceptions of an individual about social morality and value of justice, his/her spiritual potential for development and self-limitation, which transforms into a system of values that acquire the status of rules for a social group distinguished by professional status – judges. They create a single space in which behavior of representatives of the judicial community is regulated taking into account historically formed beliefs about the meaning and ideals of justice, stimulating and motivating judges to choose their optimal model of behavior, taking into account specific circumstances and situations in which a judge is. The system of ethical standards is considered in relation to the rules regulating behavior of judges in administration of justice and beyond its procedural activities. Emphasis is placed on such, but not exclusively, universal principles that guide behavior of a judge during the administration of justice, such as: the principle of respect, the principle of equality and non-discrimination, the principle of neutrality (impartiality) of a judge, the principle of publicity. They are closely related: violation of one principle quite often leads to violation of another one.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Новий напрямок у науці і техніці

### **Публікації:**

- Кондратова І.Д. Поняття суддівської етики та його співвідношення з категорією «судова етика». Науковий вісник публічного та приватного права. 2020. №3.С. 213-218
- Кондратова І. Етична основа суддівської професії. Підприємництво, господарство і право. 2020. № 6. С. 257-261.
- Бірюкова А.М., Кондратова І.Д. Етичні стандарти діяльності судді: поняття та роль. Актуальні проблеми держави і права. 2021. Т.91. С.21-29. (частка автора складає 80 %).
- Kondratova I. Ethical principles of interaction of a judge with litigants. Recht der Osteuropäischen Staaten (ReOS). 2021. № 1. P.52-58.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна
2. Oksana Z. Khotynska-Nor

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Lidiiia M. Moskvych

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бакаянова Нана Мезенівна

2. Nana M. Bakayanova

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.10

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ізарова Ірина Олександрівна

2. Iryna O. Izarova

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Снідевич Олександр Станіславович

2. Oleksandr S. Snidevych

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Стефанчук Марина Миколаївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Стефанчук Марина Миколаївна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Денисова Наталія Анатолівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна