

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000713

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 31-03-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Олійник Наталія Іванівна

2. Nataliia I. Oliinyk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Дата захисту: 08-05-2026

Спеціальність за освітою: Організація перевезень і управління на транспорті (залізничний транспорт)

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12551

Повне найменування юридичної особи: Університет Григорія Сковороди в Переяславі

Код за ЄДРПОУ: 04543387

Місцезнаходження: вул. Сухомлинського, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Університет Григорія Сковороди в Переяславі

Код за ЄДРПОУ: 04543387

Місцезнаходження: вул. Сухомлинського, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 82.13.03, 84.13.05

Тема дисертації:

1. Механізми публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації
2. Mechanisms of public administration in the field of forming a national standardization system

Реферат:

1. У дисертаційній роботі наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення важливої наукової проблеми в галузі державного управління щодо удосконалення механізмів публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації. У дослідженні визначено поняття механізмів публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації. Механізми публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації є ключовими інструментами державної політики, що забезпечують регулювання, контроль та розвиток стандартів на національному рівні. Вони включають правові, інституційні, економічні, організаційні, інформаційні та контрольно-наглядові заходи, які разом створюють ефективну систему регулювання. В умовах європейської інтеграції України важливим аспектом є гармонізація національних стандартів із міжнародними нормами, що сприятиме підвищенню якості вітчизняної продукції, її конкурентоспроможності та інтеграції у світові ринки. Зазначено, що до основних механізмів публічного управління у цій сфері належать: нормативно-правові механізми; інституційні механізми; економічні механізми; організаційні механізми; інформаційно-комунікаційні механізми;

контрольно-наглядові механізми. Виокремлені проблеми публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації, зокрема: недостатня гармонізація національних стандартів із міжнародними та європейськими нормами, що ускладнює взаємодію з іноземними партнерами та обмежує доступ вітчизняних виробників на зовнішні ринки; неефективне нормативно-правове регулювання у сфері стандартизації; фінансова проблема; кадрова проблема; організаційна проблема; низький рівень цифровізації та автоматизації процесів стандартизації, що перешкоджають ефективному впровадженню сучасних технологій у цю сферу; недостатній контроль за дотриманням стандартів та низький рівень відповідальності за порушення нормативних вимог і пов'язана з комплексом правових, організаційних, фінансових та соціальних факторів. Проаналізоване публічне управління у сфері формування системи стандартизації у США, країнах ЄС (зокрема Німеччині, Великобританії, Польщі та Естонії), Сінгапурі, Японії та Тайвані та зазначено, що розглянуті моделі демонструють як спільні закономірності розвитку, так і унікальні національні особливості. В основі кожної моделі лежить прагнення до забезпечення технічної сумісності, безпеки продукції, підтримки інновацій, підвищення конкурентоспроможності економіки та інтеграції в глобальні ланцюги постачання. Водночас підходи до організації системи стандартизації, рівень централізації, роль держави і бізнесу, а також форми міжнародної участі різняться. У США система публічного управління стандартизацією має децентралізований характер. Відсутній єдиний національний орган, який би виконував виключну функцію зі стандартизації. Натомість діє система приватного сектора, координована через Національний інститут стандартів і технологій (NIST), що входить до складу Міністерства торгівлі. Хоча NIST не розробляє більшість стандартів самостійно, він забезпечує загальні рамки, підтримку розробників стандартів і участь у міжнародних структурах. Розробку здійснюють численні приватні організації (ANSI, ASTM, IEEE тощо). Це забезпечує гнучкість, ринкову чутливість і швидке реагування на технологічні зміни, але водночас потребує ефективної координації для уникнення дублювань або суперечностей. У Європейському Союзі стандартизація поєднує централізований наднаціональний рівень (через CEN, CENELEC, ETSI) з автономією національних органів стандартизації. У Німеччині цю функцію виконує DIN – Німецький інститут стандартизації, що має статус приватної неприбуткової організації, але тісно співпрацює з урядом і промисловими асоціаціями. У Великобританії – BSI (British Standards Institution), також незалежна структура з великою історією. У Польщі діє Польський комітет зі стандартизації (PKN), а в Естонії – EVS (Eesti Standardikeskus), що є приватно-державною установою, в якій держава визначає політику, але участь у розробці стандартів здійснює бізнес і наука. Усі країни ЄС діють згідно з «новим підходом» до технічної гармонізації, який передбачає, що стандарти є технічними інструментами добровільного застосування, які доводять відповідність законодавчим вимогам ЄС. Це створює ефективний баланс між правовим регулюванням і ринковою свободою, стимулюючи інновації та трансфер технологій.

2. The dissertation provides a theoretical generalization and a new solution to an important scientific problem in the field of public administration regarding the improvement of public administration mechanisms in the field of forming a national standardization system. The study defines the concept of public administration mechanisms in the field of forming a national standardization system. Public administration mechanisms in the field of forming a national standardization system are key instruments of state policy that ensure regulation, control and development of standards at the national level. They include legal, institutional, economic, organizational, informational and control and supervisory measures, which together create an effective regulatory system. In the context of Ukraine's European integration, an important aspect is the harmonization of national standards with international norms, which will contribute to improving the quality of domestic products, their competitiveness and integration into world markets. The author notes that the main mechanisms of public administration in this area include: regulatory and legal mechanisms; institutional mechanisms; economic mechanisms; organizational mechanisms; information and communication mechanisms; control and supervision mechanisms. The author identifies the problems of public administration in the field of forming a national standardization system, in particular: insufficient harmonization of national standards with international and European norms, which complicates interaction with foreign partners and limits the access of domestic manufacturers to foreign markets; ineffective regulatory and legal regulation in the field of standardization; financial problem; personnel problem;

organizational problem; low level of digitalization and automation of standardization processes, which hinder the effective implementation of modern technologies in this area; insufficient control over compliance with standards and low level of responsibility for violation of regulatory requirements and is associated with a complex of legal, organizational, financial and social factors. The study analyzes public administration in the field of forming a standardization system in the USA, EU countries (in particular Germany, Great Britain, Poland and Estonia), Singapore, Japan and Taiwan and notes that the considered models demonstrate both common patterns of development and unique national characteristics. Each model is based on the desire to ensure technical compatibility, product safety, support innovation, increase the competitiveness of the economy and integration into global supply chains. At the same time, approaches to organizing the standardization system, the level of centralization, the role of the state and business, as well as forms of international participation vary. In the United States, the system of public management of standardization is decentralized. There is no single national body that would perform the exclusive function of standardization. Instead, there is a private sector system coordinated through the National Institute of Standards and Technology (NIST), which is part of the Department of Commerce. Although NIST does not develop most standards itself, it provides a common framework, support for standards developers and participation in international structures. Development is carried out by numerous private organizations (ANSI, ASTM, IEEE, etc.). This provides flexibility, market sensitivity and rapid response to technological changes, but at the same time requires effective coordination to avoid duplication or contradictions. Standardization in the European Union combines a centralized supranational level (through CEN, CENELEC, ETSI) with the autonomy of national standardization bodies. In Germany, this function is performed by DIN, the German Institute for Standardization, which has the status of a private non-profit organization, but cooperates closely with the government and industry associations. In the UK, BSI (British Standards Institution), also an independent structure with a long history, operates. In Poland, there is the Polish Committee for Standardization (PKN), and in Estonia, EVS (Eesti Standardikeskus), which is a private-public institution in which the state determines policy, but business and science participate in the development of standards. All EU countries operate according to the “new approach” to technical harmonization, which assumes that standards are technical tools of voluntary application that prove compliance with EU legislative requirements. This creates an effective balance between legal regulation and market freedom, stimulating innovation and technology transfer.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Олійник Н. Понятійно-категоріальний апарат дослідження механізмів публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації. Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення. 2025. №11. С. 100–107. <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2025-11-100-107>.
- 2. Олійник Н.І. Нормативно-правові механізми публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації в Україні. Наукові інновації та передові технології. Серія «Управління та адміністрування». 2025. № 6(46). С. 232–244.
- 3. Олійник Н.І. Тенденції розвитку механізмів публічного управління у сфері формування системи стандартизації в країнах ЄС. Успіхи і досягнення у науці. Серія «Управління та адміністрування». 2025. № 7(17). С. 578–189.

- 4. Олійник Н.І. Особливості міжнародних вимог до національної системи стандартизації України. Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення. 2025. № 13.С. 77–84.
- 5. Олійник Н.І. Теоретичні засади застосування стандартизації для оцінювання якості життя. Сучасні стратегії сталого розвитку держави та суспільства: наукові горизонти та перспективи: збірник матеріалів II-ї науково-практичної конференції за міжнародною участю / за наук. ред. О. В. Чепелюк, В. Д. Філіппової, В. М. Демченка. Хмельницький: ХНТУ, 2025. Том 1. С. 346-348.
- 6. Олійник Н. І. Понятійно-категоріальний апарат дослідження механізмів публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації. Публічне управління у сфері цивільного захисту: освіта, наука, практика: збірник матеріалів міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Черкаси, 27 березня 2025 р. / за заг. ред. С. М. Домбровської. Черкаси: НУЦЗУ, 2025. С. 97-100.
- 7. Олійник Н. І. Нормативно-правові засади публічного управління у сфері формування системи стандартизації в США. Публічне управління та адміністрування в Україні: євроінтеграційний поступ : матеріали II-ї Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю (Івано-Франківськ, 30 травня 2025 р.); за наук. ред. проф. І. І. Чудика, Д. І. Дзвінчука, І. П. Лопушинського; упоряд. Л. С. Мосора. Т. 1. Івано-Франківськ : ІФНТУНГ, 2025. С. 153-157.
- 8. Олійник Н.І. Сучасні проблеми механізмів публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації в умовах війни. Реалії та перспективи розбудови правової держави в Україні та світі: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Рієка, 12-13 травня 2025 року). Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2025. С.202-202.
- 9. Олійник Н.І. Теоретичні засади публічного управління у сфері формування системи стандартизації в Ізраїлі. Публічне управління XXI століття: основні виклики післявоєнної відбудови : зб. наук. матер. XXV Міжнар. наук. конгресу [Електронний ресурс]. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2025. С. 203-205.
- 10. Олійник Н.І. Особливості міжнародних вимог до національної системи стандартизації України. Комунікації в органах публічної влади для демократичного врядування : матеріали щоріч. Всеукр. круглого столу (Київ – Чернівці, 1 лип. 2025 р.) / за заг. ред. Лариси Комахи, Наталії Корчак, Лілії Гонюкової, Наталії Ларіної. Київ: Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 2025. С. 154-155.
- 11. Олійник Н.І. Удосконалення механізмів публічного управління у сфері формування системи національної стандартизації. Сучасні аспекти реформування системи публічного управління в умовах воєнного часу: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (24 жовтня 2025 року) / за заг. ред. О.І. Пархоменко-Куцевіл. Переяслав, 2025. С. 185-189

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0121U107430; 0123U100291

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пархоменко-Куцевіл Оксана Ігорівна

2. Oksana I. Parkhomenko-Kutsevil

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0758-346X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет Григорія Сковороди в Переяславі

Код за ЄДРПОУ: 04543387

Місцезнаходження: вул. Сухомлинського, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Довгань Валерій Іванович

2. Valerii I. Dovhan

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5435-5451

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 14321481

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Антонова Людмила Володимирівна

2. Liudmyla V. Antonova

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2975-6453

Додаткова інформація: Scopus ID: 57223362981

Повне найменування юридичної особи: Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Код за ЄДРПОУ: 23623471

Місцезнаходження: вул. 68 Десантників, Миколаїв, Миколаївський р-н., 54003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гавкалова Наталія Леонідівна

2. Natalia L. Havkalova

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1208-9607

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Код за ЄДРПОУ: 02071211

Місцезнаходження: проспект Науки, Харків, Харківський р-н., 61166, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карпа Марта Іванівна

2. Marta Karpa

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8141-4894

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет Григорія Сковороди в Переяславі

Код за ЄДРПОУ: 04543387

Місцезнаходження: вул. Сухомлинського, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Бурик Зоряна Михайлівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Бурик Зоряна Михайлівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Сіропол Володимир Олександрович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна