

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002049

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-05-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НДІ інтелектуальної власності
НАПрН України від 25 серпня 2026 р. № 144-к-а



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карпець Юрій Васильович

2. Yurii Karpets

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0007-4149-4691

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 27-07-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство, кваліфікація юриста

Місце роботи здобувача: ТОВ «Український центр судових експертиз»

Код за ЄДРПОУ: 36956871

Місцезнаходження: вул. Чавдар, буд. 5, Київ, 02072, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14252

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.85.31, 11.25.31, 78.09.18, 10.85.33

Тема дисертації:

1. Призначення та проведення судової експертизи при розслідуванні воєнних злочинів
2. Appointment and Conduct of Forensic Examination in the Investigation of War Crimes

Реферат/анотація:

1. Карпець Ю.В. Призначення та проведення судової експертизи при розслідуванні воєнних злочинів. Дисертація є одним з перших в Україні комплексних досліджень теоретико-правових, процесуальних та організаційних засад призначення і проведення судової експертизи при розслідуванні воєнних злочинів в умовах повномасштабної збройної агресії. У роботі здійснено комплексний аналіз національного кримінального процесуального законодавства, міжнародного гуманітарного права, міжнародних стандартів документування воєнних злочинів, практики міжнародних кримінальних судів і трибуналів, а також діяльності органів досудового розслідування та експертних установ України у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів. Досліджено історико-правові засади становлення та розвитку судово-експертної діяльності у сфері розслідування воєнних злочинів, визначено місце судової експертизи у системі доказування таких кримінальних правопорушень, розкрито особливості предмета доказування та специфіку

використання спеціальних знань під час документування порушень законів та звичаїв війни. У дисертації проаналізовано процесуальний порядок призначення судової експертизи при розслідуванні воєнних злочинів, права та обов'язки учасників кримінального провадження, особливості взаємодії слідчих, прокурорів та експертів, а також форми участі експерта у слідчих діях. Особливу увагу приділено проблемам забезпечення належності, допустимості та достовірності доказів, а також можливості використання результатів експертиз у міжнародному кримінальному судочинстві. Доведено, що судова експертиза займає центральне місце в системі процесуальних дій та засобів доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів, виступаючи найважливішим інструментом залучення спеціальних знань для встановлення обставин, які не можуть бути з'ясовані без застосування спеціальної кваліфікації у різних галузях науки, техніки, мистецтва. Висновок експерта є самостійним джерелом доказів, що має важливе значення для встановлення фактичних обставин кримінального провадження. Досліджено методологію проведення окремих видів судових експертиз у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів, зокрема судово-медичних, вибухотехнічних, балістичних, будівельно-технічних, комп'ютерно-технічних та інших видів експертних досліджень. Проаналізовано особливості роботи з цифровими доказами, матеріалами відкритих джерел інформації (OSINT), супутниковими знімками, фото- та відеоматеріалами. За результатами дослідження сформульовано низку науково обґрунтованих висновків і пропозицій щодо вдосконалення кримінального процесуального законодавства України, законодавства у сфері судово-експертної діяльності та практики документування воєнних злочинів. Зокрема, запропоновано концепцію «подвійної допустимості» доказів, відповідно до якої результати судових експертиз повинні відповідати як вимогам національного кримінального процесуального законодавства, так і міжнародним стандартам доказування для можливого використання у міжнародних судових інституціях. Обґрунтовано необхідність удосконалення механізмів документування цифрових доказів, забезпечення «належного chain of custody (ланцюга збереження та передачі доказів)», розвитку міжнародної експертної співпраці та впровадження міжнародних стандартів документування воєнних злочинів у діяльність українських правоохоронних та експертних органів. Результати проведеного дослідження мають важливе теоретичне та практичне значення для подальшого розвитку кримінального процесуального законодавства України, удосконалення судово-експертної діяльності та підвищення ефективності документування і розслідування воєнних злочинів. Сформульовані у дисертації висновки та пропозиції можуть бути використані у правотворчій діяльності, практиці органів досудового розслідування, експертних установ, а також у науковій та освітній діяльності.

2. Karpets Y.V. Appointment and Conduct of Forensic Examination in the Investigation of War Crimes. The dissertation is one of the first comprehensive studies in Ukraine devoted to the theoretical-legal, procedural, and organizational foundations of the appointment and conduct of forensic examinations in the investigation of war crimes under conditions of full-scale armed aggression. The research provides a comprehensive analysis of national criminal procedural legislation, international humanitarian law, international standards for documenting war crimes, the practice of international criminal courts and tribunals, as well as the activities of Ukrainian pre-trial investigation bodies and forensic institutions in criminal proceedings concerning war crimes. The historical and legal foundations of the formation and development of forensic activities in the field of war crimes investigation are examined. The place of forensic examination within the system of evidence in such criminal proceedings is determined, while the specific features of the subject of proof and the use of specialized knowledge in documenting violations of the laws and customs of war are revealed. The dissertation analyzes the procedural framework for the appointment of forensic examinations in the investigation of war crimes, the rights and obligations of participants in criminal proceedings, the peculiarities of interaction between investigators, prosecutors, and forensic experts, as well as the forms of expert participation in investigative actions. Particular attention is paid to ensuring the relevance, admissibility, and reliability of evidence, as well as to the possibility of using forensic findings in international criminal justice proceedings. It is substantiated that forensic examination occupies a central place in the system of procedural actions and means of proof in criminal proceedings concerning war crimes, serving as the most important instrument for the application of specialized knowledge required to establish circumstances that cannot be clarified without professional expertise in various fields of

science, technology, and art. The expert opinion constitutes an independent source of evidence and plays a significant role in establishing the factual circumstances of criminal proceedings. The methodology for conducting particular types of forensic examinations in criminal proceedings concerning war crimes is examined, including forensic medical, explosive engineering, ballistic, construction and technical, computer and technical, and other forensic examinations. Special attention is devoted to digital evidence, open-source intelligence (OSINT), satellite imagery, photographs, and video materials. Based on the research findings, a number of scientifically substantiated conclusions and proposals aimed at improving the criminal procedural legislation of Ukraine, forensic legislation, and the practice of documenting war crimes have been formulated. In particular, the concept of the “dual admissibility” of evidence is proposed, according to which the results of forensic examinations should comply both with the requirements of national criminal procedural legislation and with international standards of proof for their potential use before international judicial institutions. The necessity of improving mechanisms for documenting digital evidence, ensuring a proper chain of custody, developing international forensic cooperation, and implementing international standards for documenting war crimes in the activities of Ukrainian law enforcement and forensic institutions is substantiated. The results of the conducted research are of significant theoretical and practical importance for the further development of the criminal procedural legislation of Ukraine, the improvement of forensic activities, and the enhancement of the effectiveness of documenting and investigating war crimes. The conclusions and proposals formulated in the dissertation may be used in legislative activity, the practice of pre-trial investigation bodies and forensic institutions, as well as in scientific and educational activities.

Державний реєстраційний номер ДіР: PK № 0122U201829

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Національна безпека і оборона

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Карпець Ю. В. Історико-правовий аналіз розвитку інституту судової експертизи у справах про військові злочини в Україні. Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: юридичні науки. 2025. Том 36 (75) № 4. С. 162-168. DOI: <https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.4/26>
- 2. Карпець Ю. В. Цифрові докази та комп'ютерно-технічні експертизи у кримінальних провадженнях про воєнні злочини. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 11. С. 226-230. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-11/46>
- 3. Карпець Ю. В. Призначення та проведення експертиз під час досудового розслідування воєнних злочинів: деякі процесуальні питання. Успіхи і досягнення у науці. № 4(26) 2026. С. 328-337. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2026-4\(26\)-328-337](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2026-4(26)-328-337)

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів; методичні документи; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: призначення та проведення судової експертизи при розслідуванні воєнних злочинів

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: PK № 0122U201829

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шабалін Андрій Валерійович
2. Andrii V. Shabalin

Кваліфікація: к. ю. н., с.д., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8536-5081

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іваницький Сергій Олександрович
2. Serhii O. Ivanytskyi

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8426-100X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Костюченко Олена Юріївна
2. Olena Y. Kostiuchenko

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2243-1173

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вавженчук Сергій Ярославович

2. Serhii Vavzhenchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6968-6720

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Федорова Надія Вікторівна

2. Nadiia Fedorova

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5490-1259

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Штефан Олена Олександрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Штефан Олена Олександрівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Федорова Надія Вікторівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна