Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0412U006214

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-10-2012

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мамедова Таміла Ельханівна

2. Mamedova Tamila

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.06

Назва наукової спеціальності: Логіка

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-11-2012

Спеціальність за освітою: 8.02030101

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.27

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.21.11

Тема дисертації:

1. Логіко-феноменологічний розгляд аргументації

2. Logical-phenomenological consideration of argumentation

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячено аналізу аргументації з позиції логіко-феноменологічного розгляду. Проводиться аналіз передумов феноменологічного розгляду логіки, а також сучасних концепцій феноменологічної логіки. З'ясовується місце та зміст аргументативної проблематики в структурі сучасного логічного знання. Стверджується, що на сьогодні ще не створено загальновизнаної теорії аргументації, що відкриває можливості для розробки нових підходів до її аналізу. На підставі цього пропонується варіант логіко-феноменологічного розгляду аргументації. Визначається феноменологічний характер аргументації, який розкривається завдяки таким поняттям, як смисл і значення, інтенціональність, інтерсуб'єктивність, концепція Іншого Я, концепція анонімності трансльованого повідомлення. Пропонується застосування методу інтенціональної графіки для аналізу аргументативних текстів. Продемонстровано на прикладах застосування цього методу, а також його зв'язок із методом діаграм. Встановлено, що для цілісного аналізу

структури аргументації доцільно застосовувати обидва методи.

2. The dissertation research deals with the analysis of argumentation from the point of view of logical-phenomenological consideration. An author analysis preconditions of phenomenological consideration of logic and also modern conceptions of phenomenological logic. A place and a content of range of problems of argumentation in the structure of modern logical knowledge are clarified. It is alleged that for today it is not yet created the universally recognized theory of argumentation that opens possibilities to develop new approaches to its analysis. For reasons given the variant of logical-phenomenological consideration of argumentation is offered. Phenomenological character of argumentation is determined, which is revealed through such concepts as sense and meaning, intentionality, intersubjectivity, conception of Other I, conception of anonymity of the transmitted message. The application of method of intentional graphic is offered for the analysis of argumentation's texts. It is shown on the examples the application of such method, and also his connection with the method of diagrams. It is set that for the integral analysis of structure of argumentation it is expedient to apply both methods.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хоменко Ірина Вікторівна

2. Khomenko I. V.

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Титов Володимир Данилович

2. Титов Володимир Данилович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зайцев Дмитро Володимирович

2. Зайцев Дмитро Володимирович

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Конверський Анатолій Євгенович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Конверський Анатолій Євгенович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.