

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003623

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-12-2024

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулібаба Олександр Олександрович

2. Oleksandr O. Kulibaba

Кваліфікація: 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0006-2031-1027

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 7381

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31

Тема дисертації:

1. Забезпечення позову в цивільному судочинстві України
2. Securing a Claim in Civil Proceedings of Ukraine

Реферат:

1. У дисертації визначено основні функції забезпечення позову: забезпечувальну, охоронну, мотиваційну, попереджувальну, відновлювально-компенсаторну, контрольну та функцію сприяння виконанню міжнародних зобов'язань держави. Це сприяє розумінню комплексного характеру інституту та його значення в цивільному судочинстві, підкреслює його багатогранність і важливість у забезпеченні правосуддя. Акцентовано на тому, що забезпечення позову не лише захищає інтереси позивача, але й стимулює відповідача до належної поведінки, запобігає можливим зловживанням та порушенням прав. Запропоновано класифікацію заходів забезпечення позову за різними критеріями, включаючи природу заходів (майнові та немайнові), процесуальний статус учасників, термін дії, механізм реалізації та характер правовідносин. Такий підхід дозволяє більш точно визначати умови та порядок їх застосування, забезпечувати баланс інтересів сторін і ефективність судового захисту. Це сприяє систематизації знань про заходи забезпечення позову та полегшує їх практичне застосування в судовій практиці. Виявлено проблеми з розглядом заяв про забезпечення позову у встановлений строк через відсутність механізму призначення іншого судді в разі

неможливості розгляду попередньо визначеним суддею, зокрема, через хворобу або відрадження. Пропонується внести зміни до статті 153 Цивільного процесуального кодексу України (ЦПК України), передбачивши можливість оперативного призначення іншого судді у таких випадках. Такі зміни забезпечать своєчасний розгляд заяв і дотримання прав учасників процесу, підвищать ефективність судового захисту та запобігатиме затягуванню судового розгляду. Розроблено пропозиції щодо вдосконалення вимог до змісту ухвали про забезпечення позову та обов'язку суду негайно направляти ухвалу відповідним особам і органам для її оперативного виконання. Запропоновано встановити чіткі стандарти щодо реквізитів ухвали, зокрема, зазначення всіх необхідних даних для її виконання. Це сприятиме підвищенню ефективності судового захисту, забезпеченню швидкого реагування та реального виконання ухвал, що є ключовим для досягнення мети забезпечення позову. Запропоновано надати право на подання заяви про скасування заходів забезпечення позову особам, щодо яких такі заходи застосовано, але які не є учасниками справи. Такий підхід забезпечить додаткові гарантії захисту їхніх прав і законних інтересів, відповідатиме принципам верховенства права та процесуальної рівності, дозволить уникнути необґрунтованих обмежень прав осіб, які не залучені до справи, але чий права та інтереси можуть бути порушені. Пропонується розширити можливості застосування зустрічного забезпечення на користь не лише відповідача, але й інших осіб, чий права можуть бути порушені заходами забезпечення позову. Також рекомендується уніфікувати термінологію в ЦПК України, замінивши термін «клопотання» на «заява» в контексті зустрічного забезпечення, та встановити однаковий розмір судового збору для осіб, які подають заяви про забезпечення позову та зустрічне забезпечення. Це сприятиме процесуальній рівності сторін, спростить процедури та підвищить ефективність захисту прав учасників процесу. Внесено пропозиції щодо заміни одного виду забезпечення позову іншим шляхом перенесення відповідних положень до спеціальної статті в ЦПК України. Такий крок покращить зрозумілість та логічність норм для учасників процесу, підвищить якість процесуального закону та спростить процедури для практичного застосування. Це забезпечить більш прозоре та ефективне правове регулювання процесу заміни заходів забезпечення позову. Рекомендовано впровадити спеціальні вимоги до ухвал про забезпечення позову, що забезпечить єдину та передбачувану правозастосовну практику. Такі зміни нададуть чіткі підстави для апеляційного та касаційного оскарження ухвал про забезпечення позову, сприятимуть дотриманню прав учасників процесу та підвищать довіру до судової системи. Уніфікація вимог до ухвал також сприятиме підвищенню якості судових рішень і зменшенню кількості процесуальних помилок.

2. The dissertation identifies the main functions of securing a claim: securing, protective, motivational, preventive, restorative-compensatory, control, and the function of facilitating the fulfillment of the state's international obligations. This contributes to understanding the complex nature of the institution and its significance in civil proceedings, emphasizing its multifaceted nature and importance in ensuring justice. It is highlighted that securing a claim not only protects the interests of the plaintiff but also stimulates the defendant to proper behavior, preventing possible abuses and violations of rights. A classification of measures to secure a claim is proposed based on various criteria, including the nature of measures (property and non-property), the procedural status of participants, the term of action, the mechanism of implementation, and the nature of legal relations. Such an approach allows for a more precise determination of the conditions and procedures for their application, ensuring a balance of interests between the parties and the effectiveness of judicial protection. This contributes to the systematization of knowledge about measures to secure a claim and facilitates their practical application in judicial practice. Problems have been identified with the consideration of applications for securing a claim within the established time frame due to the absence of a mechanism for appointing another judge if the previously designated judge is unable to consider the case, particularly due to illness or business trip. It is proposed to amend Article 153 of the Civil Procedure Code of Ukraine (CPC of Ukraine) to provide for the possibility of promptly appointing another judge in such cases. Such changes will ensure timely consideration of applications and observance of the rights of process participants, increase the effectiveness of judicial protection, and prevent delays in judicial proceedings. Proposals have been developed to improve the requirements for the content of a court order on securing a claim and the obligation of the court to immediately send the order to the relevant

persons and bodies for its prompt execution. It is proposed to establish clear standards regarding the details of the order, including indicating all necessary information for its execution. This will contribute to enhancing the effectiveness of judicial protection, ensuring rapid response and real execution of court orders, which is key to achieving the goal of securing a claim. It is proposed to grant the right to submit an application for the cancellation of measures to secure a claim to persons against whom such measures have been applied but who are not participants in the case. Such an approach will provide additional guarantees for the protection of their rights and lawful interests, correspond to the principles of justice and procedural equality, and allow avoiding unjustified restrictions of the rights of persons not involved in the case but whose rights and interests may be infringed. It is proposed to expand the possibilities of applying counter-security in favor not only of the defendant but also of other persons whose rights may be violated by measures to secure a claim. It is also recommended to unify the terminology in the CPC of Ukraine by replacing the term "petition" with "application" in the context of counter-security and to establish the same amount of court fees for persons submitting applications for securing a claim and for counter-security. This will promote procedural equality of the parties, simplify procedures, and enhance the effectiveness of protecting the rights of process participants. Proposals have been made to replace one type of securing a claim with another by transferring the relevant provisions to a special article in the CPC of Ukraine. Such a step will improve the clarity and logic of norms for process participants, enhance the quality of procedural law, and simplify procedures for practical application. This will ensure more transparent and effective legal regulation of the process of replacing measures to secure a claim.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

Підсумки дослідження: Новий напрямок у науці і техніці

Публікації:

- Кулібаба О.О. Поняття та правова природа забезпечення позову в цивільному судочинстві // Приватне та публічне право. 2023. № 3. С. 9 –13.
- Котвяковський Ю.О., Кулібаба О.О. Окремі аспекти зустрічного забезпечення в цивільному судочинстві // Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 6(12). С. 353–362.
- Кулібаба О.О. Процесуальні аспекти відшкодування збитків, завданих забезпеченням позову // Право і суспільство. 2024. № 3. С. 430–435.
- Rosłoń D., Lukianchenko D., Zlenko S., Kulibaba O., Akimov O., Akimova L. European standards of the rights of the parties to the case in the application of civil action enforcement measures and their implementation in Ukraine // AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. 2023. Vol. 13, Issue 2, Special Issue XXXVII. – P. 12–21.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Котвяковський Юрій Олександрович
2. Yuriy O. Kotviakovskiy

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4684-4623

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гулик Андрій Григорович
2. Andrii H. Hulyk

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5390-1812

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Притика Юрій Дмитрович
2. Yuriy D. Prytyka

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5992-1144

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойко Віталій Борисович

2. Vitalii B. Boyko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2339-2847

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравченко Іван Олександрович

2. Ivan Kravchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6555-2733

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Курило Микола Петрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Курило Микола Петрович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Веретейченко Ірина Анатоліївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна