

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0417U002023

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 22-05-2017

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сухина Ольга Володимирівна

2. Sukhyna Olha Volodymyrivna

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 26.00.01

**Назва наукової спеціальності:** Теорія та історія культури

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 11-05-2017

**Спеціальність за освітою:** 8.030502

**Місце роботи здобувача:** ФОП Сухина Ольга Володимирівна

**Код за ЄДРПОУ:** 3151221887

**Місцезнаходження:** 02068, м.Київ, пр-т Григоренка, буд. 19, кв. 64

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д26.850.01

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв

**Код за ЄДРПОУ:** 02214142

**Місцезнаходження:** 01015, м. Київ, вул. Лаврська, 9, крп. 15

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство культури і туризму України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 13.07.25

**Тема дисертації:**

1. Рефлексія людської буттєвості у постмодерній культурі
2. Reflexion of Human Existence in the Postmodern Culture

**Реферат:**

1. Дисертація присвячена дослідженню рефлексії людської буттєвості у постмодерній культурі. Доведено, що постмодерн є не тільки плюралістичним концептом культури, спроектованим у вимір постнекласичного філософування, а й новим періодом у її розвитку і новою художньою системою, яка фіксує сприйняття світу як хаосу та абсурду, полишеному на відкуп свавільної гри обставин та випадковостей і є формою бунтарства. Формами рефлексії сучасного стану культури постають скепсис, іронія, текстуальність, які спроможні не тільки описати ситуацію культури постмодерну, але й обумовлюють розширення концептуальної бази культурологічного дискурсу в цілому, побудованого на принципах плюралізму, децентрації та еkleктизму. Позасвідомі мовні структури, до яких апелює постмодернізм, продукують безособове розуміння буттєвої реальності як єдиного безкінечного тексту. Гіпертекстуальність культурного простору утверджує літературний дискурс мовних ігор автора з текстом й у проблемному полі зміщеності традиційних норм фундує іронічно-ігровий ціннісний плюралізм.

2. The thesis is dedicated to studying reflection of human existence in the postmodern culture focused on sensitive dimension and structure of such category resource which segments peculiarities of crossing philosophic, culturological, aesthetic, art and literature history fields of humanitaristics. It has been proved that postmodern is not only a pluralistic cultural concept projected into the dimension of postnonclassical philosophy but also a new period in its development and the new art and aesthetic system perceiving the world as chaos and absurd abandoned and given away to the wilful game of circumstances and coincidences which is an expression of aesthetic rebellion. Forms of reflection of the current condition of culture include scepticism, irony, textuality which not only are able to describe the situation of the postmodern culture but also provide for expansion of the general conceptual bases of culturological discourse build on principles of pluralism, decentralisation and eclecticism. The thesis reveals the space of total interpenetration of aesthetics and various existence practices, including all alternatives transferred to the orbit of postmodern discourse by the consumers' society. Through the prism of ideas of B. Waldenfels commonness is contemplated as the dynamic sphere being in the process of creation and innovation which makes its own way by means of deviation, departing from rules and new definitions. As a result, aestheticisation of commonness is represented as the general cultural tendency of postmodern. Unconscious language structures which postmodernism appeals to produce impersonal understanding of existence reality as single endless text. It provides for decentralisation of culturological search, bringing to the foreground the problems which used to be treated as subsidiary and peripheral ones. Hypertextuality of the cultural space creates the literature discourse of author's language games with the text and establishes ironic gaming pluralism in the problematic field of displacing the traditional framework. The thesis finds presence of transgressive nihilism, which a symptom of crisis of the postmodern epoch resulting in deontology of the cultural world existing in images of the desert of the Reality, era of emptiness, traumatic reality, transgressive reality, effect of reality etc. The thesis presents the sceptic codification of the world in the form of the "ironic code" of R. Barthes, "double coding" of Ch. Jencks, "metanarratives", "wearing a mask" and "pastiche" of F. Jameson, "metalanguage game" of U. Eco, "liberal ironism" of R. Rorty, self-parodying of I. Hassan, playing with sociality signs beyond sociality of M. Blanchot. They help to detect radical breaks in the sphere of sense and describe current social and cultural changes from the new positions. Appearing in different images and faces, scepticism has become the framework within which new forms and ways of human self-reflection are searched for during the epoch of postmodern. The thesis asserts the game in the status of the strategy of existence of the cultural world built on the platform of the cultural language pluralism and value and sense relativism. It proves that the gaming universum absorbs all other forms of being, its main characteristics becoming allusion, parodying, understatement, reminiscence, delicate paraphrases, rhythmic idioms which not only change the sematic platform of the text, but also turn it into the area of the intertextual game. Intertextuality is a sophisticated game of interpretations equivalent to the game of heterogenic cultural codes (R. Barthes) which is genetically related to the Nietzsche's "gay science" and S. Freud's "endless hermeutics". In connection with that we see erotisation of the text and appearance of "pleasure of the text" (R. Barthes). The research also asserts the motive of the "ideal game" of G. Deleuze which is "unconscious of pure thought" and the "general game" of the world of J. Derrida resulting from its deconstructivism within the framework of which the game is the source of the world, and writing is a stage of the endless game. The thesis gives reasons for the fact that when the game replaces existence, it loses its features and transforms into its own imitation or simulacrum of existence. It is proved that implosion of culture is a special type of mental outlook confirming neomythologisation of the world by means of screen culture resulting in reality being replaced with the virtual simulacrum. Postreality which suggests survival among the wrecks of culture displaces the agonising reality by means of simulation. Excessive compression of the social, regulation of the system and pressure over informational and authorities networks as well as hypertrophied control entail implosive violence which transforms ordinary social connections beyond recognition and provides for triumph of sign culture. It is proved that explication of any subjectivity in the postmodern space is associated with wilfulness of the unconscious cultural, loss of the centre, game of imagination which turns into the law of pulsing will, the process of distinguishing between signs and sign structures. Therefore, any identity gets impossible making final identification impossible as well.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Герчанівська Поліна Евальдівна

2. Herchanivska Polina Evaldivna

**Кваліфікація:** д.культурол.н., 26.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сабадаш Юлія Сергіївна

2. Сабадаш Юлія Сергіївна

**Кваліфікація:** д.культурол.н., 26.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Щокіна Олена Петрівна

2. Щокіна Олена Петрівна

**Кваліфікація:** к.культурол.н., 26.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Шульгіна Валерія Дмитрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Шульгіна Валерія Дмитрівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**

Юрченко Т.А.

