

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U101549

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-11-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Солоха Олег Володимирович

2. Oleg Solokha

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Доктор-філософії (PhD)

Дата захисту: 16-01-2024

Спеціальність за освітою: 0601-Право

Місце роботи здобувача: Комсомольський міський суд Полтавської області

Код за ЄДРПОУ: 22548112

Місцезнаходження: вул. Гірняків, 17, Горішні Плавні, Кременчуцький р-н., 39800, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Державна судова адміністрація України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 3428

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31

Тема дисертації:

1. ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ УХВАЛ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ
2. Enforcement of Court Rulings in Civil Cases

Реферат:

1. Дисертація є комплексним науковим дослідженням теоретичних засад і порядку примусового виконання ухвал у цивільних справах, форм і способів сприяння суду у процесі практичного виконання судових ухвал. Забезпечення державою виконання судового рішення у визначеному законом порядку (ч. 2 ст. 1291 Конституції України), у тому числі через створення відповідних національних процесуальних і організаційно-правових механізмів, зокрема, системи органів і визначення осіб, які здійснюють діяльність по виконанню судових рішень, є показником практичної сатисфакції, якої прагне особа, що звертається до суду з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів шляхом неупередженого та своєчасного розгляду й вирішення цивільних справ (ст. 2 ЦПК України). На шляху здійснення судового захисту й отримання судового рішення, що є обов'язковим до виконання (ч. 1 ст. 1291 Конституції України), нерідко виникають проблеми, які ускладнюють як процес розгляду судом цивільної

справи, так і віддаляють ухвалення правосудного рішення по суті справи. Такі проблеми хоч і вважаються супутніми, зазвичай можуть перешкоджати провадженню у справі (зокрема, потреба в забезпеченні доказів, судово- психіатричній експертизі, у приводі свідка, необхідність проведення дослідження фактів застосування насильства та вжиття потрібних заходів для забезпечення безпеки особи згідно законодавства тощо), тому мають бути вирішені судом під час основного розгляду цивільної справи шляхом постановлення судових рішень із процесуальних питань – ухвал суду. Ухвали суду постановляються із процесуальних питань, пов'язаних із здійсненням правосуддя у справі, є найпоширенішими видами судових рішень, і, згідно з ч. 1 ст. 1291 Конституції України, також як вид судового рішення є обов'язковими до виконання. Від своєчасності виконання ухвал залежить повнота, усебічність, оперативність й об'єктивність судового розгляду та забезпечення поновлення порушених прав фізичних та юридичних осіб. Вивчення сучасних проблем доступу до правосуддя в умовах воєнного часу, наслідків здійснення правосуддя в умовах пандемії та інших викликів у судовій системі, піднімають на високий рівень проблему невиконання постановлених ухвал судів, що вимагає задіяння в цьому процесі примусового механізму. До цієї процедури часто залучаються не тільки державні і приватні виконавці, а й інші органи, на які покладається обов'язок реалізації заходів забезпечення примусового виконання судового рішення, що ускладнює процес примусового виконання ухвал судів та забезпечення судового контролю за виконанням судових рішень. Широке коло питань концептуального й прикладного характеру в частині саме примусового порядку виконання ухвал судів при розгляді цивільних справ на сьогодні все ще залишається відкритим і створює ризики практичної неможливості своєчасного й повного розгляду та вирішення цивільних справ неупередженим судом. Також нерозв'язаність заявленої проблеми може зводити нанівець конституційні гарантії захисту прав судом та обов'язковості судового рішення, що в підсумку не тільки нівелює значення Основного Закону України як такого, а й знецінює авторитет судової влади у зв'язку зі втратою довіри саме до неї з боку громадян. Відсутність комплексного розуміння теоретичних і практичних проблем примусового виконання ухвал у цивільних справах потребує самостійного наукового дослідження з урахуванням професійного суддівського досвіду автора, що підкреслює актуальність обраної теми дисертації. Дисертація складається із трьох розділів, розподілених на десять підрозділів, у яких дослідження розпочинається зі з'ясування теоретичних засад примусового виконання ухвал суду в цивільних справах, через визначення поняття, класифікації судових ухвал, історичної ретроспективи їх виконання та завершується формуванням авторських підходів до оптимізації та законодавчого регулювання порядку примусового виконання ухвал суду в цивільних справах. Об'єктом дослідження є цивільні процесуальні правовідносини, що виникають у процесі примусового виконання ухвал суду в цивільних справах. Предметом дослідження є примусове виконання ухвал у цивільних справах.

2. The dissertation is devoted to research of the theoretical foundations and procedure for the enforcement of court rulings in civil cases, forms and methods of court facilitation in the process of practical enforcement of court decisions. Ensuring that the state enforces a court decision in accordance with the procedure established by law (part 2 of Article 1291 of the Constitution of Ukraine) is an indicator of practical satisfaction of the person who appeals to court to effectively protect violated, unrecognised or disputed rights, freedoms or interests through impartial and timely consideration and resolution of civil cases (Article 2 of the Civil Procedure Code of Ukraine). This is implemented by means of creating of appropriate national procedural and organisational and legal mechanisms, including a system of agencies and persons engaged in the enforcement of court decisions. Problems often arise in the process of court protection realization and obtaining a binding court decision (part 1 of Article 1291 of the Constitution of Ukraine). It complicates both the process of civil proceeding and delays the judgement on the merits of the case. Such problems, although considered related, can usually interfere with the proceedings (e.g. the need to provide evidence, forensic psychiatric examination, witnesses, the need to investigate the use of violence and take the necessary measures to ensure the safety of a person in accordance with the law, etc.), and therefore must be resolved by the court during the main consideration of the civil case by issuing court decisions on procedural issues - court rulings. Court rulings are issued on procedural issues related to the administration of justice in a case, are the most common types of court decisions, and, according to part 1 of Article 1291 of the

Constitution of Ukraine, are also binding as a type of court decision. The timely execution of court rulings affects the completeness, comprehensiveness, efficiency and objectivity of the trial and the restoration of the violated rights of individuals and legal entities. The current problems of access to justice in wartime, the consequences of the justice in a pandemic, and other challenges in the judicial system raise the problem of non-enforcement of court rulings to a high level, which requires the use of an enforcement mechanism in this process. This procedure often involves not only public and private executives, but also other institutions that are charged with taking measures to ensure the enforcement of a court decision. This complicates the process of enforcing court rulings and ensuring judicial control over the enforcement of court decisions. A wide range of conceptual and practical issues related to the enforcement of court rulings in civil cases still remain unsolved. This creates the risk of practical impossibility of timely and complete civil proceedings and judgements by an unbiased court. In addition, if this problem stays unresolved, it may negate the constitutional guarantees of right protection by courts and the binding nature of court decisions, which will not only diminish the importance of the Basic Law of Ukraine, but also devalue the authority of the judiciary due to the loss of public trust in it. The lack of a comprehensive understanding of the theoretical and practical issues of enforcement of judgments in civil cases requires an independent scientific study, taking into account the author's professional judicial experience, which determines the relevance of the chosen research theme. The dissertation consists of three chapters divided into ten subchapters. The paper focuses on the theoretical foundations of the court rulings enforcement in civil cases, provides a definition of the concept, classification of court rulings, and historical retrospective of their enforcement, and presents the author's own approaches to optimisation and legislative regulation of the procedure for enforcement of court rulings in civil cases. The object of the study is civil procedural legal relations arising in the course of court rulings enforcement in civil cases. The subject of the study is the enforcement of court rulings in civil cases.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Солоха О. В. Історія становлення інституту примусового виконання рішень у цивільних справах. Порівняльно-аналітичне право. 2019. No 1. С. 130-133. <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/1.pdf>.
- Солоха О. В. Підходи до класифікації ухвал суду, що підлягають примусовому виконанню у цивільному судочинстві України. Приватне право і підприємництво. 2023. No23. С. 84-90. DOI: <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2023.23.10>.
- Солоха О. В. Проблеми оскарження рішень, дій або бездіяльності органів та осіб, які здійснюють примусове виконання ухвал суду у цивільних справах: прикладний аспект. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023. No 3. С. 282-288. DOI: <https://doi.org/10.31733/2078-3566-2023-3-305-311>.
- Солоха О. В. Проблеми звернення ухвал у цивільних справах до примусового виконання. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2023. No 63. С. 97-100. DOI: <https://doi.org/10.32841/2307-1745.2023.63.21>.
- Солоха О. В. Особливості застосування примусових заходів під час примусового виконання ухвал у цивільних справах. Юридична Україна. 2023. No7. С. 31-38. DOI: <https://doi.org/10.37749/2308-9636->

2023-7(247)-2.

- Солоха О. В. Международные модели института принудительного исполнения определений суда по гражданским делам и рекомендации для Украины. *Legea și viața*. 2019. No 8/2. С. 110–113.
<http://www.legeasiviata.in.ua/archive/2019/8-2/8-2.pdf>.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість: удосконалення системи правосуддя

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берестова Ірина Еріївна
2. Iryna E. Berestova

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Штефан Олена Олександрівна
2. Olena Shtefan

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6334-0040

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Снідевич Олександр Станіславович

2. Oleksandr S. Snidevych

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобрик Володимир Іванович

2. Volodymyr I. Bobryk

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гетманцев Максим Олександрович

2. Maksym O. Hetmantsev

Кваліфікація: к. ю. н., с.д., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Бичкова Світлана Сергіївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Бичкова Світлана Сергіївна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Андрущенко Лілія Вікторівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна