

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100027

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-01-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Неділько Богдан Ігорович

2. Nedilko Bohdan I.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 293

Назва наукової спеціальності: Міжнародне право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 18-01-2023

Спеціальність за освітою: Міжнародне право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.312

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.87, 10.87.07.11

Тема дисертації:

1. Становлення міжнародного кримінального процесуального права у практиці Міжнародного кримінального суду
2. Development of the international criminal procedural law in the case-law of the International Criminal Court

Реферат:

1. Дисертація присвячена комплексному дослідженню процесуальних норм Міжнародного кримінального суду та його судової практики, а також процесуальних норм попередніх міжнародних кримінальних трибуналів. У роботі наголошується, що міжнародне кримінальне процесуальне право можна віднести до окремої галузі права, норми якої походять від традиційних джерел міжнародного публічного права та поєднуються принципом *jus cogens* право на справедливе судочинство. Саме цей принцип і є елементом та стандартом, що поєднує всі процесуальні норми міжнародних кримінальних трибуналів. Аналіз процесуальних норм Міжнародного кримінального суду дав можливість виділити три стадії процедури розгляду справ: досудова стадія, стадія затвердження обвинувачень, та судова стадія розгляду справи Судовою та Апеляційною палатами. У досудовій стадії головну роль відіграє Офіс Прокурора. Ця стадія

призначена для встановлення фактичних обставин справи. Затвердження обвинувачень проводиться Палатою попереднього провадження, яка вирішує, чи є достатньо підстав розпочинати повноцінний судовий розгляд проти обвинуваченого. Третя стадія – це судовий розгляд, де встановлюється питання вини чи невинуватості підсудного Судовою палатою з можливістю оскаржити рішення в Апеляційній палаті. Найбільш проблемною стадією є стадія затвердження обвинувачень, під час якої Палата попереднього провадження вправі переносити слухання скільки завгодно разів без наведення вичерпних для цього підстав. Відповідно, спостерігається порушення права підсудних на швидке судочинство без невиправданої затримки, що завдає репутаційної шкоди Міжнародному кримінальному суду. У межах даної роботи приділено окрему увагу затвердженню взаємодоповнюючих (кумулятивних) обвинувачень. Запропоновано прийняти рекомендації та принципи стосовно практики затвердження кумулятивних пунктів обвинувачень, взявши за приклад практику попередніх міжнародних кримінальних трибуналів. Встановлено, що значно затягує розгляд справ рехарактеризація обвинувачень, передбачена Положенням 55 Регламенту Міжнародного кримінального суду, а також те, що застосовуючи це Положення, є ризик істотної зміни суті справи проти підсудного, що також становить порушення права підсудних на справедливе судочинство.

2. The thesis deals with the procedural rules of the International Criminal Court and its case-law, as well as the procedural rules of the other international criminal tribunals. It is emphasized that international criminal procedural law can be considered as a separate branch of law, the rules of which derive from traditional sources of public international law and are combined with jus cogens principle of the right to a fair trial. This principle constitutes the core element and standard that combines all the procedural rules of international criminal tribunals. The analysis of the procedural rules of the International Criminal Court shows three stages of the procedure: pre-trial stage, confirmation of charges by the Pre-Trial Chamber, and hearing of the case by the Trial and Appeal Chambers. During the pre-trial stage, the main role is played by Office of the Prosecutor. This stage is intended to find out the factual circumstances of the case. The confirmation of charges is the task of Pre-Trial Chamber, which decides whether there are sufficient grounds to initiate a full trial against the accused. The third stage is a trial itself, which establishes the issue of guilt or innocence of the accused by the Trial Chamber with the possibility to appeal its decision in the Appeals Chamber. During the legal analysis, it was established that the most problematic stage is the stage of confirmation of charges, where the Pre-Trial Chamber is entitled to postpone the hearing as many times as desired without giving exhaustive grounds for such transfer. Accordingly, it may constitute a violation of the right of accused to a fair trial without undue delay. This causes reputational damage to the International Criminal Court. Within the framework of this thesis, special attention is paid to the confirmation of cumulative charges. It is proposed to adopt recommendations and principles regarding the practice of approving cumulative charges, taking as an example the practice of previous international criminal tribunals. It has been established that the re-characterization of charges under Regulation 55 of the Regulations of the Court significantly delays the procedure of hearing of the case and that it entails a risk of a significant change in the substance of the case against the accused, which also violates his right to a fair trial.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гнатовський Микола Миколайович

2. Gnatovsky Mykola M.

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Невара Лілія Михайлівна

2. Nevara Liliia M.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гутник Віталій Володимирович

2. Gutnyk Vitalii V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Попко Вадим Вікторович

2. Popko Vadym V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Білоцький Сергій Дмитрович

2. Bilotsky Sergiy D.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. **Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Пазюк Андрій Валерійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Пазюк Андрій Валерійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.