

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U001716

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-05-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ОДУВС № 232 від 28.07.2025



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шиндель Ірина Вікторівна

2. Iryna Shyndel

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 11-07-2025

Спеціальність за освітою: Правоохоронна діяльність

Місце роботи здобувача: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9140

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.35, 10.17.39, 10.71

Тема дисертації:

1. Дискреція в діяльності Національної поліції України.
2. Discretion of the National Police of Ukraine Activities.

Реферат:

1. З'ясовано, що методологічний підхід до дослідження адміністративного розсуду в діяльності Національної поліції забезпечує глибоке розуміння його сутності та практичного застосування, акцентуючи увагу на взаємозв'язку нормативних, соціальних та функціональних аспектів. Завдяки застосуванню комплексної методології, що включає систему методологічних принципів об'єктивності, системності, історизму, всебічності (що визначають логіку наукового пошуку та гарантують його відповідність вимогам науковості), методологічних підходів – аксіологічного, герменевтичного, структурнофункціонального (які дають змогу аналізувати правові явища в різних контекстах та оцінювати їх у широкому міждисциплінарному аспекті), методів аналізу і синтезу, дедукції та індукції (які дозволяють виявити сутнісні характеристики досліджуваного явища та встановити взаємозв'язки між його елементами) виявлено закономірності та ризики в реалізації дискреційних повноважень, що сприяє удосконаленню правового регулювання. Проведений аналіз дискреції у вітчизняній доктрині дозволив стверджувати, що відсутність системного підходу до її дослідження, що зумовлює проблеми у правозастосуванні та визначенні меж дискреційних

повноважень адміністративних органів. Дискреція є не лише інструментом управлінської гнучкості, а й правовим феноменом, що безпосередньо впливає на баланс між адміністративною доцільністю та дотриманням принципу правовладдя. Наголошено, що неправильне розуміння дискреції як довільного розсуду може призвести до порушення людських прав. Запропоновано застосовувати комплексний підхід до правового регулювання дискреційних повноважень в Україні, що має включати доктринальне розмежування дискреції та свавілля (прикладом чого є європейський досвід інтерпретації доктрини *margin of appreciation*), формування критеріїв правомірності дискреційних рішень та розроблення ефективних механізмів їх судового контролю. Констатовано, що удосконалення правового регулювання дискреційних повноважень потребує системного дослідження їхньої правової природи, адаптації зарубіжного досвіду та запровадження ефективних механізмів контролю. Лише такий підхід сприятиме посиленню правовладдя, підвищенню передбачуваності адміністративних рішень та забезпеченню справедливого правозастосування. Уточнено правову природу та межі застосування дискреції з урахуванням стандартів правовладдя. Відзначено, що дискреція є інструментом реалізації повноважень (при цьому, інтерпретація терміну «повноваження» має виходити з положень західної традиції права відповідно до якої це стільки система прав та обов'язків суб'єкта владних повноважень, кільки вимоги до органу публічної влади діяти відповідним чином задля виконання завдань, покладених на цей орган), а не самостійним правовим явищем, і завжди обмежена нормами права, що запобігає її довільному застосуванню. Запропоновано авторську дефініцію поняття дискреції у діяльності Національної поліції. Дискреція у діяльності Національної поліції – це спосіб реалізації повноважень Національною поліцією як органом державної влади, що полягає в можливості вибору (який спирається на юридичні й фактичні підстави та який відповідає принципу правовладдя, не суперечить сутності правовідносин, у яких застосовується розсуд) варіанту дії/рішення в межах, визначених законом, без розширення або зміни цих повноважень. Акцентовано увагу, що коли вибір рішення обмежений лише одним варіантом, що прямо передбачений законом, то мова йде про імперативний припис, а не дискрецію. Запропоновані дві взаємодоповнювальні класифікації дискреції: за рівнями вибору (щодо рішення/дії, щодо варіантів рішення/дії, щодо способу дії) та за контрольованістю (регламентована, обмежена, відносно вільна). Ці класифікації дозволяють розмежувати сфери судового контролю та адміністративної дискреції. Наведені положення сприяють вдосконаленню механізмів нормативного регулювання дискреційних повноважень поліції та підвищенню ефективності контролю відповідно до принципів належного врядування. Розроблено п'ятиелементну модель меж адміністративного розсуду Національної поліції України, яка охоплює нормативноправові (визначають правові рамки дискреційних повноважень на основі Конституції, законів, підзаконних актів та міжнародних стандартів), інституційні (забезпечують контроль за розсудом через систему судового нагляду, прокурорського контролю та парламентського моніторингу), процедурні (регламентують порядок прийняття рішень, встановлюючи вимоги до мотивування, змагальності та відкритості), функціональні (обмежують дискрецію рамками компетенції органу, запобігаючи перевищенню повноважень) та матеріальні (ґрунтуються на принципах пропорційності, необхідності та правової визначеності для оцінки законності адміністративних рішень) обмеження. Запропонований підхід дозволяє системно оцінювати баланс між ефективністю діяльності поліції та забезпеченням правовладдя, особливо в умовах воєнного стану.

2. It is established that the methodological approach to the study of administrative discretion in the National Police activities provides a deep understanding of its essence and practical application, focusing on the interconnection of normative, social and functional aspects. By virtue of the application of a comprehensive methodology, including a system of methodological principles of objectivity, systematicity, historicism, comprehensiveness (which determine the logic of scientific research and guarantee its compliance with the requirements of scientificity), methodological approaches axiological, hermeneutic, structural and functional (which allow analyzing legal phenomena in different contexts and evaluating them in a broad interdisciplinary aspect), methods of analysis and synthesis, deduction and induction (which allow identifying the essential characteristics of the phenomenon under study and establishing interconnections between its elements), regularities and risks in the exercise of discretionary powers have been identified, which contributes to the improvement of legal regulation. The analysis

of discretion in the domestic doctrine allowed us to establish the absence of a systematic approach to its study, which causes problems in law enforcement and determining the limits of administrative agencies' discretionary. Discretion is not only a tool of managerial flexibility, but also a legal phenomenon that directly affects the balance between administrative expediency and compliance with the principle of the rule of law. It is emphasized that a wrong understanding of discretion as arbitrary discretion can lead to human rights violation. It is proposed to apply a comprehensive approach to the legal regulation of discretionary powers in Ukraine, which should include a doctrinal distinction between discretion and arbitrariness (an example of which is the European experience of interpreting the doctrine of margin of appreciation), the formation of criteria for the legality of discretionary decisions and the development of effective mechanisms for their judicial control. It is stated that improving the legal regulation of discretionary powers requires a systematic study of their legal nature, the adaptation of foreign experience and the introduction of effective control mechanisms. Only such an approach will help strengthen the rule of law, increase the predictability of administrative decisions, and ensure fair law enforcement. Legal nature and limits of discretion application are specified, taking into account the standards of the rule of law. It is noted that discretion is a tool for the exercise of powers (at the same time, the interpretation of the term powers" should be based on the provisions of the Western legal tradition, according to which it is as much a system of rights and obligations of the subject of authority as a requirement for a public authority to act accordingly in order to perform the tasks assigned to this authority), and not an independent legal phenomenon, and is always limited by the norms of law, which prevents its arbitrary application. The author's definition of the concept of discretion in the National Police activities is proposed. Discretion in the National Police activities is a way of exercising the powers of the National Police as a state authority consisting in the possibility of choosing (which is based on legal and factual grounds and which corresponds to the principle of the rule of law, does not contradict the essence of the legal relations in which discretion is applied) an option of action/decision within the limits defined by law, without expanding or changing these powers. It is emphasized that when the choice of a decision is limited to only one option, which is directly provided for by law then it is about an imperative prescription, not discretion. Two complementary classifications of discretion are proposed: by levels of choice (regarding the decision/action, regarding the options for the decision/action, regarding the method of action) and by controllability (regulated, limited, and relatively free). These classifications allow us to distinguish between the spheres of judicial control and administrative discretion. The above provisions contribute to the improvement of the mechanisms of normative regulation of the discretionary powers of the police and to increasing the effectiveness of control in accordance with the principles of good governance. A five-element model of the limits of administrative discretion of the National Police of Ukraine, which includes regulatory (determine the legal framework of discretionary powers based on the Constitution, laws,

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Білих І.В. Імплементация міжнародних стандартів в адміністративне судочинство України. Південноукраїнський правничий часопис. 2023. № 3. С. 144-150.
- Білих І.В. Дискреція в діяльності Національної поліції України. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2023. №4. С. 92-97.

- Білих І.В. Актуальні питання щодо розгляду поняття дискреція адміністративних органів. Південноукраїнський правничий часопис. 2024. №3. С. 183-187.
- Білих І.В. Поняття дискреційних повноважень органів публічного адміністрування: теоретико-правовий аспект. Південноукраїнський правничий часопис. 2024. № 4. С. 87-91.
- Білих І.В. До питання дискреції як специфічного компоненту повноважень органів виконавчої влади. Юридичний бюлетень. 2024. Вип. 35. С. 57-63.
- Tulinov V., Bilykh I.V., Merdova O., Volobuieva O., Veselov M. Activities of Law Enforcement Agencies in the Context of the Introduction of Innovative Technologies (Comparative Legal Aspect). Cuestiones Políticas. 2022. Vol. 40. № 72. P. 145-163. (Scopus).

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U103538 0123U103716 0123U103760 0123U103596

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович

2. Maksym V. Korniienko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6420-6169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучук Андрій Миколайович

2. Andrii M. Kuchuk

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5918-2035

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

Код за ЄДРПОУ: 02125510

Місцезнаходження: вул. Роменська, буд. 87, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вітвицький Сергій Сергійович

2. Serhii S. Vitvitskyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4884-1883

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Галуцько Віра Миколаївна

2. Vira M. Halunko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0563-0576

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковальова Олена Володимирівна
2. Olena V. Kovalova

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6108-4581

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Денисова Аліна Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Денисова Аліна Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Медведенко Надія Василівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна