Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U103981

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-11-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гєрцик Ростіслав Валерійович

2. Hiertsyk Rostislav Valeriiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-11-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Донецький апеляційний суд

Код за ЄДРПОУ: 42262513

Місцезнаходження: проспект Миру, 1а, м. Маріуполь, Донецька обл., 87500, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 11.737.01

Повне найменування юридичної особи: Донецький юридичний інститут МВС України

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: пр. Луніна, буд. 89, м. Маріуполь, Донецька обл., 87510, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький юридичний інститут МВС України

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: пр. Луніна, буд. 89, м. Маріуполь, Донецька обл., 87510, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.85.45

Тема дисертації:

1. Тактика судового розгляду у кримінальних провадженнях щодо корисливо-насильницьких злочинів

2. Tactics of litigation in criminal proceedings for profit-motivated and violent crimes

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню тактики судового розгляду у кримінальних провадженнях щодо корисливо-насильницьких злочинів. Автором розглянуто ґенезу судової тактики як криміналістичної категорії. На підставі аналізу наукових позицій зроблено висновок, що тактика судового розгляду є сумарною: тактика обвинувачення, тактика захисту й тактика суду (судді) яка їх, власне, й поєднує. До них приєднується й тактика інших учасників процесу (потерпілого, підсудного). Запропоновано уточнену дефініцію понять як тактики, так і методики судового розгляду у кримінальних провадженнях. Виокремлено основні фактори, що впливають на обрання тактики судового розгляду у кримінальних провадженнях щодо корисливо-насильницьких злочинів. Висвітлено особливості використання криміналістичних знань під час судового розгляду. Ключові слова: корисливо-насильницькі злочини, судовий розгляд, криміналістична характеристика, криміналістична тактика, тактичний прийом, судові дії.

2. The thesis deals with the comprehensive study of the tactics of litigation in criminal proceedings for profit-motivated and violent crimes. The genesis of judicial tactics as a forensic category was considered by the author.

The conclusion based on the analysis of scientific positions was made here. It means that the tactics of litigation are summary: prosecution tactics, defense tactics and court (judge) tactics. The last actually unites both tactics. They are joined by the tactics of other participants of the process (victim, defendant). The specified definition of concepts both tactics, and methods of litigation in criminal proceedings is offered. The main factors influencing the choice of tactics of litigation in criminal proceedings for profit-motivated and violent crimes are defined here. The peculiarities of the use of forensic knowledge in criminal proceedings are highlighted too. The most acceptable system of forensic classification of profit-motivated and violent crimes has been identified after studying the positions of many scholars. The forensic characteristics of these crimes are given, where a new category of subjects, i.e. members of volunteer battalions, is singled out. Judicial situations in criminal proceedings for the mentioned crime category are considered according to logic of the thesis. The bases for these crime classifications are offered. The theoretical bases of carrying out legal actions are considered here. The sequence of questioning the accused by logic was declared tactically unacceptable on the basis of the analysis. At first it is necessary to interrogate those defendants, who admitted their guilt in full during the pre-trial investigation; and then those who plead guilty in part should be questioned, and the latter should be interrogated those who do not plead guilty in full. Other tactical recommendations for choosing the sequence of questioning of the defendants in the trial have been formulated here. It was determined that the questioning the witnesses after the questioning the victims is tactically efficient. The standard program of their questioning was provided too. The proposal of some scholars to exclude the interrogation of an expert from the practice of pre-trial investigation and litigation has been critically analyzed. The replacement of expert interrogation by appointment of additional and repeated examinations has been criticized here. The position is defended that the contemptuous attitude to the interrogation of an expert or the denial to use it is often the cause of gross miscarriages of justice. The list of the most suitable tactics of judicial interrogation of the experts is offered. It is established that the crime scene examination (Article 361 of the CPC) is a complicated judicial action and requires the detailed organization. The tactics of the crime scene examination are revealed and some features of its carrying out in certain court situations are defined. It is proved that the study of physical evidence (Article 357 of the CPC) should be associated with the moment of the investigation of the circumstances that are directly relevant. The peculiarities of the tactics of appointment and conduct of forensic examinations are highlighted here. It is proved that the tactics of the public prosecutor and the tactics of a professional defender in court are mutually conditioned, because the use of tactics by one party entails the choice of tactical counteraction by another party. A tactical decision by a prosecutor or defense counsel at a court hearing is always made in a typically conflict situation. The parties provide the most advantageous position for themselves by performing their procedural functions, and one party weakens the position of the opposite party. Emphasis is placed on the fact that a judge must take into account the typical tactics of prosecution and defense in criminal proceedings. Key words: profit-motivated and violent crimes, trial, forensic characteristics, forensic tactics, tactics, legal actions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Одерій Олексій Володимирович
2. Oderii Oleksii Volodymyrovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Орлова Тетяна Анатоліївна
2. Orlova Tetiana Anatoliivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Журавель Володимир Андрійович
2. Zhuravel Volodymyr Andriiovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Назимко Єгор Сергійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Волобуєв Анатолій Федотович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.