Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005261

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-09-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаєвський Олег Сергійович
2. Oleh Haievskyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 15-09-2026

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16741

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77.01

Тема дисертації:

1. Призначення покарання за сукупністю вироків у кримінальному праві України

2. Sentencing under the Aggregate of Judgments in the Criminal Law of Ukraine

Реферат/анотація:

1. Метою дисертації є комплексне дослідження теоретичних положень щодо призначення покарання за сукупністю вироків, виявлення проблем правового регулювання цього інституту та розроблення науково обґрунтованих пропозицій і практичних рекомендацій, спрямованих на вдосконалення кримінального законодавства України та практики його застосування. У роботі визначено основні проблеми правового регулювання призначення покарання за сукупністю вироків і встановлено, що ключовою проблемою сучасного кримінального права України є відсутність законодавчого визначення поняття сукупності вироків та чітких критеріїв її відмежування від сукупності кримінальних правопорушень, у розрізі застосування ч. 4 ст. 70, ст. 71 КК України. Вирішено проблему визначення порядку призначення покарання у випадках, коли після постановлення обвинувального вироку встановлюється, що особа вчинила кримінальні правопорушення як до його ухвалення, так і після нього. Обґрунтовано необхідність системного

застосування положень статей 70 та 71 КК України. Запропоновано механізм визначення остаточного покарання при поєднанні сукупності кримінальних правопорушень і сукупності вироків, який передбачає окрему кваліфікацію кримінальних правопорушень, призначення покарання за кожний їх комплекс та послідовне застосування ч. 1, ч. 4 ст. 70 і ст. 71 КК України. Обґрунтовано імперативний характер приписів ч. 4 ст. 70 КК України та доведено, що їх застосування не залежить від порядку виконання попереднього вироку чи особливостей відбування покарання. За наявності передбачених законом підстав суд зобов'язаний визначати остаточне покарання за правилами цієї норми, оскільки кримінальний закон не встановлює винятків із її застосування. Під час дослідження загальних засад і правил призначення покарання за сукупністю вироків встановлено, що правильне застосування положень статей 70 і 71 КК України можливе лише за умови їх системного тлумачення у взаємозв'язку з нормами кримінального процесуального та кримінальновиконавчого законодавства. Обов'язковою передумовою застосування ст. 71 КК України є наявність невідбутої частини покарання за обвинувальним вироком, який набрав законної сили. Такий підхід забезпечує узгоджене застосування кримінально-правових норм відповідно до принципів законності, презумпції невинуватості, верховенства права та правової визначеності. Узагальнення практики Верховного Суду засвідчило формування послідовних підходів до застосування правил призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень і сукупністю вироків. Водночас встановлено, що звільнення від відбування покарання з випробуванням не впливає на порядок визначення остаточного покарання та застосовується лише після його призначення, а визначення остаточного покарання є самостійним етапом реалізації кримінальної відповідальності, який потребує належного судового мотивування та врахування принципів справедливості, пропорційності й індивідуалізації. Виявлено прогалини кримінального законодавства щодо застосування умовнодострокового звільнення та заміни невідбутої частини покарання більш м'яким видом покарання до осіб, яким остаточне покарання призначено за сукупністю кримінальних правопорушень або сукупністю вироків, що зумовлює необхідність законодавчого врегулювання відповідних положень з метою забезпечення єдності судової практики, усунення неоднозначності правозастосування та послідовної реалізації принципів правової визначеності, справедливості й індивідуалізації кримінальної відповідальності. Досліджено перспективи вдосконалення інституту призначення покарання за сукупністю вироків у кримінальному праві України на основі комплексного аналізу національного законодавства, практики Верховного Суду, зарубіжного досвіду, статистичних даних та результатів анкетування суддів. Порівняльноправовий аналіз законодавства держав романо-германської, англо-американської та постсоціалістичної правових сімей засвідчив відсутність універсальної моделі правового регулювання цього інституту. Водночас встановлено, що найбільш деталізоване нормативне регулювання характерне для держав постсоціалістичної правової сім'ї, тоді як у країнах Західної Європи переважає законодавче закріплення загальних засад призначення покарання із ширшими межами суддівського розсуду. Обґрунтовано, що вдосконалення кримінального законодавства України має здійснюватися шляхом адаптації концептуальних підходів зарубіжних держав щодо нормативної визначеності підстав призначення остаточного покарання, законодавчого окреслення меж суддівської дискреції та критеріїв її реалізації. На підставі аналізу законодавства, практики Верховного Суду та емпіричного дослідження встановлено наявність системних недоліків правового регулювання, пов'язаних із невизначеністю моменту виникнення сукупності вироків, відсутністю законодавчо визначених критеріїв застосування ст. 71 КК України, неузгодженістю її положень із ч. 4 ст. 70 КК України та недостатньою регламентацією застосування суміжних кримінально-правових інститутів.

2. The purpose of the dissertation is to conduct a comprehensive study of the theoretical foundations of sentencing under the aggregation of judgments, to identify the problems of legal regulation of this institution, and to develop scientifically substantiated proposals and practical recommendations aimed at improving the criminal legislation of Ukraine and its application. The dissertation identifies the principal problems in the legal regulation of sentencing under the aggregation of judgments and establishes that the key issue in contemporary Ukrainian criminal law is the absence of a statutory definition of the concept of the aggregation of judgments and clear criteria for distinguishing it from the aggregation of criminal offences in the context of applying Part 4 of Article 70

and Article 71 of the Criminal Code of Ukraine. The study resolves the issue of determining the procedure for sentencing where, after the delivery of a conviction, it is established that the offender committed criminal offences both before and after the judgment was rendered. The necessity of the systematic application of Articles 70 and 71 of the Criminal Code of Ukraine is substantiated. A mechanism for determining the final sentence where an aggregation of criminal offences coincides with an aggregation of judgments is proposed. This mechanism provides for the separate legal assessment of criminal offences, the imposition of punishment for each group of offences, and the sequential application of Part 1 and Part 4 of Article 70 and Article 71 of the Criminal Code of Ukraine. The mandatory nature of the provisions of Part 4 of Article 70 of the Criminal Code of Ukraine is substantiated, and it is demonstrated that their application does not depend on the manner of execution of the previous judgment or on the particularities of serving the sentence. Where the statutory conditions are met, the court is obliged to determine the final sentence in accordance with this provision, since the criminal law establishes no exceptions to its application. The study of the general principles and rules governing sentencing under the aggregation of judgments demonstrates that the correct application of Articles 70 and 71 of the Criminal Code of Ukraine is possible only through their systematic interpretation in conjunction with the provisions of criminal procedural and penal enforcement legislation. An indispensable prerequisite for the application of Article 71 of the Criminal Code of Ukraine is the existence of an unserved portion of the sentence imposed by a conviction that has entered into legal force. This approach ensures the consistent application of criminal law in accordance with the principles of legality, the presumption of innocence, the rule of law, and legal certainty. An analysis of the case law of the Supreme Court has revealed the formation of consistent approaches to the application of the rules governing sentencing in cases involving an aggregation of criminal offences and an aggregation of judgments. At the same time, it has been established that exemption from serving a sentence on probation does not affect the procedure for determining the final sentence and is applied only after the sentence has been imposed. Furthermore, determining the final sentence constitutes an independent stage in the implementation of criminal liability, requiring proper judicial reasoning and due regard for the principles of justice, proportionality, and individualisation. The study also identifies legislative gaps concerning the application of parole and the substitution of the unserved portion of a sentence with a more lenient punishment in respect of persons whose final sentence has been imposed under the rules governing an aggregation of criminal offences or an aggregation of judgments. This necessitates legislative amendments to ensure the uniformity of judicial practice, eliminate inconsistencies in law enforcement, and secure the consistent implementation of the principles of legal certainty, justice, and the individualisation of criminal liability. The prospects for improving the institution of sentencing under the aggregation of judgments in Ukrainian criminal law have been examined on the basis of a comprehensive analysis of national legislation, the case law of the Supreme Court, foreign legal experience, statistical data, and the results of a survey of judges. A comparative legal analysis of the legislation of Romano-Germanic, Anglo-American, and post-socialist legal systems demonstrates the absence of a universal model for regulating this institution. At the same time, the study establishes that the most detailed statutory regulation is characteristic of post-socialist legal systems, whereas the legal systems of Western European countries predominantly provide only general legislative principles of sentencing while granting broader judicial discretion.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Новий напрямок у науці і техніці

Публікації:

- 1. Гаєвський О. С. Пастка законодавства: коли умовне звільнення від покарання призводить до нових запитань. Юридичний бюлетень. 2024. Вип. 34. С. 164–173.
- 2. Гаєвський О. «Розірвана» засудженням повторність кримінальних правопорушень та нове засудження. Юридичний вісник. 2024. Вип. 5. С. 14–24.
- 3. Гаєвський О. С. Проблематика тлумачення поняття «після постановлення вироку» у статті 70 КК України: момент ухвалення чи набрання законної сили? Актуальні проблеми держави і права. 2026. Вип. 110. С. 42–50
- 4 Гаєвський О. С. Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та сукупністю вироків: сучасна судова практика Верховного Суду. Juris Europensis Scientia. 2026. Вип. 2. С. 124–130
- 5. Гаєвський О. С., Козакова І. В. Умовне звільнення від покарання: проблеми визначення єдиного підходу до застосування Кримінального Закону України. Міхновські юридичні читання: тези Наук.-практ. конф. (м. Київ, 31 березня 2025 р.). Хмельницький: НАДПСУ, 2025. С. 316–318.
- Гаєвський О. С. Критерій розмежування правил призначення остаточного покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та сукупністю вироків. Актуальні питання підготовки фахівців для сектору безпеки і оборони України в умовах війни: матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кропивницький, 16 квітня 2026 р.), Кропивницький: ДонДУВС, 2026. С. 105–107.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U202084

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Козакова Ірина Віталіївна

2. Iryna Kozakova

Кваліфікація: к.ю.н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9145-8994

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Горох Олексій Петрович

2. Oleksii P. Horokh

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рябчинська Олена Павлівна

2. Olena P. Riabchynska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9012-3332

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?user=XY1_CYIAAAAJ&hl=uk

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ніколаєнко Тетяна Богданівна

2. Tetiana B. Nikolaienko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4587-2561

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 14321481

Місцезнаходження: вул. Шевченка, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Паризький Ігор Володимирович
2. Paryzkyy Igor Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Євдокіменко Сергій Анатолійович
2. Serhii A. Yevdokimenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Євдокіменко Сергій Анатолійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Євдокіменко Сергій Анатолійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Штулер Ірина Юріївна
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

