# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

**Державний обліковий номер:** 0825U002859

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 10-07-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ ДПУ № 970 від 03.09.2025

## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кирій Олег Анатолійович
2. Oleh Kyrii

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0009-0007-6815-9850

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** 081 Право

**Дата захисту:** 19-08-2025

**Спеціальність за освітою:** Фінанси, банківська справа та страхування

**Місце роботи здобувача:** Служба зовнішньої розвідки України

**Код за ЄДРПОУ:** 33240845

**Місцезнаходження:** вул. Нагірна, 24/1, Київ, 01034, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

## III. Відомості про організацію, де відбувся захист

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 10016

**Повне найменування юридичної особи:** Державний податковий університет

**Код за ЄДРПОУ:** 44550814

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство фінансів України

**Ідентифікатор ROR:**

## IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

**Повне найменування юридичної особи:** Державний податковий університет

**Код за ЄДРПОУ:** 44550814

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство фінансів України

**Ідентифікатор ROR:**

## V. Відомості про дисертацію

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17.31, 10.17.65

**Тема дисертації:**

1. Адміністративно-правові спори на стадії досудового врегулювання

2. Administrative and legal disputes at the stage of pre-trial settlement

**Реферат/анотація:**

1. Дисертація є комплексним науковим дослідженням на основі правової доктрини, критичного аналізу чинного законодавства, врахування міжнародних стандартів досудового врегулювання публічно-правових спорів, у якому обґрунтовано теоретичні, нормативні та правові засади врегулювання спорів, що випливають з адміністративно-правових відносин у досудовому порядку, а також проаналізовано пропозиції щодо впровадження концепції ефективної процедури досудового врегулювання публічно-правових спорів в Україні. За результатами дисертаційного дослідження виокремлено конкретні ознаки досудового врегулювання адміністративно-правових спорів. Обґрунтовано потребу у виокремленні досудового врегулювання публічно-правових спорів як абсолютно самостійної та відокремленої процедури, яка не пов'язана з адміністративним судочинством у формі відкритого судового розгляду, яке тимчасово призупиняється під час проведення цієї процедури. Запропоновано авторське визначення досудового врегулювання адміністративно-правового спору як процедури, яка базується на основі медіації, але проводиться офіційним представником державної влади – суддею через проведення переговорів з метою

досягнення компромісу між сторонами спору та задоволення їхніх інтересів. До основних ознак досудового врегулювання адміністративно-правових спорів як альтернативної процедури вирішення спорів віднести: 1) досудове врегулювання спору проводиться на добровільних засадах; 2) у переговорах між сторонами спору діє посередник – суддя – медіатор; 3) мета процедури полягає в досягненні компромісу на умовах, вигідних для всіх учасників спору; 4) економічність, оскільки сторони не витрачають кошти на сплату судового збору та правову допомогу; 5) відсутність детального правового регулювання; 6) швидкість; 7) неформальний і конфіденційний характер. Обґрунтовано позицію, що на процедуру досудового врегулювання адміністративно-правових спорів як на юридичне явище поширюються загальноправові засади, а саме: демократизм, гуманізм, соціальна справедливість, законність, охорона честі й гідності людини, верховенство права; такі міжгалузеві принципи, як: офіційність, незалежність третьої сторони, яка здійснює процедуру врегулювання спору, диспозитивність, рівність сторін конфлікту перед законом, безпосереднє вивчення доказів, оцінка матеріалів справи за внутрішнім переконанням, всесторонність, повнота й об'єктивність дослідження всіх доказів у справі, дотримання вимог щодо мови процедури. Запропоновано мінімальні стандарти досудового врегулювання адміністративно-правових спорів базувати на таких засадах: 1) добровільність участі сторін у процедурі досудового врегулювання спору; 2) дотримання розумних строків досудового врегулювання, які не перешкоджають доступності подальшого, у відповідних випадках судового захисту; 3) конфіденційність такого врегулювання та інформації, отриманої під час досудового вирішення адміністративної справи; 4) розумність і гнучкість процедури; 5) незалежність, незацікавленість і неупередженість осіб, які здійснюють посередницькі (медіаторські) функції, наявність гарантій такої незалежності; 6) принцип рівності та добросовісності осіб, які беруть участь у справі. Запропоновано вимоги застосування процедури досудового врегулювання публічно-правового спору визначати як комплекс чинників, які розкривають межі використання процедури досудового врегулювання публічно-правового спору. Тобто тільки за визначених обставин сторонам публічного спору надається можливість врегулювати спір без звернення до суду.

2. The dissertation is a comprehensive scientific study based on legal doctrine, critical analysis of current legislation, and consideration of international standards for pre-trial settlement of public law disputes, which substantiates the theoretical, regulatory and legal principles of dispute resolution arising from administrative and legal relations in the pre-trial procedure, and also substantiates proposals for the implementation of the concept of an effective procedure for pre-trial settlement of public law disputes in Ukraine. Based on the results of the dissertation research, the author identifies specific features of pre-trial settlement of administrative and legal disputes. The author substantiates the need to distinguish pre-trial settlement of public law disputes as an absolutely independent and separate procedure which is not related to administrative proceedings in the form of open court proceedings, which are temporarily suspended during this procedure. The author proposes the author's own definition of pre-trial settlement of an administrative and legal dispute as a procedure which is based on mediation, but is conducted by an official representative of the State power – a judge through negotiations with a view to reaching a compromise between the parties to the dispute and satisfying their interests. It seems reasonable to include the following main features of pre-trial settlement of administrative and legal disputes as an alternative dispute resolution procedure 1) pre-trial settlement of a dispute is carried out on a voluntary basis; 2) an intermediary – a judge – mediator acts in the negotiations between the parties to the dispute; 3) the purpose of the procedure is to reach a compromise on terms favourable to all parties to the dispute; 4) cost-effectiveness, since the parties do not spend money on court fees and legal aid; 5) lack of detailed legal regulation; 6) speed; 7) informal and confidential nature. The author substantiates the position that the procedure for pre-trial settlement of administrative and legal disputes as a legal phenomenon is subject to general legal principles, namely, democracy, humanism, social justice, legality, protection of human honour and dignity, and the rule of law; and also to intersectoral principles such as formality, independence of the third party conducting the dispute resolution procedure, dispositivity, equality of the parties to the conflict before the law, direct examination of evidence, assessment of case materials by internal conviction, comprehensiveness, completeness and objectivity of the examination of all evidence in the case, compliance with the requirements for the language of the procedure.

The author suggests that the minimum standards for pre-trial settlement of administrative and legal disputes should be based on the following principles: 1) voluntary participation of the parties in the pre-trial dispute resolution procedure; 2) observance of reasonable time limits for pre-trial settlement which do not prevent the availability of further judicial protection, if necessary; 3) confidentiality of such settlement and information obtained in the course of pre-trial resolution of an administrative case; 4) reasonableness and flexibility of the procedure; 5) independence, disinterestedness and impartiality of persons performing intermediary (mediator) functions, and availability of guarantees of such independence; 6) the principle of equality and good faith of persons involved in the case. The author proposes to define the requirements for application of the procedure for pre-trial settlement of a public legal dispute as a set of factors which determine the limits of use of the procedure for pre-trial settlement of a public legal dispute. That is, only under certain circumstances the parties to a public dispute are given the opportunity to settle the dispute without going to court.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

- Кирій О. А. Сутність та особливості вирішення адміністративно-правових спорів на стадії досудового врегулювання. Ірпінський юридичний часопис. 2023. № 4 (13). С. 35–45. URL : https://ojs.dpu.edu.ua/index.php/irplegchr/article/view/185
- Кирій О. А. Правова природа та зміст угоди за результатами проведення досудового врегулювання адміністративно-правових спорів. Правова держава. 2024. № 53. С. 52–62. URL : http://pd.onu.edu.ua/article/view/300721
- Кирій О. А. До питання щодо визначення концепції побудови належної процедури застосування досудового врегулювання адміністративно-правових спорів в Україні. Ірпінський юридичний часопис. 2024. № 3 (16). С. 119–130. URL : https://ojs.dpu.edu.ua/index.php/irplegchr/article/view/275
- Кирій О. А. Визначення вимог до застосування процедури досудового врегулювання адміністративно-правових спорів. Фінансова політика: теоретичні та практичні аспекти юридичної науки : збірник тез доповідей VI Міжнародної науково-практичної конференції, 24 квітня 2024 р. м. Ірпінь : Державний податковий університет, 2024. С. 255–261
- Кирій О. А. Імплементація зарубіжного досвіду досудового врегулювання адміністративних спорів в Україні. Міжнародна науково-практична конференція «Фінансова політика: теоретичні та практичні аспекти юридичної науки» м. Ірпінь. 03 квітня 2025 року. С. 292 – 295

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:**

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Глух Марина Василівна

2. Maryna Glukh

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-6107-5415

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Державний податковий університет

**Код за ЄДРПОУ:** 44550814

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство фінансів України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Муза Олег Валентинович

2. Oleh Muza

**Кваліфікація:** д. ю. н., старший науковий співробітник, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0869-2542

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

**Код за ЄДРПОУ:** 02070884

**Місцезнаходження:** просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Рядінська Валерія Олександрівна

2. Valeriia Riadinska

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2210-5933

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

**Код за ЄДРПОУ:** 16476880

**Місцезнаходження:** вул. Ушинського, 15, Київ, 03153, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ситников Олександр Федотович
2. Oleksandr Sytnykov

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9637-5557

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Державний податковий університет

**Код за ЄДРПОУ:** 44550814

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство фінансів України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Рябченко Олена Петрівна
2. Olena Riabchenko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6631-2830

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Державний податковий університет

**Код за ЄДРПОУ:** 44550814

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство фінансів України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

| | |
|---|---|
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради** | Мацелик Тетяна Олександрівна |
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні** | Мацелик Тетяна Олександрівна |
| **Відповідальний за підготовку облікових документів** | Грицюк Ігор Васильович |
| **Реєстратор** | УкрІНТЕІ |
| **Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності** | Юрченко Тетяна Анатоліївна |

