

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0425U000063

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 04-03-2025

**Статус:** Запланована

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Греку Андрій Георгійович

2. Andrii Greku

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Шифр наукової спеціальності:** 12.00.07

**Назва наукової спеціальності:** Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 15-02-2025

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:** Печерський районний суд м. Києва

**Код за ЄДРПОУ:** 02896745

**Місцезнаходження:** вул. Хрещатик, 42-А, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:**

### **III. Відомості про дисертацію**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 26.142.02

**Повне найменування юридичної особи:** Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

**Код за ЄДРПОУ:** 00127522

**Місцезнаходження:** вул. Фрометівська, буд. 2, Київ, 03039, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

**Код за ЄДРПОУ:** 00127522

**Місцезнаходження:** вул. Фрометівська, буд. 2, Київ, 03039, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17

**Тема дисертації:**

1. Адміністративно-правові засади забезпечення цивільного судочинства в умовах воєнного стану та повоєнної відбудови України
2. Administrative and legal principles of ensuring civil justice in the conditions of martial law and post-war reconstruction of Ukraine

**Реферат:**

1. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – ПрАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». – Київ, 2025. Дисертацію присвячено науковому аналізу адміністративно-правового регулювання забезпечення цивільного судочинства в Україні в контексті умов воєнного стану та перспективи повоєнної відбудови. Визначено позитивні та негативні аспекти сучасного

стану адміністративно-правового регулювання функціонування судів у цивільному судочинстві. Визначено основні проблеми сьогодення щодо дотримання засад справедливого судочинства, серед яких: призупинення діяльності низки судів у зв'язку з повномасштабним вторгненням РФ на територію України; пошкодження та зруйнування приміщень судів; розграбування деяких судів; ускладнення можливості вчасного подання документів до судових установ через введення воєнного стану; забезпечення безпеки судового процесу тощо та запропоновано шляхи їх вирішення та ін. Запропоновано програму дотримання засад справедливого судочинства в умовах воєнного стану. Сформульовано основні напрями покращення адміністративно-правових засад забезпечення справедливого судочинства та доступності до правосуддя шляхом підвищення прозорості у прийнятті рішень і процедур у сфері правосуддя в Україні. Доведено, що підготовка справи до судового процесу ускладнюється через воєнні дії Росії на територію нашої держави. Запропоновано низку змін та доповнень до процесуального законодавства України в частині підготовки справи до судового розгляду, що враховують виклики сьогодення, пов'язані з умовами воєнного стану. Досліджено важливість доказової бази на підготовчому етапі розгляду судової справи. Запропоновано тлумачення терміну «доказова база на підготовчому етапі у цивільних справах». Зазначено, що взаємодія сторін та суду в процесі збирання доказів повинна ґрунтуватись на принципах: поваги, відповідальності, вжитті усіх можливих дій, спрямованих на формування належної доказової бази. У результаті теоретико-правового вивчення внесено пропозицію запровадження авторської методики покращення процесуальних аспектів досудового розгляду справ у період воєнного часу. Доведено, що в умовах воєнного стану в Україні адміністративно-правові засади забезпечення правосуддя потребують удосконалення для гарантування ефективності та доступності правосуддя, зважаючи на специфічні виклики. Запропоновано основні напрями для таких удосконалень. Проаналізовано розвиток електронного судочинства з акцентом на висвітленні основних переваг, викликів та перспектив подальшої цифровізації судово-правової системи. Розроблено пропозиції щодо вдосконалення адміністративно-правових засад електронного правосуддя в цивільному судочинстві. Ключові слова: справедливе судочинство, суд, докази, доказова база, сторони, учасники, позивач, відповідач, цивільні справи, цивільне судочинство, процесуальні аспекти, судові засідання, досудовий розгляд справ, процесуальний кодекс, судовий процес, судовий розгляд справ, судові рішення, процесуальні норми, цифровізація, судова система, електронний суд.

2. The thesis for the degree of candidate of juridical sciences on speciality 12.00.07 – Administrative law and a process; financial law; information law. – PrJSC «Higher educational institution «Interregional Academy of Personnel Management». – Kyiv, 2025. The dissertation is devoted to the scientific analysis of the administrative and legal regulation of ensuring civil proceedings in Ukraine in the context of martial law conditions and the prospects of post-war reconstruction. The positive and negative aspects of the current state of administrative and legal regulation of the functioning of courts in civil proceedings are determined. The main problems of today regarding the observance of the principles of fair trial are identified, including: suspension of the activities of a number of courts in connection with the full-scale invasion of the Russian Federation into the territory of Ukraine; damage and destruction of court premises; looting of some courts; complicating the possibility of timely submission of documents to judicial institutions due to the introduction of martial law; ensuring access to the court session for each participant, because due to the lack of electricity and communication, there are cases when persons cannot be present at court hearings, even online; violation of the basic principles of international and national legislation due to Russia's military invasion of Ukraine; ensuring the security of the trial, etc. A program for adhering to the principles of fair trial under martial law is proposed, by linking justice with accessibility, democracy, morality, legality, and developing appropriate scientific approaches; creation of a special procedure for the implementation of the principles of fair trial in practice; explanation of the rights and freedoms of the participants in the trial; advanced training of court employees regarding fair trial; improvement of legislation. The main directions of improving the administrative and legal principles of ensuring fair trial and access to justice by increasing transparency in decision-making and procedures in the field of justice in Ukraine are formulated. It is proved that the preparation of the case for trial is complicated due to the military actions of Russia on the territory of our state. A number of changes and additions to the procedural legislation of Ukraine are proposed in terms of

preparing a case for trial, taking into account the challenges of today related to the conditions of martial law. The importance of the evidence base at the preparatory stage of the court case is investigated. It is proposed to consider the term «evidence base at the preparatory stage in civil cases» as a set of evidence that can potentially be submitted to the court or demanded by the court or already provided/collected and contained in the materials of a civil case, on the basis of which the court establishes the presence or absence of circumstances (facts) substantiating the claims and objections of the participants in the case, and other circumstances that are important for the resolution of a civil case. It is noted that the interaction of the parties and the court in the process of collecting evidence should be based on the principles of: respect, responsibility, taking all possible actions aimed at forming a proper evidence base. As a result of theoretical and legal study, a proposal was made to introduce the author's methodology for improving the procedural aspects of pre-trial consideration of cases during wartime. The importance of mediation as a procedure for pre-trial dispute resolution is pointed out; introduction of clear deadlines for each stage of case preparation; preliminary determination of evidence; standardization of procedural documents; simplification of formal procedures; expansion of electronic exchange of documents; legislative and practical work on bringing the pre-trial consideration of cases in line with modern conditions, etc. It is proved that in the conditions of martial law in Ukraine, the administrative and legal principles of ensuring justice need to be improved to guarantee the efficiency and accessibility of justice, taking into account specific challenges. The main directions for such improvements are proposed: strengthening the protection of human rights; improving the remote form of justice; ensuring the adaptability of the judicial system; development of special administrative and legal measures to protect judges in risk areas; simplification and acceleration of procedures for considering cases related to the country's defense capability; increasing transparency and communication; improvement of mechanisms of cooperation with international human rights organizations.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- Греку А. Процесуальні аспекти підготовки справи до судового розгляду. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки. 2022. № 3 (63). С. 26–30. DOI: <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2022.3.5>.
- Греку А. Засади справедливості у судочинстві. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки. 2023. № 3 (66). С. 39–43. DOI: <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.3.6>
- Греку А. Етапи судового процесу: розгляд справи в суді. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки. 2023. № 4 (67). С. 12–17. DOI: <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.4.2>
- Греку А. Важливість доказової бази на підготовчому етапі: взаємодія сторін та суду в процесі збирання доказів у цивільних справах. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки. 2023. № 5 (68). С. 25–30. DOI: <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.4>.
- Pyrohovska V., Holota N., Kolotilova T., Hreku A., Kroitor V. E-JUSTICE AND THE DEVELOPMENT OF JUSTICE: STRENGTHS, CHALLENGES AND PROSPECTS. *Lex Humana*. 2024. v. 16, n. 1. С. 426–442. URL: <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2932>
- Греку А. Особливості правового регулювання підготовки справи до судового розгляду в цивільному судочинстві. *KELM*. 2024. № 3 (63). С. 196–201 (Республіка Польща). URL:

<https://kelmczasopisma.com/public/ua/viewpdf/12413>

- Греку А. Г. Сучасний стан електронного судочинства. Проблеми модернізації України: матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Розбудова інноваційних економіки, менеджменту та освіти в умовах нової соціальної реальності» (м. Київ, 23–24 травня 2024 р.). Київ, 2024. Випуск 17. С. 376–378. URL: <https://research.maup.com.ua/assets/files/conferency/17-problemi-modernizacii.pdf>
- Греку А. Електронне судочинство: виклики, переваги та перспективи розвитку. Інновації та їхній вплив на економіку та суспільство: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 25 жовтня 2024 р.). Суми, 2024. С. 144–146. URL: <https://researcheurope.org/wp-content/uploads/2024/11/re-25.10.24.pdf>

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0113U07698 0119U100492 0122U201534 0123U104042 0123U104485

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Демідов Ігор Іванович
2. Ihor Demidov

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національна академія внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08751177

**Місцезнаходження:** пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Личенко Ірина Олександрівна
2. Iryna O. Lychenko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Університетський

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шейбут Денис Вікторович

2. Denys V. Sheibut

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** АДВОКАТСЬКЕ БЮРО «ШЕЙБУТ ТА ПАРТНЕРИ»

**Код за ЄДРПОУ:** 42759379

**Місцезнаходження:** вулиця Архітектора Городецького, будинок, 10/1, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:**

**Рецензенти**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Щокін Ростислав Георгійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Щокін Ростислав Георгійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Аріфходжаєва Т.Б.

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна