

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0418U002940

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 07-09-2018

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ясиновський Павло Володимирович

2. Yasynovskyi Pavlo Volodymyrovych

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 12.00.08

**Назва наукової спеціальності:** Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 06-09-2018

**Спеціальність за освітою:** правознавство

**Місце роботи здобувача:** Дружківський відділ Краматорської місцевої прокуратури

**Код за ЄДРПОУ:** 25707002

**Місцезнаходження:** вул. Машинобудівників, 54, м. Дружківка, Костянтинівський р-н., Донецька обл., 84200, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Генеральна прокуратура

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** К 64.502.01

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

**Код за ЄДРПОУ:** 23464860

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

**Код за ЄДРПОУ:** 23464860

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.77

**Тема дисертації:**

1. Кримінальна відповідальність за перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань
2. Criminal liability for obstructing the legitimate activity of the Armed Formations of Ukraine and other military formations

**Реферат:**

1. Дисертація є першим комплексним дослідженням кримінальної відповідальності за перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань, здійсненим з використанням положень теорії пізнання, з вивченням, розкриттям та узагальненням історичних і сучасних здобутків кримінального права, міжнародного й зарубіжного досвіду, зі встановленням ознак такого перешкоджання, аналізом покарання за його вчинення, передбаченого ст. 1141 КК України, а також з розробленням науково обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення законодавства України про кримінальну відповідальність за цей злочин і слідчо-судової практики. Досліджується генеза кримінальної відповідальності за перешкоджання законній діяльності військових формувань. Виявлено основні тенденції в розвитку

законодавства про злочинне перешкоджання законній діяльності військових формувань на різних історичних етапах. З'ясовуються міжнародні стандарти у сфері прав людини при здійсненні діяльності законних військових формувань, сформульовано висновок, що положення міжнародно-правових документів підкреслюють необхідність дотримання основоположних міжнародних стандартів у цій царині при здійсненні всіх видів діяльності служб безпеки й розвідки, в тому числі й законної діяльності військових формувань. Виділяються два міжнародно-правові критерії п забезпечувально-правовий та обмежувально-правовий. Розглядається зарубіжний досвід у боротьбі зі злочинним перешкоджанням законній діяльності військових формувань з констатацією відсутності одностайних підходів до кримінальної відповідальності за такий злочин у різних країнах. Відмічаються важлива роль і самостійні функції військових формувань у забезпеченні основ національної безпеки сучасної України в особливий період. На підґрунті вивчення й аналізу нормативно-правової регламентації діяльності військових формувань розкривається зміст понять «військове формування», «законна діяльність військового формування» й розглядаються види військових формувань. Визначаються об'єкти злочинного перешкоджання законній діяльності військових формувань в особливий період (родовий, видовий, безпосередній). Безпосереднім об'єктом перешкоджання законній діяльності військових формувань (ч. 1 ст. 114-1 КК) і основним безпосереднім об'єктом цього злочину з обставинами, передбаченими в ч. 2 зазначеної статті, визнаються суспільні відносини, що забезпечують основи національної безпеки України в частині воєнної безпеки в особливий період. Акцентується увага, що ст. 114-1 КК охороняє законну діяльність військових формувань в особливий період як єдиного і цілісного елемента в системі, що забезпечують основи національної безпеки України в цей період. Це стало вагомим теоретичним підґрунтям для розмежування злочину, передбаченого ст. 114-1 КК, від злочинів військових. Установлено ознаки об'єктивної сторони перешкоджання законній діяльності військових формувань без обставин, обтяжуючих кримінальну відповідальність, що охоплюють: суспільно небезпечне діяння; час, місце (в разі введення воєнного стану) й обстановка вчинення злочину. Обґрунтовується, що особливий період є комбінованою (складеною) ознакою об'єктивної сторони досліджуваного злочину: це час, обстановка, а при введенні воєнного стану – місце вчинення злочину. Підкреслюється, що особливий період характеризує також і особливий порядок організації та штати військових формувань як у воєнний час. Він охоплює період: (а) проведення мобілізації (крім цільової), (б) введення воєнного стану, (в) частково відбудовний період по закінченні воєнних дій, а також визначає межі кримінальної відповідальності. У дисертації наводиться визначення тяжких наслідків (ч. 2 ст. 114-1 КК), якими є: (а) загибель однієї або більше людей, (б) доведення до самогубства, (в) заподіяння тяжких тілесних ушкоджень хоча б одній особі або середньої тяжкості двом або більше особам, (г) заподіяння майнової шкоди у великому або особливо великому розмірі та ін. Виділяються ознаки суб'єкта злочину, передбаченого ст. 114-1 КК, який визнається спеціальним з презентацією додаткової обмежувальної ознаки; така особа не є військовослужбовцем, не є військовозобов'язаною чи резервістом під час проходження зборів. Аналізується суб'єктивна сторона злочину. Доведено, що їй властива як умисна форма вини (прямий умисел п ч. 1 ст. 114-1 КК), так і змішана вина (у вигляді умисного (прямий умисел) ставлення особи до діяння й необережного п до його наслідків (злочинна недбалість або злочинна самовпевненість) п ч. 2 цієї статті). При науково-правовому вивченні покарання за злочин, передбачений ст. 114-1 КК, обґрунтовується потреба вдосконалення редакції її санкцій. Репрезентується нова редакція цієї статті з іншим місцем її розташування, який обрано з урахуванням видового об'єкта злочину.

2. The thesis is the first comprehensive research of criminal liability for obstructing the legitimate activities of the Armed Forces of Ukraine and other military formations. It is carried out using the cognitive theory provisions, with study, analysis, and generalization of historical and contemporary achievements of criminal law, international and foreign experience, and the establishment of the crime features, and punishment analysis under Art. 114-1 of the Criminal Code of Ukraine, as well as with the development of scientifically based improvements for Ukrainian criminal legislation and investigative and court practice. The genesis and criminal liability for obstructing the legitimate activity of military formations has been studied. The main legislation trends on criminal obstructing the activities of military formations at different historical stages have been determined. International standards of human rights in the activities of legal military formations have been determined and, it has been concluded that

the provisions of international legal documents emphasise the need of keeping to principal international standards of human rights in the implementation of all the security and intelligence services activities, in particular in the military formations' legitimate activities. Two international legal criteria have been emphasized: enforcement and restrictive ones. Foreign experience in combating the criminal obstructing the military formations' activities, stating the absence of unified approaches to criminal liability in different countries has been considered. Based on the study and analysis of the military formations' activity regulation, the «military formations», «legitimate activity of military formations» concepts and types of military formations have been established. Objects of criminal obstructing the legitimate activity of military formations during a special period (generic, species, direct) have been determined. The social relations in basis of national security of Ukraine in the part of military security during a special period, have been determined as the immediate object of obstructing the legitimate activities of military formations (p. 1 Art. 114-1 of the Criminal Code) and the main immediate crime object under Part 2 of that article. Attention is drawn to the fact that Art. 114-1 of the Criminal code protects the legitimate activities of military formations during a particular period as of a single and integral system element, ensuring the principles of the National Security of Ukraine and such period. It has become the theoretical basis for differentiation of crimes under Art. 114-1 of the Criminal Code, and the war crimes. Signs of the objective side of obstructing the legitimate activities of military formations without aggravating circumstances have been determined: socially dangerous action; time, place (in the case of martial law) and the crime situation. It has been grounded that the special period is a combined (complex) characteristic of the criminal objective aspect – this is time, the situation and, in the case of martial law, in the place of crime. It is emphasised that the special period: characterizes the special organization and military units staffing procedure as at war time; it covers the period of (a) mobilization (other than target), (b) imposing martial law, (c) the partially reconstructed period after the military actions are over; the special period defines the limits of criminal liability. This paper contains the definition of severe consequences (p. 2, Art. 114-1 of the Criminal Code), including the death of one or more persons, incitement to suicide, infliction of grave bodily injuries to at least one person, or infliction of moderate bodily injuries to two or more persons, property damage in big or especially big amounts, etc. The signs of the special crime subject, under Art. 114-1 of the Criminal Code, have been determined with an additional restrictive feature – such a person is not a military person, is not liable for service or not a part-time serviceman during training. A mental state of criminal obstructing the legitimate activities of the Armed Forces of Ukraine and other military formations has been analysed. It is proved to be characterized by intentional guilt (direct intent – p.1 of Art. 114-1 of the Criminal Code) and mutual contributory negligence (in the form of intentional (direct intent) personal attitude to the act and reckless to the consequences (criminal negligence or criminal presumption) – p.2 of this article). The scientific and legal analysis of the punishment of the crime under Art. 114-1 of the Criminal Code has grounded improvement of the sanction version. A new version of this article with another location, selected considering the crime generic object, has been represented.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Демидова Людмила Миколаївна
2. Demydova Liudmyla Mykolaivna

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Житний Олександр Олександрович
2. Zhytnyy Oleksandr Oleksandrovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гуторова Наталія Олександрівна
2. Gutorova Nataliia Oleksandrivna

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Борисов Вячеслав Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Борисов Вячеслав Іванович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.