

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002500

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. СТЕПАНЮК Микола Володимирович

2. Mykola V. STEPANIUK

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 «Право» ID 39234

Дата захисту: 26-07-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Головне управління Національної поліції у Львівській області

Код за ЄДРПОУ: 40108833

Місцезнаходження: пл. Генерала Григоренка, 3, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ID 5957 Степанюк М.В. (ДФ 35.725.103)

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.77

**Тема дисертації:**

1. Відповідальність за службове підроблення у кримінальному праві України.
2. Liability for Official Forgery in the Criminal Law of Ukraine

**Реферат:**

1. Степанюк М. В. Відповідальність за службове підроблення у кримінальному праві України. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Львівський державний університет внутрішніх справ. Львів, 2024. Дисертація є комплексним монографічним дослідженням кримінальної відповідальності за службове підроблення у кримінальному праві України. Робота складається із трьох розділів. Перший розділ присвячено загальним засадам дослідження відповідальності за службове підроблення у кримінальному праві України. У цьому розділі здійснено аналіз стану вивчення відповідальності за службове підроблення у доктрині кримінального права України, який засвідчив наявність низки малодосліджених або взагалі недосліджених аспектів відповідальності за це суспільно небезпечне діяння. Відтак виокремлено як малодосліджені у площині кримінальної відповідальності за службове підроблення питання щодо співвідношення альтернативних форм об'єктивної сторони складу цього кримінального правопорушення; розмежування службового

підроблення від складів інших кримінальних правопорушень, предметом яких є офіційний документ; стосовно межі між кримінально каранним підробленням офіційних документів та малозначним, за яке особа не підлягає кримінальній відповідальності, тощо. Недослідженими в теорії кримінального права залишаються можливість вчинення службового підроблення через бездіяльність; ефективність його караності тощо. Визначено, що суб'єктивна сторона, попри умисну форму вини до дій, спрямованих на підробку офіційного документа, повинна характеризуватися й іншими ознаками, оскільки в чинній редакції ст. 366 є доволі проблемною з огляду на відмежування кримінально караного діяння від не кримінально караного. Відповідно, запропоновано визначити спеціальну мету як обов'язкову ознаку кримінально караного підроблення службовою особою офіційного документа, а саме – вчинення зазначених дій з метою використання його підроблювачем чи будь-якою іншою особою для вчинення іншого суспільно небезпечного діяння. Аналіз теоретичних надбань, а також судової практики з цієї категорії проваджень засвідчив наявність низки проблем і у кваліфікації службового підроблення, і щодо призначення покарання за нього. Визначено, що такими проблемами є: ігнорування судами в окремих випадках значного розриву у часі між кількома фактами підробки офіційних документів, а отже, неврахування при кваліфікації кількох тотожних діянь такої кваліфікуючої ознаки, як повторність; кваліфікація діянь винної особи як службового підроблення у випадках, коли службова особа вчиняє зазначені дії виходячи за межі своїх повноважень; кваліфікація за співучасті у службовому підробленні з посиланням на ч. 2 ст. 27 КК (дій виконавця), що суперечить положенням ст. 29 КК України; постановлення судами першої інстанції обвинувальних вироків за службове підроблення у випадках, коли документ не містить всіх ознак офіційного документа, або ж притягнення до відповідальності осіб, які не відповідають усім ознакам службової особи; неврахування в окремих випадках при постановленні обвинувального вироку положень ч. 2 ст. 11 КК України щодо малозначності діяння. Відтак на підставі проведеного дослідження запропоновано низку змін та доповнень до Кримінального кодексу України в

2. Stepaniuk M. V. Liability for Official Forgery in the Criminal Law of Ukraine. – Qualification Scientific Work as a Manuscript. Dissertation for the Degree of Doctor of Philosophy in the Specialty 081 "Law". – Lviv State University of Internal Affairs. Lviv, 2024. The dissertation is a comprehensive monographic study of criminal liability for official forgery in the criminal law of Ukraine. The work consists of three chapters. The first chapter is dedicated to the general principles of researching liability for official forgery in the criminal law of Ukraine. This chapter analyzes the state of research on liability for official forgery in Ukrainian criminal law doctrine, which revealed a number of poorly studied or entirely unexplored aspects of liability for this socially dangerous act. In particular, the analysis of scientific publications highlighted that poorly studied issues regarding criminal liability for official forgery include the correlation of alternative forms of the objective side of this criminal offense; the differentiation of official forgery from other criminal offenses involving official documents; the boundary between criminally punishable forgery of official documents and minor offenses that do not incur criminal liability, etc. The theoretical possibility of committing official forgery through inaction and the effectiveness of its punishment remain unexplored in criminal law theory. It has been determined that the subjective side, despite the intentional form of guilt in actions aimed at forging an official document, should also be characterized by other features, since the current version of Article 366 is quite problematic in terms of distinguishing a criminally punishable act from a non-criminally punishable one. Accordingly, it has been proposed to define a special purpose as a mandatory feature of criminally punishable forgery by an official, namely – committing the specified actions with the intent to use the forgery by the forger or any other person to commit another socially dangerous act. The analysis of theoretical achievements, as well as judicial practice in this category of cases, indicated a number of problems in both the qualification of official forgery and the imposition of penalties for it. It has been determined that such problems include: the courts' occasional disregard for the significant time gap between several facts of official document forgery, thus failing to take into account the qualifying feature of repetition in the qualification; the qualification of the offender's actions as official forgery in cases when the official commits these actions beyond their powers; the qualification of co-participation in official forgery with reference to Part 2 of Article 27 of the Criminal Code (actions of the executor), which contradicts the provisions of Article 29 of the Criminal Code of

Ukraine; the issuance of guilty verdicts by courts of first instance for official forgery in cases when the document does not contain all the features of an official document, or the prosecution of individuals who do not meet all the features of an official; the failure to consider the provisions of Part 2 of Article 11 of the Criminal Code of Ukraine regarding the insignificance of the act in some cases when issuing a guilty verdict. Based on the conducted study, a number of changes and additions to the Criminal Code of Ukraine regarding the regulation of responsibility for the forgery of official documents have been proposed.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Степанюк М. В. Проблемні аспекти об'єкта та предмета складу службового підроблення у законодавстві України. Право і суспільство. № 4. 2021. С. 179–188.
- 2. Степанюк М. В. Досвід Республіки Польща у сфері кримінально-правової протидії службовому підробленню. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія юридична. Випуск 35/2022. С. 502–507. DOI <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10408787>
- 3. Степанюк М. В. Характеристика суб'єкта службового підроблення: на основі аналізу правоохоронної практики. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. Випуск 80. Ч. 2. 2023. С. 98–102. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.80.2.14>
- 4. Степанюк М. В. Окремі проблемні аспекти визначення об'єктивної сторони складу службового підроблення за кримінальним правом України. Теорія і практика протидії злочинності у сучасних умовах : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 3 листопада 2023 року). Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 188–192.

### **Наукова (науково-технічна) продукція:**

### **Соціально-економічна спрямованість:**

### **Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0121U113930

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Авраменко Олексій Володимирович
2. Oleksiy V. AVRAMENKO

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-6572-3627

**Додаткова інформація:** доцент кафедри кримінального права і кримінології факультету № 1 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Письменський Євген Олександрович

2. Yevhen O. PYSMENSKY

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 000000-0001-7761-71

**Додаткова інформація:** науковий співробітник Науково-дослідної лабораторії з проблем запобігання кримінальним правопорушенням факультету № 3

**Повне найменування юридичної особи:** Донецький державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571423

**Місцезнаходження:** вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гацелюк Віталій Олександрович

2. Vitaliy O. Gatseluk

**Кваліфікація:** к.ю.н., с.д., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-6958-2067

**Додаткова інформація:** старший науковий співробітник відділу проблем кримінального права, кримінології та судоустрою

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права імені В.М. Корецького

**Код за ЄДРПОУ:** 05417190

**Місцезнаходження:** , Київ, , Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Газдайка-Василишин Ірина Богданівна

2. Iryna B. Hazdayka-Vasylyshyn

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-5536-814X

**Додаткова інформація:** завідувач кафедри кримінального права і кримінології факультету №1 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Пасека Олексій Федорович

2. Oleksiy F. PASEKA

**Кваліфікація:** к.ю.н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-5797-3597

**Додаткова інформація:** заступник декана факультету № 1 Інституту з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Карчевський Микола Віталійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Карчевський Микола Віталійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Stetsyk Bohdana

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна