

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003536

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-12-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого № 199 від 14.08.2023



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тиндик Максим Павлович

2. Maksym P. Tyndyk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: право

Дата захисту: 21-07-2023

Спеціальність за освітою: право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 1681

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.27.61

Тема дисертації:

1. Договір прокату транспортного засобу за цивільним законодавством України.
2. Vehicle rental contract under the civil law of Ukraine.

Реферат:

1. Дисертаційна робота присвячена комплексному дослідженню теоретичних та практичних аспектів договору прокату транспортного засобу за цивільним законодавством України, здійснено його розмежування із суміжними договірними конструкціями, проведено правовий аналіз порядку укладення, суб'єктного складу, істотних умов, змісту, підстав припинення та правових наслідків порушення сторонами умов зобов'язання, що виникає із цього правочину. Встановлено, що предметом договору прокату транспортного засобу є зареєстрований у встановленому законом порядку складний самохідний технічний пристрій, призначений для перевезення людей, багажу та вантажу водними, повітряними чи наземними шляхами, допущений до участі у русі, який внаслідок особливостей користування ним, визнається джерелом підвищеної небезпеки, та, як правило, використовується фізичними і юридичними особами для задоволення побутових, невиробничих потреб. З урахуванням особливостей предмету договору прокату транспортних

засобів, специфіки суб'єктного складу та змісту, автором дається його визначення, як договору, за яким наймодавець – суб'єкт підприємницької діяльності, який здійснює діяльність з передання транспортних засобів у найм, передає або зобов'язується передати транспортний засіб наймачеві у строкове користування, а наймач зобов'язується вносити плату за користування цим транспортним засобом та повернути його у стані, визначеному законом або договором. Вдосконалено цивільно-правові підходи щодо розуміння правової природи договору прокату транспортного засобу та визначено його місце в системі договорів за законодавством України. Обґрунтовано, що даний правочин становить собою підвид договору прокату, що впливає з особливостей транспортного засобу як предмета договору, правил користування та технічного обслуговування транспортних засобів, а також їх особливих властивостей, які перетворюють діяльність з їхнього використання на таку, що є джерелом підвищеної небезпеки. На специфіку досліджуваного договору також вказують особливі вимоги законодавства, що встановлені до наймачів, оскільки вони обумовлені відповідними властивостями транспортного засобу (повинні мати відповідний документ, який дозволяє керування відповідним транспортним засобом). Дослідження правової природи договору прокату транспортних засобів дозволило обґрунтувати твердження, що зміст поняття «побутові потреби» та «споживацькі потреби» збігається, таким чином встановлено, що фізична особа може використовувати предмет договору прокату транспортного засобу для задоволення саме побутових потреб. Суб'єкти підприємницької діяльності – юридичні особи, які можуть виступати наймачами у відносинах прокату транспортних засобів, в силу їх сутності, не мають побутових (споживацьких) потреб, а тому можуть використовувати предмет прокату для задоволення саме невиробничих потреб. Крім того, у роботі доведено, що положення частини 2 ст. 788 ЦК України, відповідно до якої наймач може користуватися предметом прокату для реалізації своїх виробничих потреб, не змінює вимог законодавства стосовно можливості використання транспортного засобу з невиробничою метою, а лише допускає наявність такої можливості у випадку домовленості про це сторін. Автором доведено, що у разі, якщо наймач використовує транспортний засіб у межах майнової сфери наймодавця, до нього не переходить правомочність володіння таким засобом. Якщо наймач користується ним в межах майнової сфери наймодавця він лише «начебо» володіє ним. Таке «квазіволодіння» не є володінням у звичному для сучасного праворозуміння цієї правової категорії сенсі. У роботі встановлено, що при визначенні поняття «систематичність» підприємницької діяльності, в аспекті приватно-правових відносин, слід виходити не тільки з кількості укладених суб'єктом підприємницької діяльності правочинів, які вчиняються ним з метою отримання прибутку, але й брати до уваги такі аспекти, як намір особи постійно здійснювати відповідну діяльність, а також наявність у неї статусу – суб'єкта підприємницької діяльності. Зокрема, доводиться, що наймодавець, у досліджуваних відносинах, може ще і не вчиняти правочинів із передачі транспортних засобів у прокат, але його підготовчі дії з формування публічної оферти та створення умов реалізації відповідної підприємницької діяльності (обладнання пунктів прокату, створення бази транспортних засобів для передання їх у прокат, укладення трудових договорів із фізичними особами, які будуть здійснювати таку діяльність від імені наймодавця, тощо), у своїй сукупності будуть свідчити про те, що надання транспортних засобів у прокат є систематичним і здійснюється постійно. Дослідження особливостей суб'єктного складу договору прокату транспортних засобів дало змогу автору зробити висновок, що непідприємницькі товариства не можуть безпосередньо брати участь у відповідних правовідносинах на стороні наймодавця. Це пояснюється тим, що вказаний договір є публічним, а отже у якості наймодавця у ньому обов'язково виступає виключно особа, яка має статус підприємця.

2. The thesis is devoted to a comprehensive study of theoretical and practical aspects of the vehicle rental contract under the civil law of Ukraine, its demarcation with related contractual constructions is carried out, a legal analysis of the order of conclusion, subject composition, conditions, content, grounds for termination and legal consequences of the parties' violation of the terms of the obligation arising from this deed was carried out. It is established that the subject of the vehicle rental contract is a complex self-propelled technical device registered by the procedure established by law, intended for the transportation of people, luggage, and cargo by water, air, or land, allowed to participate in traffic, which, due to the peculiarities of its use, is recognized as a source of increased danger, and, as a rule, is used by individuals and legal entities to meet household, non-production needs.

Taking into account the peculiarities of the subject of the vehicle rental contract, the specifics of the subject composition and content, the author gives its definition as a contract under which the lessor - a business entity that carries out the activity of transferring vehicles for hire, transfers or undertakes to transfer the vehicle to the lessee for temporary use, and the lessee undertakes to pay a fee for the use of this vehicle and to return it in the condition specified by law or contract. Civil law approaches to understanding the legal nature of the vehicle rental contract have been improved and its place in the system of contracts under the legislation of Ukraine has been determined. It is substantiated that this deed is a subtype of the rental contract, which results from the characteristics of the vehicle as the subject of the contract, the rules for the use and maintenance of vehicles, as well as their special characteristics, which turn the activity related to its use into one that is a source of increased danger. The specificity of the contract under study is also indicated by the special requirements of the law imposed on a lessee, as they are determined by the relevant properties of the vehicle (must have a corresponding document that allows driving the corresponding vehicle). The study of the legal nature of the vehicle rental contract made it possible to substantiate the statement that the meaning of the concepts of "household needs" and "consumer needs" coincide, thus it was established that an individual can use the subject of the vehicle rental contract to meet household needs. Entities of entrepreneurial activity are legal entities that can act as lessees in the relationship of vehicle rental, by their essence, they do not have household (consumer) needs and therefore can use the rental item to satisfy non-production needs. In addition, the work proves that the provisions of part 2 of Art. 788 of the Civil Code of Ukraine, according to which the lessee can use the rental item for the realization of his production needs, does not change the requirements of the law regarding the possibility of using the vehicle for non-production purposes but only allows the existence of such a possibility in the event of an agreement between the parties. The author has proven that if the lessee uses a vehicle within the lessor's property, the right to own such a vehicle does not pass to him. If the lessee uses it within the property sphere of the lessor, he only "seemingly" owns it. Such "quasi-ownership" is not ownership in the usual sense of the modern legal understanding of this legal category. The work established that when defining the concept of "consistency" of entrepreneurial activity, in the aspect of private legal relations, one should proceed not only from the number of transactions concluded by the subject of entrepreneurial activity, which is committed by him to obtain profit but also take into account the following aspects, as the person's intention to constantly carry out the relevant activity, as well as the presence of the status of a business entity. In particular, it is proved that the lessor, in the relations under investigation, may not yet commit transactions for the transfer of vehicles for hire, but his preparatory actions for the formation of a public offer and the creation of conditions for the implementation of the corresponding business activity (equipment of rental points, creation of a database of vehicles for transfer their rental, conclusion of employment contracts with individuals who will carry out such activities on behalf of the lessor, etc.), in their totality will testify that the provision of vehicles for the rental is systematic and carried out constantly.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Тиндик М. П. Сплата неустойки як правовий наслідок порушення сторонами обов'язків із договору прокату транспортного засобу. Право та інноваційне суспільство : електрон. наук. вид. 2021. № 1 (16). С. 79–84.
- 2. Тиндик М. П. Зміст обов'язку наймодавця з передання транспортного засобу за договором прокату транспортного засобу. Прикарпатський юридичний вісник. 2021. № 2 (37). С. 53–58.
- 3. Тиндик М. П. Плата за прокат як істотна умова договору прокату транспортного засобу. Право та інноваційне суспільство : електрон. наук. вид. 2021. № 2 (17). С. 240–247.
- 4. Tyndyk M. Distinction between a Vehicle Rental Contract and a Vehicle Lease Contract. Розмежування договору прокату транспортного засобу та договору найму (оренди) транспортного засобу. Knowledge, Education, Law, Management. 2021 № 5 (41), vol. 2 P. 156–160.
- 5. Тиндик М.П. Застава як спосіб забезпечення виконання обов'язків наймача за договором прокату транспортного засобу. Учасники цивільних відносин : новації рекодифікації Цивільного (приватного) права України : матеріали XIX наук.-практ. конф., присвяч. 99-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук., проф., чл.-кор. АН УРСР В.П. Маслова (м. Харків 12 берез. 2021 р.). Харків : Право, 2021. С. 363–366.
- 6. Тиндик М. П. Прийняття транспортного засобу як кредиторський обов'язок наймача за договором прокату транспортного засобу. Проблеми цивільного права та процесу : тези доп. учасників наук.-практ. конф., присвяч. 96-й річниці від дня народження О. А. Пушкіна (м. Харків 21 трав. 2021 р.). Харків : ХНУВС, 2021. С. 297–300.
- 7. Тиндик М. П. Предмет договору прокату транспортного засобу. Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті проф. Ч. Н. Азімова (м. Харків, 15 грудня 2021 р.). Харків, 2021. С. 194–197.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0111U000963

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мороз Микола Володимирович

2. Mykola V. Moroz

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Вища рада правосуддя

Код за ЄДРПОУ: 00013698

Місцезнаходження: вул. Студентська, 12-а, Київ, 04050, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Твердохліб Елла Валентинівна
2. Ella V. Tverdokhlib

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7581-0524

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лукасевич-Крутник Ірина Степанівна
2. Iryna S. Lukasevych-Krutnyk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9557-7886

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57221207600; Web of Science Researcher ID: H-6941-2017;
<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=Sbzw9UAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Західноукраїнський національний університет

Код за ЄДРПОУ: 33680120

Місцезнаходження: вул. Львівська, буд. 11, Тернопіль, Тернопільський р-н., 46009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Надьон Вікторія Валентинівна
2. Viktoriia V. Nadon

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8240-7717

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тупицька Євгенія Олександрівна

2. Yevheniia O. Turpytska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7484-9723

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Яроцький Віталій Леонідович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Яроцький Віталій Леонідович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна