Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U000187

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-01-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Калінін Володимир Юрійович
2. Kalinin Vladimir Yuriyovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 23.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія політичної науки

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-12-2014

Спеціальність за освітою: 803060101

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.41

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 11.15.23

Тема дисертації:

1. Світ-системний підхід у сучасній політичній науці

2. World-system analysis in the contemporary political science

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена розкриттю змісту та значенню світ-системного підходу в сучасній політичній науці. У дисертації розкриваються теоретико-методологічні засади світ-системного аналізу за допомогою побудови історіографії досліджуваних тем світ-системного підходу, що дозволяє визначити його основні джерела. З'ясовано зміст поняття світ-системи та споріднених з ним понять (міні-світ-система, світ система, світ-економіка, світ-імперія), суть яких полягає у виокремленні великих географічних регіонів (або регіонів глобального масштабу) на основі функціонування нерівного обміну, що поділяє єдиний простір на ядро та периферію. Порівняння поняття світ-системи з традиційним для політології предметом дослідження державою дозволило визначити переваги та недоліки даного концепту. Розкрито зміст концепції єдиної історичної соціальної науки, що допомогло з'ясувати сучасний стан суспільствознавства та місце політичного в ньому. Основою зазначеного аналізу став критичний розгляд концепту унідисциплінарності,

що був протипоставлений поняттю міждисциплінарності. В роботі було обґрунтовано потенціал концепції осьового поділу праці (концепція ядра-периферії) для дослідження політичних процесів, а також було з'ясовано можливість використання концепції не тільки на прикладах макроструктур, але й на менших одиницях (наприклад, держави чи субрегіону). Окрім того, було проілюстровано можливості вказаного концепту для досліджень в галузях етнополітології. Прогностичний потенціал світ-системного підходу було також обґрунтовано за допомогою концептів хронополітики. Окремо було висвітлено значення концепції утопістики для політології як інструменту не тільки прогнозування, але й соціальної інженерії.

2. The world-system approach and developed by them concepts in the contemporary political science was studied in thesis. The theory and methodology of world-systems analysis were considered by a historiography of the world-system's research topics. It allows determining the main sources of world-system analysis. Among the most influent origins were determined early transition theories, dependency theory (Andre Gunder Frank's tradition) and Fernand Braudel's scientific heritage. Considering the concepts developed by Immanuel Wallerstein, Andre Gunder Frank, Giovanni Arrighi, George Derluhyan, Beverly Silver, Boris Kagarlytsky, and Terence Hopkins has been determined development stages of world-system approach and possible criteria for its typology. In particular, the criteria of disciplinary division of science and the country of origin researcher were rejected. It is concluded that the most efficient criteria for classification is a problematic criterion, which based on W. Thompson's approach. The new concept of the world-system and related concepts (mini-world system, the world system, the world-economy, world-empire) were described with particular attention to distinguish major geographic regions (or global) based on the operation of unequal exchange that share of the common space in the core and the periphery. In addition, the concept of world-system was compared with civilization and socio-economic system. Comparing notion "world-systems" with conventional notion for political science "the state" allowed determining the advantages and disadvantages both of them. Among advantages of the world-system nation were determined discussing character of the notion, enlarging the spatial measurement unit of analysis by the single criterion of socio-economic relations and denial of its a-historical character. In turn, among the world-system flaws we can highlight a lack of systematic data for deeply analysis of the world-system processes at the level of empirical research, lack of validity of the hypothesis of the trade as the cause of the emerge of modern world-system, likely incorrect term world-empire.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Цвих Володимир Федорович

2. Tsvyh Vladimir Fedorovich

Кваліфікація: д.політ.н., 23.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ващенко Костянтин Олександрович
2. Ващенко Костянтин Олександрович

Кваліфікація: д.політ.н., 23.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрущенко Максим Олександрович
2. Андрущенко Максим Олександрович

Кваліфікація: к.політ.н., 23.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шляхтун Петро Панасович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Шляхтун Петро Панасович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.