

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U001600

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-05-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ на видачу диплома від 21.07.2025
№401/ОД



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Смаль Інна Анатоліївна

2. INNA SMAL

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1747-7342

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 2078 Право

Дата захисту: 02-07-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Сосницький районний суд Чернігівської області

Код за ЄДРПОУ: 02894438

Місцезнаходження: вулиця Чернігівська, будинок, 54, смт. Сосниця, Сосницький р-н., 16100, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9074

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Теоретичні засади формування і практика застосування електронних доказів у кримінальному процесі
2. Theoretical principles of formation and practice of application of electronic evidence in criminal proceedings

Реферат:

1. Робота є комплексним науковим дослідженням, спрямована на розв'язання низки теоретичних та прикладних питань, пов'язаних з використанням електронних доказів у кримінальному процесі України. За результатами дослідження встановлено, що електронні докази відіграють дедалі важливішу роль у доказуванні, що зумовлює необхідність формування єдиної концепції їх правового регулювання та процесуального використання. Саме інституціоналізація електронних доказів, як окремого правового інституту, здатна забезпечити правову визначеність, посилити гарантії прав людини та сприяти ефективності кримінального судочинства. Усе це свідчить про потребу в комплексному дослідженні електронних доказів не лише як технічного чи доказового засобу, а як правового явища, що набуває ознак самостійного інституту. З огляду на це, у роботі було виокремлено основні періоди формування інституту електронних доказів у кримінальному процесуальному праві, що дало змогу простежити еволюцію наукових поглядів, нормативного закріплення та практичного застосування в умовах технологічного поступу. Звернуто увагу на існування термінологічного багатоманіття для позначення такого «феномену» як електронні докази та

сформульовано власне визначення даного поняття. Здійснено аналіз наукових підходів до класифікації електронних доказів, запропонованих вітчизняними дослідниками та розроблено авторську класифікацію електронних доказів із виокремленням релевантних критеріїв, що враховують їх походження, форму, змістовну природу та процесуальні особливості. Запропоновано зміни до ст. 245-1 КПК України, зокрема в частині необхідності термінологічного уточнення – замість «зняття показань технічних приладів та технічних засобів» використовувати поняття «отримання електронних даних з технічних приладів та технічних засобів» та до ст.3 КПК України, доповнивши її визначенням терміну «електронні дані» – це інформація в електронному вигляді, яка придатна для сприйняття людиною після обробки автоматичними програмними засобами. Сформульовано власне бачення порядку проведення такої слідчої (розшукової) дії як огляд комп'ютерних даних та розроблено протокол огляду електронних даних. Зроблено висновок, що існування електронних доказів в специфічному середовищі, обумовленому використанням певних технічних засобів чи пристроїв та програмного забезпечення не дозволяє поширювати категорії «оригінал», «дублікат» і «копія» у їхньому традиційному значенні на електронні докази. Запропоновано визначити в КПК України можливості надання не тільки оригінала інформації в електронному вигляді, але і її копії.

2. The thesis is a comprehensive scientific study aimed at solving a number of theoretical and applied issues related to the use of electronic evidence in the criminal process of Ukraine. The results of the study find out that electronic evidence is playing an increasingly important role in proving evidence, which necessitates the formation of a unified concept of its legal regulation and procedural use. It is the institutionalization of electronic evidence as a separate legal institution that can ensure legal certainty, strengthen human rights guarantees, and promote the efficiency of criminal justice. All this indicates the need for a comprehensive study of electronic evidence not only as a technical or evidentiary means, but as a legal phenomenon that is acquiring the characteristics of an independent institution. In view of this, the paper identified the main periods of the formation of the institution of electronic evidence in criminal procedural law, which made it possible to trace the evolution of scientific views, regulatory consolidation and practical application in the context of technological progress. Attention is drawn to the existence of terminological diversity to designate such a "phenomenon" as electronic evidence, and the actual definition of this concept is formulated. An analysis of scientific approaches to the classification of electronic evidence proposed by domestic researchers was carried out and an author's classification of electronic evidence was developed, highlighting relevant criteria that take into account their origin, form, substantive nature and procedural features. Amendments to Article 245-1 of the Criminal Procedure Code of Ukraine have been proposed, in particular regarding the need for terminological clarification – instead of “taking readings from technical devices and technical means”, the concept of “obtaining electronic data from technical devices and technical means” should be used, as well as to Article 3 of the Criminal Procedure Code of Ukraine, supplementing it with the definition of the term "electronic data" - this is information in electronic form that is suitable for human perception after processing by automatic software. The author's own vision of the procedure for conducting such an investigative (detective) action as a review of computer data was formulated and a protocol for reviewing electronic data was developed. One of the most controversial issues regarding the use of the definitions "original", "duplicate", "copy" in the context of electronic evidence has been studied in detail and the need for legislative consolidation of provisions regarding the need to confirm the authenticity of a copy of electronic evidence by using hashing or another method has been argued. That will ensure the possibility of verifying the authenticity and integrity of information and the proposed corresponding amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Смаль І. А. Проблемні аспекти застосування електронних доказів у кримінальному судочинстві. Право і суспільство. 2021. № 4. С. 226–232. DOI: 10.32842/2078-3736/2021.4.30.
- Остапчук Л. Г., Смаль І. А. До питання правової природи електронного документу та його місця у системі доказів кримінального процесу. Прикарпатський юридичний вісник. Одеса, 2022. Вип. 2. С. 122–127. DOI: 10.32837/руув.v0i2.1028.
- Смаль І. А. Практичні аспекти зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функцію фото- кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- кінозйомки, відеозапису у кримінальному процесі. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 6. С. 552–558. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-6/127>.
- Смаль І. А. Мережа Інтернету як джерело доказової інформації у кримінальному провадженні. The Journal of Eastern European Law / Журнал східноєвропейського права. 2024. № 128. С. 237–243. DOI: 10.32755/sjcriminal.2024.01.063.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: дослідження доктринальних підходів, нормативного регулювання та особливостей використання електронних доказів у кримінальному провадженні, включаючи проблеми їх збирання, оцінки, допустимості та впливу на забезпечення прав учасників процесу.

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U002480

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Богатирьов Іван Григорович

2. IVAN BOHATYROV

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4001-7256

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Городецька Марина Сергіївна
2. Maryna S. Horodetska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3228-6299

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна
2. OKSANA KARLINA

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3654-673X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мірошников Іван Юрійович
2. Ivan Y. Miroshnykov

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1851-075X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Івашко Сергій Володимирович

2. SERHII IVASHKO

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2547-9276

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Тагієв Садіг Рза огли

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Тагієв Садіг Рза огли

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Назарко Світлана Олексіївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна