

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100475

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Соловійов Вячеслав Олександрович

2. Soloviov Viacheslav O.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-01-2022

Спеціальність за освітою: 8.03040101 "Правознавство"

Місце роботи здобувача: ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ОФІС ІЗ ЗАЛУЧЕННЯ ТА ПІДТРИМКИ ІНВЕСТИЦІЙ

Код за ЄДРПОУ: 42101574

Місцезнаходження: вул. Грушевського 12/2, офіс 148, м. Київ, 01008, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Кабінет Міністрів України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 41.086.071

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.79

**Тема дисертації:**

1. Захисник як суб'єкт доказування при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею
2. Defender as an actor in the process of proof for the purpose of imposition, changing and cancelling measures to ensure criminal proceedings by an investigative judge

**Реферат:**

1. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Право. – Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 2021. Дисертація є першим у вітчизняній науці спеціальним комплексним дослідженням кримінального процесуального доказування, яке здійснюється захисником при обранні, зміні, скасуванні, продовженні слідчим суддею строків заходів забезпечення кримінального провадження на основі запропонованої справедливої, змагальної процедури, що відповідає праву підозрюваного мати час та можливості для підготовки свого захисту, передбаченого п. (3) в ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 року, а також принципу розумності строків, визначеному в КПК України 2012 року. На підставі дослідження, здійсненого в дисертації, вперше запропоновано: загальну концепцію участі захисника в доказуванні на досудовій стадії, диференційовану та належно вдосконалену відповідно до мети збирання доказів; авторську концепцію доказування, що

здійснюється захисником у зв'язку із застосуванням до підозрюваного заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею, що є складовою загальної концепції і відповідає Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 року та принципам справедливості, змагальності та розумності строків кримінального провадження; розширити повноваження захисника з ініціювання застосування більшої кількості видів заходів забезпечення кримінального провадження. У дисертації визначені основні сучасні підходи до поняття кримінального процесуального доказування, представлено його універсальну дефініцію, яка є застосовною до усіх суб'єктів кримінального провадження. Надано загальну характеристику доказування, здійснюваного стороною захисту під час досудового розслідування. Констатовано штучність змагальності процедури доказування, на підставі чого запропоновано основні напрямки впровадження змагальності в діяльність сторони захисту, основним з яких визначено застосування правил «*favor defensionis*» до процедури збирання доказів захисником. Розглянуто статус матеріалів, що збираються стороною захисту на досудовому розслідуванні, та алгоритм формування доказів сторони захисту у досудовій стадії, на підставі чого зроблено висновок про збирання стороною захисту доказів «у чистому вигляді» на досудовому розслідуванні саме під час підготовки захисту, пов'язаного із обранням, зміною, скасуванням, продовженням строків заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею. Запропоновано більш адаптовані до сучасного процесу доказування поняття доказів, класифікації доказів та процесуальних рішень. Виокремлено особливості доказування, що здійснюється під час вирішення питань про заходи забезпечення кримінального провадження слідчим суддею, головною з яких визначено спеціальну процедуру збирання доказів стороною захисту, яка має перспективу впровадження до КПК України у зв'язку із значною часовою обмеженістю процесів вирішення слідчим суддею питань про обрання, зміну, скасування, продовження строків заходів забезпечення кримінального провадження. Констатовано орієнтованість інституту заходів забезпечення кримінального провадження на задоволення потреб усіх учасників кримінального провадження, у зв'язку з чим необхідним визначено надання стороні захисту прав на ініціювання застосування більшої кількості видів заходів забезпечення кримінального провадження.

2. Thesis for the Doctor of Philosophy scientific degree in the specialty 081 – Law. – National University «Odessa Law Academy», Odessa, 2021. The thesis provides for a complex research, which is unprecedented for Ukrainian science, with a special focus on the process of proof in a criminal investigation, pursued by a defender for the purpose of choosing, changing, cancelling and prolonging measures to ensure criminal proceedings by an investigative judge in compliance with just and competition-based procedure proposed, which corresponds to a suspect's right to have time and means for preparing his/her defense according to Para. 3 (b) Art. 6 of the European Convention on Human Rights and with the principle of reasonable time as defined by Ukraine's Criminal Procedure Code. Based on the research provided for in this thesis, the author has for the first time ever developed: a general concept of the defender's role in the process of proof within the pre-trial stage, which was differentiated and duly improved for the purpose of collection of evidence; the author's concept of the process of proof undertaken by a defender in view of an investigative judge's application of measures to ensure criminal proceedings in relation to a suspect as a component of the general concept complying with the Convention and the principles of fairness, competition and reasonable time of a criminal procedure; broadening of the defender's powers to initiate application of a bigger amount of measures to ensure criminal proceedings. The thesis determines major modern approaches towards the process of procedural proof, provides for its universal definition, which is applicable to all types of actors of criminal procedure. It provides for a general characteristic of the process of proof, undertaken by the defense. The author indicates the artificiality of the process of proof, which is used as a basis for proposing major ways to implement the principles of competition into the defense party's activities with application of «*favor defensionis*» rules in relation to the defense's evidence collection being one of their major components. The thesis includes consideration of the status of materials collected by the defense party during a pre-trial investigation as well as an algorithm for developing evidence of the defense party within the pre-trial stage, which is used as a basis for a conclusion regarding the defense party's evidence collection «as it is» within the pre-trial stage, especially within the process of preparing the defense for the purpose of choosing, changing and cancelling the terms of measures to ensure criminal proceedings by an

investigative judge. The author introduces definitions and classification of evidence as well as procedural decisions, which reflect on modern aspects of the process of proof. The thesis covers singling out the specifics of the process of proof, undertaken as a matter of choosing measures to ensure criminal proceedings by an investigative judge, with its main specific – special procedure for evidence collection by the defense party, which may be introduced due to significant time constraints related to the process of choosing, changing and prolonging measures to ensure criminal proceedings. It is indicated that the main purpose of the institute of measures to ensure criminal proceedings is satisfying the needs of all parties of the criminal procedure, which is used as a basis for broadening of the defense party's powers to initiate application of a bigger amount of measures to ensure criminal proceedings.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Аленін Юрій Павлович
2. Alenin Yuriy Pavlovich

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

## **Офіційні опоненти**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Холостенко Андрій Володимирович
2. Kholostenko Andrii V.

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Стратонов Василь Миколайович
2. Stratonov Vasul Mukolayovuch

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **Рецензенти**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Торбас Олександр Олександрович
2. Torbas Oleksandr O.

**Кваліфікація:** Доктор юридичних наук, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Волошина Владлена Костянтинівна

2. Voloshina Vladlena Kostiantinivna

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Аркуша Лариса Ігорівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Аркуша Лариса Ігорівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**

Юрченко Т.А.

