Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0412U004277

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-01-2013

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Процик Ірина Володимирівна
2. Protsyk Iryna Volodymyryvna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 10.01.01

Назва наукової спеціальності: Українська література

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-09-2012

Спеціальність за освітою: 7.030501

Місце роботи здобувача: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 66

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 23.053.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 66

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 17.07.51

Тема дисертації:

1. Архетипи в художньому моделюванні світу І.Драча і М.Ореста.

2. The artistic modelling of the world of I.Dratch and M.Orest.

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджуються архетипи, що домінують у художніх моделях світу І.Драча та М.Ореста, які, незважаючи на творчу працю на території України та поза нею, дотримання різних стильових принципів, мають багато схожого при розкритті архетипів у поезії. Архетипи пір року осмислені відповідно до фольклорних уявлень. Одним із превалюючих у творчості І.Драча та М.Ореста є архетип дерева, що втілився в образах, які ілюструють міф про Світове Дерево. Послідовно в обох поетів залучено архетипи жінки та рідної землі. Вагому роль у художньому моделюванні світу митцями відіграв архетип міста, який потрактовано здебільшого як осередок духовності, культури, творчого натхнення, але разом з тим має негативні характеристики, що особливо виражене при осмисленні архетипу міста часів Великої Вітчизняної війни. Аналіз поезії І.Драча та М.Ореста виявив багато подібного в осмисленні архетипів, проте є індивідуально-авторські тлумачення певних аспектів їхнього змісту. Ключові слова: архетип, символ, образ, міф, мотив, тропіка, художнє моделювання, інтерпретація.

2. The thesis deals with archetypes, which are dominantive in the artistic models of the world of I.Dratch and M.Orest. These poets have many similarities in interpretation of archetypes in poetry, despite the fact that I.Dratch belongs to the creative generation of sixties and the poetic style of M.Orest characteryses as newclassisism and symbolism. Besides M.Orest wrote his poetry chiefly in Ausburg, Germany. The rice high necessity to research more deeply the archetypical images, because these images connected with world's myths, folk-wievs on the objects and phenomenons of the world. Archetype can give us the opportunity to explain the world and national symbols, which have a lot in common not only in different cultures, but also in national diasporic and "mainland" literature. The genetic affinity between the creative work of both authors shows in practical analysis, but there are the separate author's interpretation of some aspects of archetypes. Archetype is the term, substantiated by K.-G.Jung. It is well known that the guesses about the integrative factor of humanity were long before founder of the four-level structure of individual. Archetype in the theory of K.-G.Jung means that this the genetically given psychical structures, original / prime shemes of fantasy images that can be founding collective unconsciousness, and apriori forme activity of imagination; are basic for human symbolics, can be found in myths and supersfitions, dreams, fiction etcetera. K.-G.Jung demonstrated the connection between the myth, art and archetype. For the first time he includes unconsciousness into the chain art – archetype – myth – myth creative work. Literary term archetype is different from the term of the same name in phylosophy or in psychology. For the first time in ukrainian criticism I.Franko substantiated the methodological conception, which based on the interpretation of work with help of psychology. Archetype develops in symbol. Archetype connected with the artistic modelling. The level of showing archetype in literary working is depended on the genre. In lyrics archetype shows mainly in the images. In epic literature – in motives and plots. Archetypes give us the opportunity to explain the subtext of the artistic images. The archetypes of seasons represent the ancient ideas about connection between the natural cycles and people's life. Winter was associated with death, summer with the victory of life, autumn and spring were very responsible, because there were changes in the arable farming work. The archetype of sun in poetry includes these sences: truth, good, spirituality. I.Dratch used the images of seasons for describing and analysis his own life and life of other people. The seasons in poetry of M.Orest are more subjective, because the author interested in Buddhism and East philosophy. Poet analysed his role in life. M.Orest tryed to be deep in thought readers of his lyric poetry. He disturbed the question of ethics and morals. Lyric hero chiefly is an image of traveller, guest or exile. M.Orest contrasted people's life with it imperfect nature with the world of nature. The archetype of tree has connection with the ideas about the universe and it's connection with the soul of human. The archetype of tree representative three components of the world in accordance with the religion and without it: the past, the present and the future; hell, paradise or sky and real life or the land at the certain time and expanse. The image of tree was described both authors in accordance with the myth about World Tree or Mountain. I.Dratch has a poetical cycle ,,Trees", M.Orest has a cycle ,,Gift to trees". The image of guelder-rose is very important for I.Dratch, because it is the intermediary between the real life and hell, where souls of ancestors are. The image of wood is the sourse of wisdom, highest knowledge. Lyric heroes of poets image their transform into tree. Consistently both poets represent the archetype of woman. I.Dratch includes these sences: mother, wife, grandmother, granddaughter, fiancee, sweetheart, the Virgin Mary. In the poetry of M.Orest woman has connection with nature and divine world. In representation of motherland both poets associate it with memory about ancestors, images of ukrainian song, and with such symbols as tchebrets, jevchan-zillya (a sort of steppe wormwood). The archetype of town is very important in the artistic modelling of the world in creative work of I.Dratch and M.Orest. This archetype interpretated as the centre of spirituality, culture and artistic inspiration. Both authors saw the image of divine town. Town at time of Great Fatherly War described as Apocalypse. Key words: archetype, symbol, image, myth, poetic motive, tropes, the artistic modelling, interpretation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хом'як Тамара Володимирівна
2. Homyak Tamara Volodymyrovna

Кваліфікація: к.філол.н., 10.01.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Заверталюк Нінель Іванівна
2. Заверталюк Нінель Іванівна

Кваліфікація: д.філол.н., 10.01.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Конончук Тетяна Іванівна

2. Конончук Тетяна Іванівна

Кваліфікація: к.філол.н., 10.01.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Клочек Григорій Дмитрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Клочек Григорій Дмитрович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.