Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0526U000351

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-10-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Скрипнюк Олександр Олександрович
2. Oleksandr O. Skrypniuk

Кваліфікація: к. ю. н.

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.02

Назва наукової спеціальності: Конституційне право; муніципальне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 16-11-2026

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15.01

Тема дисертації:

1. Сучасний авторитарний політичний режим: конституційно-правове дослідження.
2. Modern authoritarian political regime: a constitutional and legal study.

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячене вивченню сучасного авторитарного політичного режиму за допомогою теоретико-методологічного інструментарію науки конституційного права, виявленню широкої панорами його варіацій та особливостей у динаміці трансформації та пристосування до сучасних викликів у конституційно-правовому вимірі на прикладі сучасних держав-автократій. Актуальність теми дослідження зумовлена тим, що більш ніж третина населення світу живе в умовах авторитарного правління і цей показник демонструє стабільну тенденцію до зростання. Сучасний авторитарний режим постає конкурентним, привабливим для політичних лідерів типом політичного режиму, до якого рухається форма держави дедалі більшої кількості держав, що актуалізує конституційно-правове дослідження його природи та характеристик. Наукова новизна результатів дослідження зумовлена комплексним міждисциплінарним авторських підходом до сучасного авторитарного політичного режиму, його трансформації, варіацій та особливостей

пристосування до сучасних викликів. У першому розділі сучасний авторитарний політичний режим позиціоновано як об'єкт конституційно-правового аналізу. Простежено стан конституціоналізму в умовах сучасного авторитарного режиму, який приховує свою сутність за фасадом конституціоналізму, порушуючи в конституційному регулюванні абсолютну більшість його принципів. В умовах авторитарного режиму констатується інволюція або уявний конституціоналізм (формальне визнання конституційних прав і свобод у поєднанні з їх ігноруванням на практиці). Фасадні конституції ухвалюються для збереження демократичної респектабельності авторитарного політичного режиму. Напрацьовано авторську методологію дослідження авторитарного режиму, проаналізовано його конституційний вимір у найбільш поширених класифікаціях політичних режимів. Простежено трансформацію політичних режимів крізь призму еволюції, зміцнення авторитаризму, а не демократії. Поняття політичного режиму та його найбільш поширена класифікація на демократичний, недемократичний / антидемократичний (авторитарний, тоталітарний) виникли в результаті домінування теорій демократизації та транзитології як парадигми осмислення процесів демократизації, переходу від авторитаризму до демократії. Критерієм формування цієї класифікації є рівень / ступінь демократичності політичного режиму, а сама класифікація є темпоральною шкалою етапів розвитку демократії, де, наприклад, тоталітаризм є повною відсутністю демократії, який потім еволюціонує / трансформується в авторитаризм. Обґрунтовано, що розвиток політичних режимів може відбуватися у протилежному напрямі – автократизації (регресу демократії). Проаналізовано низку варіацій сучасного авторитарного політичного режиму в динаміці його трансформації та пристосування до сучасних викликів, зокрема в конституційно-правовому розумінні як конституційного авторитаризму під виглядом авторитарного конституціоналізму. Доведено, що спроби запровадження у конституційний та політичний дискурси поняття «авторитарний конституціоналізм» є способом легітимації авторитаризму, оскільки дає підстави розглядати діаметрально протилежний феномен конституціоналізму – авторитаризм як його різновид. Завдяки застосуванню комплексного підходу обґрунтовано, що гібридний та тоталітарний політичні режими можна вважати протилежними полюсами сучасного авторитарного політичного режиму в його широкому розумінні. Відтак у другому розділі вирішено полілему позиціонування і класифікації гібридного політичного режиму як окремого виду, перехідної форми, різновиду демократичного чи авторитарного. Аналіз конституційних аспектів гібридних політичних режимів, зокрема в індексах демократії / свободи, дав підстави класифікувати гібридний політичний режим як різновид сучасного авторитарного режиму. Тому в дисертаційному дослідженні запропоновано конституційно-правове визначення гібридного політичного режиму як різновиду сучасного авторитарного політичного режиму з елементами демократії, що характеризується: національним (унікальним) поєднанням авторитаризму і демократії, в якому демократичні інститути використовуються для імітації демократії та маскування авторитарної природи політичного режиму; стійкістю, зумовленою гібридною природою (гетерозисним ефектом), яка забезпечує йому конкурентні переваги над чистими демократичними і недемократичними формами та адаптацію до стандартів та принципів демократії, міжнародно-правових вимог; декларуванням, але недотриманням або частковим дотриманням принципів конституціоналізму (фасадним конституціоналізмом); короткостроковим або довгостроковим потенціалом трансформації в авторитарний або демократичний режим. Концептуалізовано конституційно-правове розуміння гібридизації як правового інструментарію, а також політичної стратегії збереження автократії.

2. The dissertation research is dedicated to the study of the modern authoritarian political regime using the theoretical and methodological toolkit of constitutional law. It aims to reveal a broad panorama of its variations and characteristics in the dynamics of transformation and adaptation to contemporary challenges within the constitutional-legal dimension, using modern autocratic states as examples. The relevance of the research topic stems from the fact that over one-third of the world's population (39.4 %) lives under authoritarian rule, with this figure demonstrating a steady upward trend. The modern authoritarian regime emerges as a competitive and appealing type of political regime for political leaders, increasingly adopted as the form of governance in many states. This underscores the necessity of constitutional-legal research into its nature and features. The scientific novelty of the research results lies in the comprehensive interdisciplinary approach developed by the author to

analyze the modern authoritarian political regime, its transformation, variations, and adaptation to contemporary challenges. In the first chapter, the modern authoritarian political regime is positioned as an object of constitutional-legal analysis. The state of constitutionalism under modern authoritarian regimes is examined, demonstrating how these regimes disguise their essence behind a façade of constitutionalism, violating most of its principles in constitutional regulation. Under such regimes, constitutionalism experiences either involution or is rendered imaginary (a formal recognition of constitutional rights and freedoms combined with their practical neglect). Facade constitutions are adopted to maintain the democratic respectability of authoritarian political regimes. The author developed a unique methodology for studying authoritarian regimes and analyzed their constitutional dimensions within the most common classifications of political regimes. The transformation of political regimes is traced through the lens of the evolution and strengthening of authoritarianism rather than democracy. The concept of political regimes and their most common classification – into democratic, non-/anti-democratic (authoritarian, totalitarian) – originated from the dominance of democratization theories and transitology as paradigms for understanding processes of democratization and transitions from authoritarianism to democracy. The classification is based on the level / degree of democracy within a political regime and is essentially a temporal scale of democracy's stages of development. For instance, totalitarianism is seen as the complete absence of democracy, evolving or transforming into authoritarianism. It is substantiated that the development of political regimes can proceed in the opposite direction – towards autocratization (democracy regression). Various modern authoritarian political regime variations were analyzed, focusing on their dynamic transformation and adaptation to current challenges, including the constitutional-legal understanding of constitutional authoritarianism under the guise of authoritarian constitutionalism. It is demonstrated that attempts to introduce the concept of «authoritarian constitutionalism» into constitutional and political discourse serve as a means of legitimizing authoritarianism, as it allows authoritarianism – diametrically opposed to constitutionalism – to be considered a variety of constitutionalism. By applying a comprehensive approach, it is argued that hybrid and totalitarian political regimes can be regarded as opposite poles of the modern authoritarian political regime in its broadest sense. In the second chapter, the dilemmas surrounding the positioning and classification of hybrid political regimes are addressed, determining whether they constitute a distinct type, a transitional form, or a variety of democratic or authoritarian regimes. The analysis of the constitutional aspects of hybrid political regimes, particularly in democracy / freedom indices, justifies classifying hybrid political regimes as a subtype of modern authoritarian regimes. Thus, the dissertation research proposes a constitutional-legal definition of a hybrid political regime as a subtype of the modern authoritarian political regime with democratic elements, characterized by: national (unique) combination of authoritarianism and democracy, where democratic institutions are used to simulate democracy and conceal the authoritarian nature of the regime; resilience due to its hybrid nature (heterosis effect), which provides competitive advantages over purely democratic or non-democratic forms and facilitates adaptation to democratic standards and international legal requirements; a declaration, but non-compliance or partial compliance, with the principles of constitutionalism (facade constitutionalism); a short- or long-term potential for transformation into either authoritarian or democratic regimes.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Скрипнюк О. О. Конституційно-правовий вимір сучасного авторитарного політичного режиму: монографія. Київ. Юрінком Інтер, 2025. 400 с.
- 2. Скрипнюк О. О. Поняття народного суверенітету в сучасній правовій науці: ретроспективний погляд і перспективи дослідження. Правова держава//Б. 2018. № 29. С. 382-389.
- 3. Скрипнюк О. О. Сучасний авторитарний режим: характерні риси і прояви. ScienceRise: Juridical Science//Б. 2020. № 2(12). С. 18–24.
- 4. Скрипнюк О. О. Утвердження засад демократичного політичного режиму в конституційному процесі сучасної України. Альманах права//Б. 2021. Вип. 12. С. 317–324.
- 5. Скрипнюк О. О. Демократія і політичний режим та роль права в ефективному функціонуванні демократичних інститутів. Правова держава//Б. 2021. Вип. 32. С. 211-219.
- 6. Скрипнюк О. В., Скрипнюк О. О. Демократична, соціальна, правова держава в контексті національної ідеї України. Право України//Б. 2021. № 2. С. 52-62.
- 7. Скрипнюк О. О. Гібридний політичний режим: до проблеми позиціонування. Альманах права//Б. 2022. Вип. 13. С. 297–303.
- 8. Скрипнюк О. О. «Путінізм» як різновид авторитарного режиму. Правова держава//Б. 2022. Вип. 33. С. 54–69.
- 9. Скрипнюк О. О. До питання визначення політичного режиму рф в українському законодавстві. Правова держава//Б. 2024. Вип. 35. С. 375–384.
- 10. Скрипнюк О. О. Конституційний вимір політичного режиму КНР. Актуальні проблеми політики//Б. 2025. Вип. 75. С. 275-281.
- 11. Скрипнюк О. О. Політичний режим КНДР через призму сучасного авторитарного режиму. Правова держава//Б. 2025. Вип. 36. С. 361–371.
- 12. Скрипнюк О. О. Європейські стандарти демократії як орієнтир розвитку українського парламентаризму. Право України//Б. 2025. № 4. С. 38–57.
- 13. Скрипнюк О. О. Авторитарний політичний режим Китаю та експансія авторитаризму як перешкоди досягнення глобального лідерства. Dictum Factum//Б. 2025. № 1(17). С. 51–57.
- 14. Скрипнюк О.О. Правовий вимір культу президента Казахстану та його вплив на сучасний авторитарний режим держави. Національні інтереси України//Б. 2025. №9 (14). С. 691-700.
- 15. Скрипнюк О.О. Природа російської диктатури: історичні паралелі та витоки. Наукові інновації та передові технології//Б. 2025. №9 (49). С.1111-1120.
- 16. Скрипнюк О.О. Державно-правовий режим України: динаміка у контексті російсько-української війни та поствоєнного відновлення. Dictum Factum//Б. 2025. № 2(18). С. 138–145.
- 17. Скрипнюк О. О. Авторитарний політичний режим у державах Центральної Азії: конституційно-правовий вимір. Альманах права//Б. Механізм реалізації права в контексті сучасних трансформацій. Київ: Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України, 2026. Вип. 17. С. 423–430.
- 18. Bezzubov D., Skrypniuk O., Filippov A. Legal constants for ensuring national security in the context of the crisis in international relations. Visegrad Journal on Human Rights. 2025. № 2. P. 13–19.
- 19. Andriyko O., Bezzubov D., Skrypniuk O., Nagrebelny V. Human and Citizen Rights and Freedoms in the Administrative-Law Framework of Ukraine. Visegrad Journal on Human Rights. 2026. № 1. P. 5–14.
- 20. Skrypniuk O., Melnykovych M., Strunevych O., Kubko A., Saranov S. Transformation of the political regime in Ukraine in the times of independence: stages and features. Amazonia Investiga. 2022. Т. 11. № 58. С. 47–56.
- 21. Skrypniuk O., Marcharashvili R., Kononenko T., Bratkovskyi V., Treskin, D.. Human principles of law as universal normative fundamentals (the issue of subjectivity of the Ukrainian people). AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. 2022. 12(2/XXXI). P. 229–233.
- 22. Skrypniuk O.O., Skrypniuk O. V., Burlak O. V., Doroshchuk N. O., Popova O. V. Legal aspects of the authoritarian regime in Latin America. Cuestiones Políticas. 2023. Vol. 41, № 78. P. 708–722.
- 23. Skrypniuk O., Lutskyi M., Zvarych R., Krykhovetskyi I., Lutska H. Features of the political regime of Great Britain. Amazonia Investiga. 2023. Vol. 12. Is. 64. P. 282–290.

- 24. Androshchuk I., Skrypniuk O., Kulynych M, Shulga M., Zyakun A. The Role of Politics in the Life of Modern Society. Lex Humana. 2023. Vol. 15. No. 2. P. 134–153.
- 25. Skrypniuk O., Buriachenko O., Melnyk V., Kobko-Odariy V., Berezovska-Chmil O. Formation of Authoritarian and Democratic Political Regimes: Political and Legal Aspect. Lex Humana. 2023. Vol. 15. No. 4. P. 514-530.
- 26. Skrypniuk O., Pavlichenko I., Safronova, A. Main Political Regimes: Democratic, Totalitarian, and Authoritarian. Journal of Law and Political Sciences. 2024. (JLPS). Vol. 41. Issue. 2. P. 557-576.
- 27. Skrypniuk O., Buriachenko O., Zgurska V., Stovolos N., Buryk M. Features, Attributes and Criteria of Democratic Political Regimes (Comparative Analysis). AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. 2024. No. 13. P. 171-176.
- 28. Скрипнюк О. О. Парламентаризм в умовах викликів авторитаризму. Конституційно-правові та теоретичні засади модернізації українського парламентаризму в умовах реалізації європейського вибору : монографія / за ред. О. В. Скрипнюка, О.В.Батанова, А. Р. Крусян. Київ: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2025. С. 124–164.
- 29. Скрипнюк О. О. Державно-правовий (політичний) режим України: еволюція, виклики російсько-української війни та післявоєнні перспективи трансформації. Відновлення та системний післявоєнний розвиток України – переможниці в умовах нового світового правопорядку: аналіз, погляди, передбачення: міжнародна колективна монографія / за заг. ред. Ю. М. Бисаги, Д. М. Бєлова, І. С. Пироги та ін. Братислава–Ужгород: Інститут професійного розвитку, 2023. С. 255–267.
- 30. Скрипнюк О. О. Практика конституціоналізму і розвиток державно-правового режиму сучасної України. Конституційна реформа в Україні: досвід країн Центральної і Східної Європи : зб. матеріалів II міжнар. наук.-практ. конф. (Львів, 16 жовт. 2020 р.) / за ред. І. Д. Софінської. Львів: Каменяр, 2020. С. 102–105.
- 31. Скрипнюк О.О. Авторитарний і тоталітарний режими: теоретичні та методологічні проблеми розмежування змісту понять. Актуальні проблеми юридичної науки: збірник тез міжнар. наук.-практ. конф. «Дев'ятнадцяті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 23 жовтня 2020 року). Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2020. С. 33-36.
- 32. Скрипнюк О.О. Забезпечення державного суверенітету в процесі оновлення Конституції України: теорія і практика. Наукові засади державотворення і правотворення: історія, сучасність і перспективи: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 19 серпня 2021 р.). Київ, 2021. С. 293-299.
- 33. Скрипнюк О. О. Сучасний авторитарний політичний режим як об'єкт конституційно-правового аналізу. Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права : матеріали IX міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кременчук, 22–23 груд. 2023 р.) / редкол.: В. В. Никифоров [та ін.]. Львів–Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 51–55.
- 34. Скрипнюк О. О. Методологія дослідження сучасного авторитарного політичного режиму. Становлення та розвиток правової держави: проблеми теорії та практики : матеріали XVI міжнар. наук.-практ. конф. (м. Миколаїв, 21 груд. 2023 р.) / Нац. ун-т кораблебудування ім. адм. Макарова, Куявський ун-т у Влоцлавеку (Респ. Польща), Янчжен. ін-т індустріальних технологій (КНР). Львів – Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 76–79.
- 35. Скрипнюк О. О. Виклики російсько-української війни для політичного режиму України. Правові, економічні та соціокультурні засади регулювання суспільних відносин: сучасні реалії та виклики часу : збірник матеріалів V Всеукраїнської наук.-практ. конф. (5–6 грудня 2023 р., м. Полтава) / відп. ред. Р. Басенко. Полтава : ПІЕП, 2024. . С. 123–127.
- 36. Скрипнюк О. О. Сучасний авторитарний режим та його путінський варіант. Захист прав, свобод і законних інтересів людини, громадянина та держави в умовах збройної агресії проти України : матеріали XIII міжнар. наук.-практ. конф. м.Київ, 19 жовтня 2022 р. Київ, 2023. С.171-176.
- 37. Скрипнюк О.О. Авторитарний скринінг сучасного гібридного політичного режиму. Правові, економічні та соціокультурні засади регулювання суспільних відносин: сучасні реалії та виклики часу :

збірник матеріалів VI Всеукр. наук.-практ. конф. з міжн. участю. 11-12 грудня 2024 р. / Полт. ін-т економіки і права Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» / відп. ред. Р. Басенко. Полтава : ПІЕП, 2025. С. 110-112.

- 38. Скрипнюк О. О. Авторитарний політичний режим у парадигмі конституціоналізму. Сучасні політичні процеси: глобальний та національний виміри : матеріали IV міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції (м. Одеса, 6–7 березня 2025 р.) / за заг. ред. С. В. Ківалова. Одеса, 2025. С. 13–18.
- 39. Скрипнюк О. О. Недемократичні політичні режими як об'єкт дослідження конституціоналістики. Досвід, воєнні випробування та повоєнний ренесанс конституційно-правового розвитку незалежної України : зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 26 червня, 22 серпня 2024 р.) / за ред. О. В. Скрипнюка, А. Р. Крусян, О. В. Батанова. Київ–Харків: Майдан, 2025. С. 307–310.
- 40. Скрипнюк О. О. Конституційна ідентичність місцевого самоврядування в контексті євроінтеграції та відбудови. Децентралізація публічної влади в Україні: здобутки, проблеми та перспективи : збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції (23 травня 2025 року, м. Львів). Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2025. С. 189–193.
- 41. Крусян А.Р., Пушкіна О.Л., Федоренко В.Л., Колодій О.А., Скрипнюк О.О. Конституційно-правові аспекти регулювання відносин у сфері взаємодії держави і громадянського суспільства. Громадянське суспільство в Україні: сучасний стан, виклики, стратегія модернізації: У 3 т. / за заг. ред. акад. НАН України Шемшученка та акад. НАПрН України О.В.Скрипнюка / Т.3. Громадянське суспільство і держава: правові проблеми взаємодії в умовах модернізації та євроінтеграції України. Львів: вид-во «Друкарня «Папуга». 2021. С. 249-280. Підрозділ 2.1.
- 42. Скрипнюк О.О. Національний суверенітет, глобалізація і міжнародне право: актуальні питання дослідження. Еволюція принципу суверенітету в українському державотворенні: теорія і практика: зб. наук. праць. Київ, Талком. 2024. С.74-82.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0120U031572 0123U104297 0122U200098

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крусян Анжеліка Романівна

2. Anzhelika R. Krusian

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6437-2864

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шемшученко Юрій Сергійович

2. Yurii S. Shemshuchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Васильченко Оксана Петрівна

2. Oksana P. Vasylchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4464-3708

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колодій Анатолій Миколайович

2. Anatolii M. Kolodii

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6647-700X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Інститут правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 20063497

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Барабаш Юрій Григорович

2. Yuriy G. Barabash

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1145-6452

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Конституційний суд України

Код за ЄДРПОУ: 00013534

Місцезнаходження: вул. Жилянська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Процюк Ігор Валерійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Процюк Ігор Валерійович

Відповідальний за підготовку облікових документів Лейба Людмила Василівна

Реєстратор Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна