Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002690

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-07-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міхейцева-Цінгрош Катерина Олександрівна

2. Kateryna O. Mikheitseva-Tsingrosh

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 033

Назва наукової спеціальності: Філософія

Галузь / галузі знань: гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Філософія

Дата захисту: 26-08-2025

Спеціальність за освітою: Філософія

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9980

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 02.15.41, 02.41.31, 02.41.41

Тема дисертації:

1. Філософська концептуалізація дискурсу та практик "культурної політики" (сучасний український контекст).

2. Philosophical Conceptualization of the Discourse and Practices of 'Cultural Policy' (the Contemporary Ukrainian Context).

Реферат/анотація:

1. Культурна політика дедалі виразніше окреслюється як концептуально автономний вимір сучасного гуманітарного знання (сучасного соціокультурного буття), що потребує філософського осмислення. Її проблемне поле вибудовується на стику соціальних, політичних і культурологічних досліджень, де вона постає як простір символічної взаємодії – цінностей, пам'яті, ідентичностей, форм дії. Такий підхід відкриває можливість розглядати культурну політику як складний, історично варіативний і водночас внутрішньо суперечливий феномен публічної сфери. Культурна політика як самостійна сфера політичного управління сформувалась відносно недавно. У європейському контексті перші нормативні документи, що визначили її засадничі принципи, з'являються у середині XX століття, зокрема, Конституція ЮНЕСКО (1945) та Декрет Президента Франції про створення міністерства з питань культури (1959). В Україні інституційне оформлення цієї сфери розпочалося лише після здобуття незалежності, насамперед із прийняттям Основ законодавства про культуру (1992). На сьогодні ключовим стратегічним документом у цій галузі є Закон України «Про

культуру». Проте вітчизняна культурна політика знаходиться ще на початковому рівні теоретичного осмислення власної сутності, структури, нормативних засад, специфіки своїх практик та дискурсів. У цьому контексті філософська концептуалізація дискурсу та практик культурної політики, здійснена в дисертаційному дослідженні, розглядається як спроба осмислити виклики, що постають перед сучасною Україною, яка веде боротьбу не лише за фізичне виживання у контексті повномасштабної війни, а й за збереження власної смислової, культурної та символічної суб'єктності. У дисертаційному дослідженні культурна політика осмислюється як складне, багатовимірне явище, що функціонує в умовах постколоніального, нормативного та символічного зсуву, який переживає сучасна Україна. Робота спрямована на формування цілісної філософської моделі, що дозволяє трактувати культурну політику не лише як сферу регулювання гуманітарної діяльності, а як публічну конфігурацію смислотворення, інтерпретації, нормативності й влади. Уперше запропоновано концептуальне розуміння культурної політики як поліструктурного режиму, де взаємодіють інституційні механізми, дискурсивні практики, символічні коди, нормативні орієнтації та ідентифікаційні дії. Методологічною основою дослідження стала авторська філософська дослідницька програма, яка інтегрує онтологічний, герменевтичний, критичний, постколоніальний і дискурсивний підходи. Такий синтез дозволив осмислити культурну політику як складну публічну форму, у якій взаємопов'язані символічні дії, мовні репрезентації, нормативне упорядкування простору та форми ідентифікації. Феномен культурної політики проаналізовано крізь призму таких понять, як смислова структура, інтерпретаційна влада, нормативна онтологія, публічна дія, справедливість і пам'ять. Завдяки цьому було виявлено, що вона виступає не суто адміністративною системою, а філософсько-політичною формою впорядкування публічного буття. З метою обґрунтування філософської рамки культурної політики у дисертації проаналізовано провідні підходи в сучасній українській гуманітаристиці. Дослідження показало, що попри значну увагу до культури як соціального явища, сама культурна політика як об'єкт філософського аналізу залишається концептуально нерозробленою. Проаналізовано напрацювання в галузях філософії культури, соціальної філософії, економіки, політології, постколоніальних студій, публічного управління, соціології та гуманітарної безпеки. У межах цих підходів були виявлені локальні спроби осмислення культурної політики як аксіологічного, ідентифікаційного, топологічного чи дискурсивного феномена (Атаманюк, Бойко, Бистрицький, Готинян-Журавльова, Кобець, Кримський, Крижановська, Пролеєв, Шевцов). Проте відсутність філософської інтеграції цих вимірів у межах єдиної дослідницької програми засвідчує фрагментарність аналітичного горизонту. Ця ситуація і зумовила потребу створення цілісної концептуальної моделі, спроможної об'єднати онтологічні, дискурсивні, нормативні та інтерпретаційні виміри політики культури в сучасній Україні. Окремим блоком у роботі представлено аналіз світової філософської думки щодо культурної політики, на основі якого сформовано аналітичну рамку дослідження. Осмислено онтологічну глибину культури як способу людської присутності (Гайдеггер, Кримський, Шевцов), інтерпретаційний потенціал наративу, тексту й пам'яті (Андерсон, Гадамер, Ґірц, Рікер), механізми нормалізації, влади й символічного домінування (Бурдьє, Дерріда, Фуко), а також епістемологічний та семіотичний виклик постколоніального переозначення (Бхабха, Кіхано, Міньйоло, Саїд, Співак). Це дозволило інтерпретувати культурну політику як форму філософської дії, в якій переплітаються питання ідентичності, публічності, норми, пам'яті та інтерпретації.

2. Cultural policy is increasingly outlined as a conceptually autonomous dimension of contemporary humanities (modern sociocultural being), which requires philosophical reflection. Its problem field is formed at the intersection of social, political, and cultural studies, where it emerges as a space of symbolic interaction—of values, memory, identities, and forms of action. This approach opens the possibility to consider cultural policy as a complex, historically variable, and at the same time internally contradictory phenomenon of the public sphere. Cultural policy as an independent sphere of political governance has formed relatively recently. In the European context, the first normative documents that defined its foundational principles appeared in the mid-20th century, in particular, the Constitution of UNESCO (1945) and the Decree of the President of France on the establishment of the Ministry of Cultural Affairs (1959). In Ukraine, the institutional formation of this sphere began only after the country gained independence, primarily with the adoption of the Fundamentals of Legislation on Culture (1992).

Today, the key strategic document in this field is the Law of Ukraine “On Culture.” However, Ukrainian cultural policy is still at an early stage of theoretical reflection on its own essence, structure, normative foundations, the specifics of its practices and discourses. In this context, the philosophical conceptualization of the discourse and practices of cultural policy, carried out in the dissertation research, is viewed as an attempt to comprehend the challenges facing contemporary Ukraine, which is fighting not only for physical survival in the context of full-scale war, but also for the preservation of its own semantic, cultural, and symbolic subjectivity. In the dissertation research, cultural policy is interpreted as a complex, multidimensional phenomenon that functions under conditions of postcolonial, normative, and symbolic shift currently experienced by Ukraine. The work is aimed at forming an integral philosophical model that allows cultural policy to be interpreted not only as a sphere of regulation of humanitarian activity, but as a public configuration of meaning-making, interpretation, normativity, and power. For the first time, a conceptual understanding of cultural policy is proposed as a poly-structural regime in which institutional mechanisms, discursive practices, symbolic codes, normative orientations, and identification actions interact. The methodological foundation of the research is an original philosophical research program that integrates ontological, hermeneutic, critical, postcolonial, and discursive approaches. This synthesis made it possible to conceptualize cultural policy as a complex public form in which symbolic actions, linguistic representations, normative ordering of space, and forms of identification are interconnected. The phenomenon of cultural policy is analyzed through the prism of such concepts as semantic structure, interpretative power, normative ontology, public action, justice, and memory. This revealed that it functions not merely as an administrative system but as a philosophical-political form of organizing public existence. In order to substantiate the philosophical framework of cultural policy, the dissertation analyzes leading approaches in contemporary Ukrainian humanities. The research showed that despite significant attention to culture as a social phenomenon, cultural policy itself as an object of philosophical analysis remains conceptually underdeveloped. The study reviews contributions in the fields of philosophy of culture, social philosophy, economics, political science, postcolonial studies, public administration, sociology, and humanitarian security. Within these approaches, localized attempts were identified to conceptualize cultural policy as an axiological, identification-based, topological, or discursive phenomenon (Atamanyuk, Boiko, Bystrytskyi, Hotynian-Zhuravlova, Kobets, Krymskyi, Kryzhanovska, Proleiev, Shevtsov). However, the absence of philosophical integration of these dimensions within a single research program demonstrates the fragmented nature of the analytical horizon. This situation has necessitated the development of an integral conceptual model capable of uniting the ontological, discursive, normative, and interpretive dimensions of cultural policy in contemporary Ukraine. A separate section of the work presents an analysis of global philosophical thought concerning cultural policy, on the basis of which the analytical framework of the study was constructed. It reflects on the ontological depth of culture as a mode of human presence (Heidegger, Krymskyi, Shevtsov), the interpretative potential of narrative, text.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Голубович І. В. Формування дискурсу культурної політики сучасної України у вітчизняній гуманітаристиці (огляд літератури) / Інна Володимирівна Голубович, Катерина Олександрівна Міхейцева // Наукове пізнання : методологія та технологія. – 2021. – № 1 (47). – С. 35-48.

- Міхейцева-Цінгрош, К. О. (2023). Концепт культурної політики у нормативно-правовому полі України (філософські виміри). Δ□□□ / Doksa. Збірник наукових праць з філософії та філології, (2(40)), 93–107.
- Міхейцева-Цінгрош, К. О. (2024). Сучасні практики культурної політики Австрії та України: спроба філософської концептуалізації. Актуальні проблеми філософії та соціології, 49, 85–95.
- Міхейцева-Цінгрош, К. (2024). Теоретичні засади та практичні втілення дискурсу деколонізації в культурній політиці України (на прикладі проєкту Odesa Decolonization). Науково-теоретичний альманах Грані, 27(5), 14-24.

Наукова (науково-технічна) продукція: аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0117U004073

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Голубович Інна Володимирівна

2. Inna Golubovych

Кваліфікація: д.філос.н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3459-3417

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойко Анжела Іванівна

2. Anzhela I. Boiko

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6414-2214

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Черкаський державний технологічний університет

Код за ЄДРПОУ: 05390336

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, буд. 460, Черкаси, Черкаський р-н., 18006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крижановська Тетяна Олександрівна

2. Tetiana Kryzhanovska

Кваліфікація: к.філос.н., доцент, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6391-6871

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Атаманюк Зоя Миколаївна

2. Zoia Atamaniuk

Кваліфікація: д.філос.н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7299-409X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний заклад "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського"

Код за ЄДРПОУ: 02125473

Місцезнаходження: вул. Старопортофранківська, буд. 26, Одеса, 65020, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Готинян-Журавльова Віталія Віталіївна

2. Vitaliya Gotynyan-Zhuravlova

Кваліфікація: д.філос.н., доцент, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0830-3893

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Шевцов Сергій Павлович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Шевцов Сергій Павлович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Лукашук Світлана Борисівна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна