

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002766

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НУБіП України № 1571 С від 13.09.2024 р.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павленко Дмитро Юрійович

2. Dmytro Y. Pavlenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 30-08-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Адвокат Конюшко Денис Борисович

Код за ЄДРПОУ: 3139604371

Місцезнаходження: вул. Миру, буд. 1, оф. 6, Городок, Городоцький р-н., 32000, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): РСВР 111

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15, 10.17, 10.71.35

Тема дисертації:

1. Адміністративні функції прокуратури України
2. The Administrative Functions of the Prosecutor's Office of Ukraine

Реферат:

1. У дисертації здійснено дослідження теоретикометодологічного та історичного підґрунтя розвитку і становлення прокуратури України в адміністративно-правовому контексті, охарактеризовано адміністративні функції прокуратури України та шляхи удосконалення складу адміністративних функцій прокуратури України. Зазначено, що ні в законодавстві, ні в правовій науці поки що не вироблено єдиного підходу щодо розуміння змісту адміністративно-правового статусу. Прокуратуру розглянуто як орган державної влади, що не входить до жодної з традиційних гілок влади, та забезпечує верховенство закону, єдність та зміцнення законності, захист прав людини та громадянина, а також охоронюваних інтересів суспільства та держави. Констатовано, що адміністративно-правовий статус прокуратури України базується насамперед на єдності та системності повноважень органів прокуратури як суб'єктів владних повноважень, а також – наявності адміністративної правосуб'єктності прокурорів як посадових осіб органів прокуратури.

Проаналізовано чинне законодавство, зокрема Конституцію України, Закон України «Про прокуратуру» й деякі інші нормативні, на підставі чого визначено, що цілі, які стоять перед органами прокуратури, найбільш подібні до цілей правоохоронної системи загалом як комплексного багатогранного інституту. Наголошено, що прокуратура протягом своєї історії зазнавала змін та існувала переважно як наглядовий орган або орган кримінального переслідування та підтримання державного обвинувачення. Досліджено управління в органах прокуратури. Виходячи із загального розуміння адміністративних функцій, у найбільш загальному вигляді визначено адміністративні функції прокуратури як нормативно визначені вид та міру необхідної, належної поведінки. Окреслено, що механізми реалізації зазначеного закону визначаються відомчими наказами Офісу Генерального прокурора. Визначено, що до адміністративних повноважень прокуратури і прокурора загалом можна віднести всю систему повноважень, які не пов'язані безпосередньо з реалізацією процесуальних функцій та спрямовуються на забезпечення внутрішньої діяльності системи прокуратури або реалізацію загально-управлінських функцій в правоохоронній системі. Вказано, що функції прокуратури мають виходити із цільової настанови держави. Підтримано загальноприйнятий поділ адміністративних функцій прокуратури на загальноуправлінські, спеціальні та забезпечуючі. Додатково й альтернативно запропоновано адміністративні функції прокуратури України поділити на дві основні групи: 1) організаційно-управлінські функції; 2) кадрові функції. Встановлено, що адміністративно-правові засоби у комплексі є одним із ефективних структурних елементів охоронної діяльності органів держави, спрямованої на формування та розвиток суспільних відносин у різних галузях на міцній нормативній основі. Вказано, що під адміністративно-правовими засобами регулювання діяльності прокуратури слід розуміти сукупність універсальних адміністративно-правових явищ: адміністративно-правових норм, правозастосовних актів, адміністративних договорів, юридичних фактів, суб'єктивних прав та обов'язків, учасників службових правовідносин, способів та прийомів державного управлінського впливу що забезпечують ефективність реалізації прокурорських функцій. Обґрунтовується спірність підходу до визначення адміністративно-правових засобів реалізації функцій прокуратури. Відзначається спірність ідеї зменшення кількості працівників прокуратури на нормативному рівні, натомість пропонується визначати чисельність прокурорських працівників відповідно до реального навантаження на працівників органів прокуратури, для чого Генеральному прокурору мають бути надані гнучкі повноваження щодо визначення кількісного складу прокуратури з врахуванням науково обґрунтованих показників навантаження на одного прокурора. Відзначається недоцільним вузький підхід до функціональної діяльності прокуратури виключно як наглядового органу. Досліджено міжнародні стандарти організації та управління в органах прокуратури. Автор відстоює думку, що прокуратура України виступає як особливий суб'єкт адміністративного права. Досліджено проблеми адміністративно-правового статусу прокуратури України в умовах її реформування.

2. The dissertation researches the theoretical, methodological and historical background of the development and establishment of the prosecutor's office of Ukraine in the administrative and legal context, describes the administrative functions of the prosecutor's office of Ukraine and the ways of improving the composition of the administrative functions of the prosecutor's office of Ukraine. It was noted that neither legislation nor legal science has yet developed a single approach to understanding the content of the administrative-legal status. The prosecutor's office was considered as a body of state power that does not belong to any of the traditional branches of government and ensures the rule of law, unity and strengthening of legality, protection of human and citizen rights, as well as the protected interests of society and the state. It was established that the administrative-legal status of the Prosecutor's Office of Ukraine is primarily based on the unity and systematic powers of the prosecutor's office as subjects of power, as well as the presence of administrative legal personality of prosecutors as officials of the prosecutor's office. The current legislation was analyzed, in particular the Constitution of Ukraine, the Law of Ukraine «On the Prosecutor's Office» and some other regulations, based on which it was determined that the goals facing the prosecutor's office are most similar to the goals of the law enforcement system in general as a complex multifaceted institution. It was emphasized that the prosecutor's office underwent changes throughout its history and existed mainly as a supervisory body or a criminal prosecution and maintenance of the state prosecution body. The management in the prosecutor's office was studied. Based on the

general understanding of administrative functions, the administrative functions of the prosecutor's office were defined in the most general form as the normatively determined type and measure of necessary, appropriate behavior. It was outlined that the mechanisms for the implementation of the mentioned law are determined by departmental orders of the Office of the Prosecutor General. It was determined that the administrative powers of the prosecutor's office and the prosecutor in general include the entire system of powers that are not directly related to the implementation of procedural functions and are aimed at ensuring the internal activities of the prosecutor's office system or the implementation of general management functions in the law enforcement system. It was indicated that the functions of the prosecutor's office should be based on the target guidelines of the state. The generally accepted division of the administrative functions of the prosecutor's office into general administrative, special, and supporting functions was supported. Additionally and alternatively, it was proposed to divide the administrative functions of the prosecutor's office of Ukraine into two main groups: 1) organizational and managerial functions; 2) functions that are personnel in nature. It was established that the administrative and legal means in the complex are one of the effective structural elements of the protective activity of the state bodies, aimed at the formation and development of social relations in various fields on a strong regulatory basis. It was indicated that the administrative-legal means of regulating the activities of the prosecutor's office should be understood as a set of universal administrative-legal phenomena: administrative-legal norms, law enforcement acts, administrative contracts, legal facts, subjective rights and obligations, participants in official legal relations, methods and techniques state management influence that ensures the effectiveness of prosecutorial functions. The contentiousness of the approach to determining the administrative and legal means of implementing the functions of the prosecutor's office. It was noted that the idea of reducing the number of prosecutors at the regulatory level is controversial, instead, it was proposed to determine the number of prosecutors in accordance with the real workload of prosecutors, for which the Prosecutor General should be given flexible powers to determine the quantitative composition of the prosecutor's office, considering scientifically based indicators of the workload per prosecutor. The narrow approach to the functional activity of the prosecutor's office exclusively as a supervisory body was noted as inexpedient. The international standards of organization and management in prosecutor's offices were studied. In general, the author advocates the opinion that the Prosecutor's Office of Ukraine acts as a special subject of administrative law. The problems of the administrative and legal status of the Prosecutor's Office of Ukraine in the conditions of its reform are studied.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Курило В. І., Павленко Д. Ю. Розвиток і становлення прокуратури України як суб'єкта владних повноважень: історико-правовий аспект. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки». 2022. № 3 (49). С. 11–18.
- Павленко Д. Ю. Поняття функціонального призначення та адміністративних функцій прокуратури України. Право і суспільство. 2023. № 6. С. 212–221.
- Павленко Д. Ю. Проблеми адміністративно-правового статусу прокуратури України в умовах її реформування. Право та державне управління. 2023. № 4. С. 100–110.
- Павленко Д. Ю. Правові основи та засоби забезпечення реалізації адміністративних функцій прокуратури України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 12. С. 275–278.

- Павленко Д. Ю. Напрямки подальшого інституційного удосконалення адміністративно-правових функцій прокуратури України. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки». 2023. № 12 (70). С. 22–32.
- Pavlenko D. Foreign Experience in the Regulating of Administrative Legal Functions of the Prosecution Service. Visegrad Journal on Human Rights. Humenne. 2023. № 5. P. 66–74.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість: оптимізація структури органів прокуратури та вдосконалення її практичної роботи

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курило Володимир Іванович
2. Volodymyr I. Kurylo

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берлач Анатолій Іванович
2. Anatolii I. Berlach

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковалів Мирослав Володимирович

2. Myroslav V. Kovaliv

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9730-8401

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Амелін Олександр Юрійович

2. Oleksandr Y. Amelin

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0933-2111

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

Код за ЄДРПОУ: 00127522

Місцезнаходження: вул. Фрометівська, буд. 2, Київ, 03039, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Головій Людмила Василівна

2. Liudmyla V. Holovii

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5537-0944

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Світличний Олександр Петрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Світличний Олександр Петрович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Боярчук Сергій Васильович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна