Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102109

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-07-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дука Валерія Володимирівна

2. Duka Valeriia Volodymyrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 08-07-2021

Спеціальність за освітою: Правоохоронна діяльність

Місце роботи здобувача: Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 14321481

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 46, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Державна прикордонна служба України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 70.705.013

Повне найменування юридичної особи: Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 14321481

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 46, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Державна прикордонна служба України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, 8, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.19

Тема дисертації:

1. Правові та організаційні засади розгляду звернень громадян при перетині державного кордону України.

2. Legal and organizational bases of consideration of appeals of citizens at crossing of the state border of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджується сутність та особливості процедури розгляду звернень громадян при перетині державного кордону України, система суб'єктів уповноважених розглядати ці звернення, види відповідальності за порушення порядку розгляду звернень громадян при перетині державного кордону України та порядок її застосування, а також шляхи вдосконалення чинного законодавства України з метою його адаптації до законодавства ЄС. Встановлено, що міжнародні універсальні та регіональні договори у сфері прав людини не виокремлюють право на звернення, тому захист відповідних інтересів особи на міжнародному рівні здійснюється через інші права, які стосуються інформації, переконань, демократичних процедур, протидії дискримінації та захисту особливих потреб. Доведено, що спеціальні закони та підзаконні

акти, що встановлюють режим державного кордону та порядок його перетину, специфіки звернень громадян не окреслюють узагалі. Наголошено на потребі схвалення окремої інструкції з питань процедури розгляду Держприкордонслужбою звернень громадян. З'ясовано та розкрито зміст поняття «звернення громадян при перетині державного кордону», проаналізовано за системоутворюючими факторами видову класифікацію звернення громадян,акцентовано увагу на сильних та слабких сторонах щодо кожного виду звернень громадян. Запропоновано змінити процедурні питання розгляду звернення громадян з урахуванням практики розвинутих держав та організувати поступовий перехід на електронний порядок прийняття, розгляду та надання відповіді на звернення громадян. Виявлено, що система органів державної влади уповноважених розглядати звернення громадян при перетині державного кордону України повністю сформована й зараз проходить етап відновлення міжсистемних зв'язків після планових реформ. Сама система є дворівневою, вищу ланку в ній займає Держприкордонслужба. На підставі аналізу видів юридичної відповідальності, які застосовуються в результаті порушення законодавства про звернення громадян при перетині державного кордону, встановлено, що до відповідальності можуть притягатися як суб'єкти, які забезпечують порядок перетину державного кордону, так і громадяни, які реалізовують своє право на звернення при перетині державного кордону. Виявлено прогалини застосування дисциплінарної, адміністративної та цивільно-правової відповідальності за порушення законодавства про звернення громадян у прикордонній сфері, у зв'язку з чим запропоновано провести систематизацію та удосконалення правових норм, які регулюють порядок притягнення до відповідальності у сфері звернення громадян. Виділено та проаналізовано три моделі розбудови організаційно-правових засад розгляду звернень громадян при перетині державного кордону: модель максимальних можливостей (є поєднанням комплексного законодавчого регулювання, сучасних форм та методів роботи зі зверненнями та досконалого організаційно-правового статусу уповноважених суб'єктів); модель обмежених можливостей (характеризується суперечливістю законодавства, недосконалістю процедурних аспектів та обмеженим суб'єктним складом правовідносин); модель мінімальних можливостей (їй притаманна відсутність деталізованого законодавства, організаційна невизначеність та функціональна обмеженість). Виявлено відсутність наднаціональних модельних нормативно-правових актів та організаційно-правових засад розгляду звернень громадян при перетині державного кордону, внаслідок чого громадяни держав-учасниць СНД, іноземці та особи без громадянства (які в'їжджають на територію СНД / виїжджають з неї) позбавлені додаткових правових гарантій захисту права на звернення до органів влади. З'ясовано, що в окремих країнах ЄС присутні індивідуальні правові інститути у сфері звернень громадян: віднесення сфери розгляду звернень громадян до адміністративного процесу; створення окремих організацій для забезпечення реалізації права на звернення; нормативно-правова індивідуалізація окремих форм реалізації права на звернення при перетині державного кордону; закріплення права на звернення через призму обов'язків органів влади. Висвітлено ключові інструменти зближення законодавства України та європейської спільноти. Встановлена необхідність внесення змін до вітчизняного законодавства в напрямках: оптимізації міграційної та інформаційної політики; застосування нових сучасних технологій для спрощення митних процедурних питань; вдосконалення механізму та інструментів правового регулювання прикордонної та міграційної служби; вдосконалення санітарно-ветеринарного регулювання з врахуванням активізації міграційних процесів та необхідності швидкого реагування на мінливі обставини умов сьогодення (запровадження нових правил, неочікуваних локдаунів та комплексних суворих протипандемічних заходів, які радикально змінюють порядок перетинів державних кордонів усіх країн світу).

2. The dissertation investigates the essence and peculiarities of the procedure of consideration of citizens 'appeals when crossing the state border of Ukraine, the system of subjects authorized to consider these appeals, types of liability for violation of the order of consideration of citizens' appeals when crossing the state border of Ukraine and its improvement. its adaptation to EU legislation. It is established that international universal and regional human rights treaties do not separate the right to appeal, so the protection of the relevant interests of the individual at the international level is exercised through other rights relating to information, beliefs, democratic procedures, anti-discrimination and protection of special needs. It is proved that special laws and bylaws that

establish the regime of the State Border and the procedure for its crossing do not outline the specifics of citizens' appeals at all. The need to approve a separate instruction on the procedure for consideration of citizens' appeals by the State Border Guard Service was emphasized. The meaning of the concept of "citizens' appeals when crossing the state border" is clarified and revealed, the species classification of citizens' appeals is analyzed by system-forming factors, attention is focused on the strengths and weaknesses of each type of citizens' appeals. It is proposed to change the procedural issues of consideration of citizens 'appeals taking into account the practice of developed countries and to organize a gradual transition to the electronic procedure for receiving, considering and responding to citizens' appeals. It was revealed that the system of public authorities authorized to consider citizens' appeals when crossing the State Border of Ukraine is fully formed and is now in the process of restoring interconnections after the planned reforms. The system itself is two-tier, the highest level in it is occupied by the State Border Guard Service. Based on the analysis of the types of legal liability applied as a result of violation of the legislation on citizens' appeals when crossing the state border, it is established that both entities that ensure the order of crossing the state border and citizens exercising their right to appeal can be held liable. when crossing the state border. Gaps in the application of disciplinary, administrative and civil liability for violations of the law on citizens' appeals in the border area have been identified, in connection with which it is proposed to systematize and improve the legal norms governing the procedure for prosecuting citizens. Three models of development of organizational and legal bases of consideration of appeals of citizens at crossing of the state border are allocated and analyzed: model of the maximum possibilities (is a combination of complex legislative regulation, modern forms and methods of work with appeals and the perfect organizational and legal status of authorized subjects); model of disabilities (characterized by inconsistencies in legislation, imperfect procedural aspects and limited subject composition of legal relations); model of minimum opportunities (it is characterized by the lack of detailed legislation, organizational uncertainty and functional limitations). There is a lack of supranational model legal acts and organizational and legal bases for consideration of citizens' appeals when crossing the state border, as a result of which citizens of CIS member states, foreigners and stateless persons (entering / leaving the CIS territory) are deprived of additional legal guarantees of protection of the right to appeal to the authorities. It was found that in some EU countries there are individual legal institutions in the field of citizens 'appeals: attribution of the sphere of consideration of citizens' appeals to the administrative process; creation of separate organizations to ensure the realization of the right to appeal; normative-legal individualization of certain forms of realization of the right to appeal when crossing the state border; consolidating the right to appeal through the prism of government responsibilities. The key instruments of approximation of the legislation of Ukraine and the European community are highlighted. The need for amendments to domestic legislation in the areas of: optimization of migration and information policy; application of new modern technologies to simplify customs procedural issues; improving the mechanism and tools of legal regulation of the border and migration service; improving sanitary and veterinary regulation, taking into account the intensification of migration processes and the need to respond quickly to changing circumstances of today's conditions (introduction of new rules, unexpected lockdowns and comprehensive strict anti-pandemic measures that radically change the order of crossing national borders).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стеценко Семен Григорович
2. Stetcenko Semen Hryhorovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хоменко Михайло Михайлович
2. Khomenko Mykhailo Mykhailovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стефанчук Микола Олексійович

2. Stefanchuk Mykola Oleksijovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ляшук Роман Миколайович

2. Liashuk Roman Mykolaiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаврік Роман Олександрович

2. Gavrik Roman Oleksandrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Філіппов Станіслав Олександрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Філіппов Станіслав Олександрович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.