Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0821U100829

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хаврат Максим Сергійович

2. Khavrat Maksym S

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 293

Назва наукової спеціальності: Міжнародне право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-04-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.051.011

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.87

Тема дисертації:

1. Правові основи поліцейського співробітництва держав–членів Європейського Союзу

2. Legal framework for police cooperation of EU Member States

Реферат/анотація:

1. У роботі досліджено ґенезу правової основи поліцейського співробітництва держав-членів ЄС з моменту функціонування його на рівні Європейського Співтовариства. Акцентовано увагу на тому, що держави-члени ЄС є учасниками низки міжнародних угод універсального і регіонального характеру у сфері протидії організованій злочинності, що слугує додатковим підґрунтям у розширенні цієї співпраці за межі ЄС та створення «розширеної коаліції» у протидії злочинності. Розкрито сутність Політичних циклів ЄС щодо серйозної й організованої злочинності, які мають за мету надання допомоги державам-членам у здійсненні чинного законодавства про транскордонне співробітництво щодо серйозної та організованої злочинності. Проаналізовано стратегічні документи ЄС у сфері забезпечення безпеки Союзу. Зазначено, що поліцейські органи, нарівні зі збройними силами, жандармерією, воєнізованими формуваннями, президентською охороною, розвідувальними органами і службами безпеки, береговою охороною, митною службою тощо, є невід'ємною складовою механізму безпеки Союзу, оскільки мають за завдання захист прав і свобод громадян, за потреби, й інститутів ЄС; протидію організованій злочинності. Проаналізовано установчі договори ЄС,

«спеціалізовані» акти, що охоплюють сферу окремих транснаціональних злочинів (тероризм, наркобізнес, торгівля людьми, фінансові злочини, зокрема шахрайство, корупція; екологічні злочини, контрабанда мігрантів), які регламентують співпрацю правоохоронних органів держав-членів ЄС у протидії сучасним загрозам. Зважаючи на тісний зв'язок злочину тероризму і безпекою громадських місць, проаналізовано акти ЄС у цій сфері та практику проведення спецоперацій («Верстек», Муга», «Сахар», «Міленіум» та ін.). Розкрито форми і напрямки поліцейського співробітництва держав-членів Європейського Союзу. Зазначено, що поліцейське і судове співробітництво держав-членів ЄС здійснюється через національні поліцейські сили, прикордонні служби або судові органи шляхом обміну інформацією, забезпечення доказової бази, надання допомоги та затримання і передачі, осіб, які розшукуються. Серед напрямків співробітництва акцентовано на таких як: обмін інформацією між поліцією з використанням різних інформаційних систем (Шенгенська інформаційна система (SIS), Інформаційна система Visa (VIS), PNR (ім'я пасажира) та ін.).; оперативне співробітництво між правоохоронними органами держав-членів; спільні слідчі групи; співпраця між підрозділами спеціального призначення; мережі національних спеціалізованих підрозділів; центри співпраці поліції та митниці тощо. Досліджено організаційно-правову основу поліцейського співробітництва держав-членів ЄС. Акцентовано увагу на тому, що організаційно-правовий механізм з протидії злочинності в ЄС має складну систему. Так у Союзі функціонують «загальні (універсальні)» інституції з протидії злочинності, зокрема Європол, ENISA, OLAF, EMSC та ін., які координують співпрацю, надають допомогу правоохоронним органам держав-членів ЄС, зокрема судовим, митним та ін. Разом із тим, особливістю діяльності ЄС у протидії окремим злочинам є створення «вузькопрофільних» структур (напр.: неформальна мережа з протидії екологічній злочинності – «EnviCrimeNet» з метою надання більшого імпульсу у цій галузі співпраці правоохоронних органів; оперативна група Mare (JOT MARE), Центр по боротьбі з серйозною й організованою злочинністю Європолу (ESOCC) та ін.). У роботі проаналізовано положення законодавства ЄС, міжнародних актів універсального і регіонального характеру, присвячених правовому статусу співробітників поліції ЄС. Зазначено, що при підборі поліцейського персоналу має дотримуватися принцип гендерної рівності. Виділено основні проблеми в правовому регулюванні діяльності працівників поліції, зокрема вказано на відсутність належної правової регламентації права на забезпечення особистої безпеки самих працівників поліції при виконанні покладених на них обов'язків, з огляду на ризики, що виникають під час масових санкціонованих і несанкціонованих заходів (футбольні матчі, мітинги, демонстрації тощо); у випадку вчинення терористичних актів; затримання осіб, які скоїли злочин. Розглянуто практику Європейського суду з прав людини щодо дотримання співробітниками поліції наданих їм повноважень. У роботі проаналізовано положення законодавства ЄС, міжнародних актів універсального і регіонального характеру, присвячених правовому статусу співробітників поліції ЄС. Охарактеризовано акти, що визнаються стандартами поведінки поліцейських. Зазначено, що при підборі поліцейського персоналу має дотримуватися принцип гендерної рівності. Підкреслено роль Агентства ЄС з навчання співробітників правоохоронних органів (CEPOL). Проаналізовано акти, що містять вимоги до працівників поліції держав-членів ЄС щодо дотримання прав людини при виконанні покладених на них обов'язків. Розглянуто практику Європейського суду з прав людини у цій сфер.

2. The research paper is devoted to the complex study of questions concerning the legal basis for police cooperation of the Member States of the European Union. This paper examines the genesis of the legal framework for police cooperation between EU Member States since its functioning within the European Community. The attention is given to the fact that Member States are parties to a number of international treaties both universal and regional on combating organized crime, which serves as an additional basis to expand cooperation beyond the EU and to create an "extended coalition" to combat crime. The essence of Political Cycles of the EU on serious and organized crime aimed to assist Member States in the implementation of existing legislation on cross-border cooperation on serious and organized crime is given. Legal analyses on the basis of EU security and states that the police authorities, along with the armed forces, the gendarmerie paramilitary, the presidential guard, intelligence agencies and security services, coast guard, customs, etc., is an integral part of security mechanism of the Union as they have for the task of protecting the rights and freedoms of citizens, if necessary, and the EU institutions;

counteracting organized crime. The founding treaties of the EU, “specialized” acts covering the scope of individual transnational crimes (terrorism, drug trafficking, trafficking in human beings, financial crimes, including fraud, corruption; environmental crimes, smuggling of migrants), regulating law enforcement cooperation counter current threats are analysed. The EU acts and good practice in combating organized crime (“Verstek”, “Moog”, “Sahar”, “Millennium” operations and others) are analysed. The forms and directions of police cooperation of the Member States of the European Union is disclosed. It is noted that police and judicial cooperation between EU Member States is carried out through national police forces, border guards or judicial authorities through the exchange of information, the provision of evidence, assistance, detention and transfer of wanted persons. Among the areas of cooperation such as transfer of information between police using different information systems (Schengen Information System (SIS), information system Visa (VIS), PNR (passenger name), etc.); prompt cooperation between law enforcement authorities of the Member States; mutual investigation; cooperation of special-purpose units; networks of national specialized units; police and customs cooperation centres and more. The organizational and legal basis of the police cooperation of the EU Member States is investigated. Attention is drawn to the fact that the legal mechanism for combating crime in the EU is complex. Thus, the Union has “common (universal)” institutions to combat crime, including Europol, ENISA, OLAF, EMSC and others, which coordinate cooperation, assist law enforcement agencies within the EU, including the judiciary, customs etc. At the same time, the EU’s specific activity in combating individual crimes is the creation of “narrow-profile” units (e.g. informal networks and environmental crime – “EnviCrimeNet” to give more motivation to this area of law enforcement cooperation; operational force Mare (JOT MARE), The Europol Centre for the Suppression of Serious and Organized Crime (ESOCC), the Joint Task Force on Cybercrime (J-CAT), and others. The article analyses the provisions of EU law, international acts both universal and regional, concerning the legal status of EU police officers. Acts that recognize standards of police behaviour are characterized. It is stated that the principle of gender equality should be respected in the selection of police personnel. The author highlights the main problems of legal regulation of employees of the police, particularly, indicated for lack of proper legal regulation of the right to personal security most police officers in the performance of their duties, in view of the risks that arise during mass authorized and unauthorized events (football matches, rallies, demonstrations, etc.); in case of terrorism; detention of the perpetrators of the crime. The case-law of the European Court of Human Rights regarding the observance of the powers conferred on them by the police is examined. The paper analyzes the provisions of EU legislation, international acts of universal and regional nature on the legal status of EU police officers. Acts recognized as standards of conduct for police officers are described. It is stated that the principle of gender equality should be observed in the selection of police personnel. The role of the EU Law Enforcement Agency (CEPOL) is emphasized. The acts containing the requirements to the police officers of the EU member states regarding the observance of human rights in the performance of their duties are analyzed. The case law of the European Court of Human Rights in this area is considered.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сироїд Тетяна Леонідівна

2. Syroid Tetiana L

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гутник Віталій Володимирович

2. Gutnyk Vitalii V

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Перепьолкін Сергій Михайлович

2. Perepolkin Serhii M

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Житний Олександр Олександрович
2. Zhytnui Oleksandr O

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Серьогін Віталій Олександрович
2. Serohin Vitalii O

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Кагановська Тетяна Євгеніївна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Кагановська Тетяна Євгеніївна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.