Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U001631

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-05-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пластун Михайло Сергійович
2. Plastun Mykhaylo Serhiyovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-04-2018

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

Код за ЄДРПОУ: 00127522

Місцезнаходження: вул. Фрометівська, 2, м. Київ, Київ, 03039, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 64.051.31

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"

Код за ЄДРПОУ: 00127522

Місцезнаходження: вул. Фрометівська, 2, м. Київ, Київ, 03039, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15.15, 10.15.15.05

Тема дисертації:

1. Роль інституту глави держави у формуванні та здійсненні державної антикорупційної політики: загальнотеоретичне дослідження

2. The role of institute of the head of state in shaping and realization of national anti-corruption policy: general theoretical research

Реферат/анотація:

1. Об’єкт дослідження – суспільні відносини, що виникають у зв’язку з участю глави держави у формуванні та здійсненні антикорупційної політики. Предмет дослідження – теоретико-правова характеристика ролі інституту глави держави у формуванні та здійсненні антикорупційної політики. У межах здійсненого дослідження сформульовано низку теоретичних та практичних положень і висновків, зокрема: вперше:- систематизовано інституціональні завдання і повноваження Президента України в якості важливої політико-правової складової процесу стратегічного формування та тактичної реалізації державної антикорупційної політики; - обґрунтовано, що у країнах із президентською та змішаною формою правління інститут глави держави об’єктивно набуває ознак головного та визначального суб’єкта процесу формування та реалізації антикорупційної правової політики; - доведено, що обов’язок інституту глави держави щодо формування та

реалізації антикорупційної правової політики країни визначається насамперед прерогативними та універсальними функціями Президента України, тобто функціями належними лише цьому інституту влади, зокрема, функцією забезпечення державного суверенітету та національної безпеки, а також функцією забезпечення реалізації основних прав і свобод громадян тощо; - запропоновано авторську модель системного реформування Національної ради з питань антикорупційної політики при Президенті України шляхом розширення її функцій як консультативно-дорадчого та допоміжного органу, посилення наявного персонального складу цієї ради відповідними керівниками вищих органів державної влади (у тому числі й правоохоронних органів), а також її керівництва безпосередньо Президентом України, що у такий спосіб братиме на себе персональну відповідальність за стан корупції у державі; - обґрунтовано необхідність проведення кодифікації антикорупційного законодавства та прийняття Антикорупційного кодексу України, зважаючи на наявність колізійних норм та прогалин у чинному антикорупційному законодавстві України; удосконалено:- методологічні засади дослідження корупції як соціально-правового феномену у сучасних умовах державно-правового розвитку, побудовану на використанні широкого міждисциплінарного підходу; - положення про необхідність формування і функціонування спеціального апарату глави держави, що покликаний сприяти комплексному забезпеченню усіх напрямків його антикорупційної державної діяльності; - доктринальні підходи до визначення ролі і місця глави держави у розробленні та реалізації антикорупційної політики держави; - типологізацію та класифікацію явища корупції, що передбачає виокремлення «елітарного» типу корупції, корупції середніх ешелонів влади, «низової» корупції та корупції «від злиднів», а також наголошено на вагомій ролі інституту глави держави у процесі протидії корупції; отримали подальший розвиток: - положення про координуючу роль Президента України у процесі формування та реалізації антикорупційної правової політики; - теоретична позиція щодо важливої ролі суб'єктивного фактору у подоланні корупції, насамперед, політичної волі глави держави; - аргументація тези про те, що запорукою успіху антикорупційної боротьби покликана стати розробка довгострокової антикорупційної стратегії, яка має комплексний та системний характер; - наукове уявлення про те, що в основі системи подолання корупції лежить принцип мінімізації різниці доходів найбагатших та найбідніших громадян держави, що запобігає процесам соціального розшарування суспільства та сприяє налагодженню соціального консенсусу, а разом з тим призводить до ліквідації самих причин корупційних проявів.

2. Object of research - social relations that arise in connection with the participation of the head of state in the formation and implementation of anticorruption policy. The subject of the study is a theoretical and legal description of the role of the head of state institution in the formation and implementation of anticorruption policy. Within the framework of the study, a number of theoretical and practical provisions and conclusions are formulated, in particular: for the first time: - the institutional tasks and powers of the President of Ukraine as an important political and legal component of the process of strategic formation and tactical implementation of the state anti-corruption policy are systematized; - it is substantiated that in the countries with a presidential and mixed form of government, the head of state institution objectively acquires the features of the main and decisive subject of the process of formation and implementation of anticorruption legal policy; - it is proved that the responsibility of the head of state to form and implement the anti-corruption legal policy of the country is determined primarily by the prerogative and universal functions of the President of Ukraine, that is, functions of the sole authority of this institution, in particular, the function of ensuring state sovereignty and national security, as well as the function of ensuring implementation the basic rights and freedoms of citizens, etc .; - the author's model of system reform of the National Council on anticorruption policy under the President of Ukraine was proposed by expanding its functions as an advisory and auxiliary body, strengthening the existing staffing of this council by the relevant heads of higher authorities (including law enforcement agencies), as well as her leadership directly by the President of Ukraine, which will thus assume personal responsibility for the state of corruption in the state; - the necessity of codification of anti-corruption legislation and adoption of the Anticorruption Code of Ukraine have been substantiated, taking into account the existence of conflict rules and gaps in the current anti-corruption legislation of Ukraine; improved: - methodological principles of the study of corruption as a socio-legal phenomenon in modern conditions of state-legal development, built on the use of a broad interdisciplinary

approach; - the provision on the necessity of the formation and functioning of a special apparatus of the head of state designed to promote the comprehensive provision of all areas of its anti-corruption state activity; - doctrinal approaches to determining the role and place of the head of state in the development and implementation of anticorruption policy of the state; - typology and classification of the phenomenon of corruption, which stipulates the separation of the "elitist" type of corruption, corruption of the middle echelons of power, "grassroots" corruption and corruption from poverty, and also emphasizes the important role of the head of state in counteracting corruption; got further development: - the position on the coordinating role of the President of Ukraine in the process of formation and implementation of anticorruption legal policy; - theoretical position on the important role of the subjective factor in overcoming corruption, first of all, the political will of the head of state; - the argumentation of the thesis that the key to the success of the anti-corruption struggle is to develop a long-term anti-corruption strategy that is comprehensive and systematic; - the scientific idea that the basis of the system of overcoming corruption lies in the principle of minimizing the difference in incomes of the richest and poorest citizens of the state, which prevents the processes of social stratification of society and promotes the establishment of social consensus, and at the same time leads to the elimination of the very causes of corruption manifestations.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волошин Юрій Олексійович
2. Voloshyn Yuriy Oleksijovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ярмиш Олександр Назарович
2. Yarmysh Oleksandr

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кузьменко Володимир Борисович
2. Kuzmenko Volodymyr Borysovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Головко Олександр Миколайович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Головко Олександр Миколайович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.