

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100519

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-07-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єпанчінцев Олексій Сергійович

2. Yepanchintsev Oleksii Serhiiiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-06-2023

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Верховний суд

Код за ЄДРПОУ: 41721784

Місцезнаходження: вул. П. Орлика, 8, м. Київ, 01043, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.413

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.31, 10.31.31

Тема дисертації:

1. Спрощене позовне провадження в цивільному судочинстві України.
2. Simplified lawsuit proceedings in the civil justice system of Ukraine.

Реферат:

1. Дослідження присвячено аналізу нормативного регулювання процедури спрощеного позовного провадження в цивільному судочинстві України. Проаналізовано та виокремлено етапи становлення та розвитку спрощеного позовного провадження у цивільному судочинстві України. Перший етап – дореволюційний – охоплює дію Статуту цивільного судочинства 1964 року. Цей Статут передбачав спрощені процедури розгляду справ, які у 1912 році були замінені на «понудительне» провадження. Другий етап – радянський період розвитку цивільного процесуального законодавства – характеризується запровадженням процедур зі скороченими строками розгляду цивільних справ. Третій етап – період розвитку цивільного процесуального законодавства незалежної України. На початку 90х років діяли процедури скорочених строків розгляду окремих категорій цивільних справ і було запроваджено розгляд усіх цивільних справ у судах першої інстанції одноособово суддею. Із прийняттям 18 березня 2004 року нового Цивільного

процесуального кодексу України (далі – ЦПК України), який набрав чинності 01 вересня 2005 року, запроваджено таку спрощену процедуру як видача судового наказу. Результатом останньої реформи процесуального законодавства, яка завершилась у жовтні 2017 року, стало заснування нового процесуального інституту – спрощеного позовного провадження. Спрощене позовне провадження розглядається як різновид позовного провадження, спрямований на виконання завдань і досягнення мети цивільного судочинства (частина перша статті 2 ЦПК України) стосовно цивільних справ, визначених цивільним процесуальним законодавством, за особливою процедурою. Запропоновано критерії спрощеного позовного провадження: 1) виконання завдань цивільного судочинства щодо розгляду та вирішення цивільних справ за особливою процесуальною формою; 2) досягнення мети цивільного судочинства у скорочені процесуальні строки; 3) розгляд справи у спрощеному позовному провадженні є реалізацією права, а не обов'язку сторони; 4) розширення дискреційних повноважень суду; 5) обмежена дія деяких інститутів цивільного процесуального права, наприклад, інституту забезпечення доказів тощо; 6) обмежена дія предметної та інстанційної юрисдикції. Акцентовано, що право на пред'явлення позову у спрощеному позовному провадженні необхідно розглядати як гарантовану державою можливість звернення до суду за захистом порушеного, невизнаного або оспорюваного права за спрощеною процедурою. Для реалізації права на розгляд справи у спрощеному позовному провадженні важливе значення матиме наявність процесуальної правоздатності та процесуальної дієздатності, визначення належної цивільної юрисдикції і дотримання процесуальної форми позовної заяви. Наголошено, що предметна юрисдикція спрощеного позовного провадження визначається не тільки за характером спірних правовідносин, але й за спеціальними застереженнями у цивільному процесуальному законодавстві стосовно визначення певних категорій цивільних справ. Обґрунтовано, що клопотання позивача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження має бути подано у письмовій формі та стосуватися змісту всіх вимог позовної заяви, а не окремої його частини. Таке клопотання може бути оформлено як окремий процесуальний документ або викладено у змісті позовної заяви. Акцентовано, що процесуальною формою реагування суду на заявлене клопотання є ухвала про відкриття провадження у справі, якою визначено час подання та зміст такого клопотання.

2. The dissertation study is devoted to the analysis of the normative regulation of the procedure of simplified legal proceedings. The stages of formation and development of simplified civil court proceedings of Ukraine are analyzed and highlighted. The first stage is pre revolutionary, covering the effect of the Statute of Civil Procedure of 1964. This Statute provided for simplified procedures for the consideration of cases, which in 1912 were replaced by "prompt" proceedings. The second stage the Soviet period of the development of civil procedural legislation is characterized by the introduction of procedures with shortened terms for consideration of civil cases. The third stage is the period of development of civil procedural legislation of independent Ukraine. At the beginning of the 1990s, procedures for shortened terms of consideration of certain categories of civil cases were in force, and the consideration of all civil cases in courts of first instance by a single judge was introduced. With the adoption of the new Civil Procedure Code of Ukraine on March 18, 2004, which entered into force on September 1, 2005, such a simplified procedure as the issuance of a court order was introduced. The last reform of the procedural legislation, which took place in October 2017, became the basis for the introduction of a new procedural institution simplified legal proceedings. Simplified legal proceedings are considered as a type of legal proceedings aimed at fulfilling the tasks and achieving the goal of civil proceedings in relation to civil cases defined by the civil procedural law under special procedures. The criteria for simplified legal proceedings are proposed: 1) performance of the tasks of the civil judiciary regarding consideration and resolution of civil cases under a special procedural form; 2) achieving the goal of civil proceedings in shortened procedural terms; 3) consideration of the case in the simplified legal proceedings is the realization of the right and not the obligation of the party; 4) expansion of discretionary powers of the court; 5) limited action of some institutions of civil process, for example, the institution of providing evidence, etc.; 6) limited effect of substantive and instance jurisdiction. Attention is drawn to the fact that the right to file a claim in a simplified legal proceeding should be considered as a state-guaranteed opportunity to apply to the court for the protection of a violated, unrecognized or disputed right under a simplified procedure. In order to realize the right to consider the case in the simplified legal proceedings, the presence of procedural legal capacity

and procedural legal capacity will be important to determination of the appropriate civil jurisdiction and compliance with the procedural form of the claim statement. It is emphasized that the subject jurisdiction of the simplified legal proceedings is determined not only by the nature of the disputed legal relationship, but also by special provisions in the civil procedural legislation regarding the definition of certain categories of civil cases. Attention is drawn to the fact that the plaintiff's request for consideration of the case in the order of simplified legal proceedings must be submitted in writing and must relate to the content of all the requirements of the legal statement, and not to a separate part of it. It can be a separate procedural document, and a statement of the content of the request can be reflected in the statement of claim. Attention is drawn to the fact that the procedural form of the court's response to the stated petition is the decision to open proceedings in the case, which determines the time of submission and the content of such a petition.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Захарова Олена Семенівна
2. Zaharova Olena Semenivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Короед Сергій Олександрович
2. Koroied Serhii Oleksandrovysh

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рябченко Юрій Юрійович
2. Riabchenko Yurii Yuriiovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна
2. Khotynska-Nor Oksana Zinoviivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Грабовська Оксана Олександрівна

2. Grabovska Oksana Oleksandrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Притика Юрій Дмитрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Притика Юрій Дмитрович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Юрченко Т.А.

