Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0518U000410

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-03-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Піронкова Оксана Феліксівна

2. Pironkova Oksana Feliksivna

Кваліфікація: к. соц. н., 22.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 22.00.04

Назва наукової спеціальності: Спеціальні та галузеві соціології

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-03-2018

Спеціальність за освітою: Соціологія

Місце роботи здобувача: Класичний приватний університет

Код за ЄДРПОУ: 19278502

Місцезнаходження: вул. Жуковського, 70-б, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 17.127.02

Повне найменування юридичної особи: Класичний приватний університет

Код за ЄДРПОУ: 19278502

Місцезнаходження: вул. Жуковського, 70-б, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Класичний приватний університет

Код за ЄДРПОУ: 19278502

Місцезнаходження: вул. Жуковського, 70-б, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 04.21.61, 04.51.51, 04.51.69, 04.61

Тема дисертації:

1. Соціальні практики поводження із психічно хворими: соціологічний вимір

2. Social Practices of Treatment of Mentally ill Patients: Sociological Dimension

Реферат/анотація:

1. У дисертації розв'язано наукову проблему, яка полягає в теоретичному й прикладному розкритті особливостей ексклюзійно-стигматизаційних та інклюзійних технологій поводження з психічно хворими. Виявлено сутність соціальних практик поводження з психічно хворими як технологій ізоляції, стигматизації, дискримінації, реабілітації та інклюзії, що є наскрізними для соціогенезу й виступають складовими психіатрії як релігійно-дисциплінарного, нормативно-правового та медико-соціального інституту на різних етапах розвитку суспільства. Встановлено, що технології ексклюзії та інклюзії визначаються в їх зв'язку із легітимуючим дискурсом як середовищем формування фреймів оцінки та поводження із психічно хворими. Досліджено й простежено еволюцію, топологію та композицію соціальних практик поводження з психічно хворими в різних типах суспільств. Відзначено, що соціальні практики поводження з психічно хворими зазнають трансформації в доантичному й античному періодах до постмодерну, що полягає в зміні трьох

парадигм: релігійно-етичної, юридичної та медичної, – у межах яких формуються валоризаційна, стигматизаційна й адаптаційна моделі поводження із психічно хворими. Зазначені моделі розглянуто як складову процесу інституціалізації психіатрії та виокремлення медичного дискурсу як інструменту соціального конструювання технологій поводження із психічно хворими.

2. In the thesis, a scientific problem is solved, which consists in the theoretical and applied disclosure of the features of exclusive-stigmatizing and inclusive technologies in dealing with mentally ill patients. The significant scientific results obtained by the author during the research are summarized in the form of the following conclusions. The essence of social practices of treatment of mentally ill people as technologies of isolation, stigmatization, discrimination, rehabilitation and inclusion, which are cross-cutting for sociogenesis and are components of psychiatry as a religious-disciplinary, normative-legal and medical-social institution at different stages of the development of society are revealed. Isolation technologies can be considered the most primitive and most common components of exclusive practices of treatment / attitudes that in the pre-industrial society presupposed a socially-heroic (mystifying) or skotomizational positioning of mentally ill people (their equating to a low category of criminals). Forced isolation of the mentally ill is accompanied by stigmatization, that is, the process of constructing social labels that accompany various forms of discredit, humiliation, restriction of rights and other manifestations of discrimination. In the postindustrial society, the problem of rehabilitation of mentally ill patients is being actualized by equalizing their social and legal status with healthy members of the society, which involves the use of technologies for rehabilitation and social inclusion The study reveals the essence of social practices of treating mentally ill people as technologies of isolation, stigmatization, discrimination, rehabilitation and inclusion that are cross-cutting for sociogenesis and are components of psychiatry as a religious, disciplinary, regulatory and medical and social institution at different stages of society development. It is established that the technologies of exclusion and inclusion are determined in their connection with the legitimizing discourse as a medium for the formation of assessment frames and treatment with mentally ill patients. The evolution, topology and composition of social practices of treatment of mentally ill patients in different types of societies are studied and traced. It is noted that the social practices of treating mentally ill people undergo transformation in the antique and antique periods to postmodernism consists in the change of the three paradigms: religious, ethical, legal and medical, in the framework of which valorization, stigmatization and adaptation models of behavior with mentally ill people are formed. It is established that these models are considered as a component of the process of institutionalization of psychiatry and the allocation of medical discourse as an instrument for the social design of technologies for treating mentally ill patients. Social practices of dealing with mentally ill people undergo transformation in the pre-antique and antique periods to postmodernism, which consists in the replacement of the three paradigms: religious, ethical, legal and medical, in the framework of which the valorization, stigmatization and adaptation patterns of treatment with mentally ill people are formed. These models are considered as a component of the process of institutionalization of psychiatry and the allocation of medical discourse as an instrument for the social construction of technologies for treating mentally ill patients. The key stages in the social evolution of the practice of treating mentally ill people include such social scenarios dominant in different societies as: a) favoritization-idealization, which coincide meaningfully with the creation of a status-role niche for the mentally ill, which intersects with the priesthood; b) distancing / isolating, which coincide with the transition of the society to monotheistic religions and theocentric philosophies, in which normative ethics and criteria for distinguishing the mental norm and pathology were formed; c) repression-stigmatization which coincide with the criminalization of mental illness and equating the status of mentally ill to offenders and criminals; d) inclusion-integration, which are institutionalized in society, from the Pinel reforms and the dismantling of psychiatric prisons, and allow the treatment of the mentally ill as individuals who are socially equal with healthy people and in need of care and employment care.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чугунов Вадим Віталійович

2. Chuhunov Vadym Vitaliiovych

Кваліфікація: д. мед. н., 19.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Романенко Юрій Вікторович

2. Romanenko Yurii Viktorovych

Кваліфікація: д. соц. н., 22.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Романенко Юрій Вікторович
2. Romanenko Yurii Viktorovych

Кваліфікація: д. соц. н., 22.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чугунов Вадим Віталійович
2. Chuhunov Vadym Vitaliiovych

Кваліфікація: д. мед. н., 19.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хижняк Лариса Михайлівна
2. Khyzhnyak Larysa Mykhaylivna

Кваліфікація: д. соц. н., 22.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ручка Анатолій Олександрович

2. Ruchka Anatoliy Oleksandrovich

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дікова-Фаворська Олена Михайлівна

2. Dikova-Favorska Olena Mikhaylivna

Кваліфікація: д. соц. н., 22.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Зоська Яна Володимирівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Зоська Яна Володимирівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.