Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U103014

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-12-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Торхова Надія Олександрівна

2. Torkhova Nadiia Oleksandrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-12-2021

Спеціальність за освітою: Державна служба

Місце роботи здобувача: Господарський суд Миколаївської області

Код за ЄДРПОУ: 03499980

Місцезнаходження: вул. Адміральська, 22, м. Миколаїв, Жовтневий р-н., Миколаївська обл., 54001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 38.053.007

Повне найменування юридичної особи: Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Код за ЄДРПОУ: 23623471

Місцезнаходження: вул. 68 Десантників, буд. 10, м. Миколаїв, Миколаївський р-н., Миколаївська обл., 54003, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Код за ЄДРПОУ: 23623471

Місцезнаходження: вул. 68 Десантників, буд. 10, м. Миколаїв, Миколаївський р-н., Миколаївська обл., 54003, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.13

Тема дисертації:

1. Удосконалення зв'язків з громадськістю в системі судової влади: державно-управлінський аспект

2. Improving public relations in the judiciary: public administration aspect

Реферат/анотація:

1. Дисертаційну роботу присвячено комплексному вивченню всіх структурних компонентів системи зв'язків судів з громадськістю в системі публічного управління, установленню необхідних для її ефективного функціонування теоретичних, інституційних, функціональних, нормативно-правових, кадрових, технологічних умов та ресурсів. У першому розділі «Теоретичні засади дослідження зв'язків з громадськістю в системі судової влади» розглянуто теоретичні засади дослідження зв'язків з громадськістю в системі публічного управління й визначено понятійно-категоріальний апарат дослідження. Показано, що зв'язки судів, інших органів публічної влади з громадськістю є управлінською функцією, що сприяє організації комунікації для виявлення спільних інтересів й налагодженню відносин на принципах партнерства в межах

інформаційно-комунікативної діяльності. Розглянуто зарубіжний досвід формування зв'язків судів з громадськістю й визначено, що організація цієї діяльності у найбільш розвинених країнах світу спирається на необхідність практичного розуміння потреб громади й тяжіє до управлінської моделі, в основі якої лежить прагнення сформувати відносини між громадськістю й судом на принципах партнерства в межах інформаційно-комунікативних заходів. Узагальнено ефективні підходи до організації зв'язків з громадськістю, які мають потенціал для імплементації в системі судової влади України. У другому розділі «Особливості формування зв'язків з громадськістю в системі судової влади» проаналізовано стан нормативно-правового регулювання зв'язків судів з громадськістю й визначено, що правові засади зв'язків органів публічного управління, зокрема і судів, з громадськістю закріплено переважно в низці актів законодавства, що регулюють інформаційну діяльність. Установлено, що низка міжнародних та чинних відомчих актів має рекомендаційний характер, що негативно впливає на активізацію діяльності судів з розвитку зв'язків з громадськістю та ЗМІ, її координованість та ефективність. Проаналізовано низку проблем, які виникають в управлінській діяльності формування зв'язків судів з громадськістю, та встановлено чотири рівні прояву проблемних зон: історичний, організаційно-адміністративний, організаційно-освітній, комунікаційно-технологічний рівні. Визначення цих рівнів стало підставою для формування відповідних пропозицій і рекомендацій. У роботі обґрунтовано переваги й недоліки застосування методології карток громадянського звітування (КГЗ) як однієї з форм взаємодії з громадськістю. У межах дослідження шляхів удосконалення діяльності суду із забезпечення зворотного зв'язку з громадськістю удосконалено картку громадянського звітування – запропоновано включити до неї критерій (вимір якості) «Зв'язки з громадськістю», який відображає стан обізнаності громадян з інформаційно-комунікативною діяльністю суду, дає змогу діагностувати недоліки в цьому напрямі діяльності й визначити рівень довіри до суду. У третьому розділі роботи «Шляхи вдосконалення управління зв'язками з громадськістю в системі судової влади» викладено положення щодо напрямів модернізації зв'язків судів з громадськістю, які містять пропозиції та рекомендації: 1) щодо удосконалення стратегічного планування комунікативної діяльності суду; 2) щодо удосконалення нормативно-правового регулювання зв'язків судів з громадськістю; 3) щодо організації і забезпечення роботи комунікаційних підрозділів у судах; 4) щодо професійної підготовки фахівців, які відповідають в судах за зв'язки з громадськістю і ЗМІ; 5) щодо удосконалення вивчення громадської думки; 6) щодо імплементації зарубіжного досвіду зв'язків судів з громадськістю. Запропоновано імплементувати деякі ефективні аспекти зарубіжного досвіду в Національну концепцію зв'язків судів з громадськістю та ЗМІ, яку рекомендовано розробити строком на три роки. Охарактеризовано, в узагальненому вигляді, зміст основних положень цього документа. Розроблено та науково обґрунтовано державно-управлінську модель реалізації зв'язків з громадськістю в системі судової влади, в основу якої покладено системно-структурний підхід. Метою моделі визначено забезпечення умов для підвищення рівня довіри громадян до судової влади, покращення стану відкритості і прозорості діяльності судів, зміцнення авторитету судової влади в державі. Основний загальний висновок дослідження полягає у тому, що багатовекторна управлінська діяльність із організації, на основі стратегічного підходу, функціонування комунікаційних підрозділів та активне впровадження новітніх комунікативних, цифрових технологій має значний потенціал для забезпечення участі суду в житті громади й формування довіри громадян до суду як неодмінної умови існування демократичного суспільства. Ключові слова: публічне управління, зв'язки з громадськістю, паблік рілейшнз, судова влада, комунікаційний підрозділ, пресслужба, інформаційно-комунікативна діяльність, програми охоплення, стратегічне планування, картка громадянського звітування, опитування, зворотний зв'язок, підвищення кваліфікації державних службовців.

2. The dissertation is assigned to the complex development of all structural components of the system and communication of courts from the community in the system of public administration, established necessary for the effective function of theoretical, institutional, legal, technological resources. The first section "Theoretical principles of public relations research in the judiciary" discusses the theoretical principles of public relations research in the system of public administration and defines the conceptual and categorical apparatus of research. In particular. It is shown that the relations of courts and other public authorities with the public are a managerial

function that facilitates the organization of communication to identify common interests and build relationships on the principles of partnership within the information and communication activities. The foreign experience of forming public relations of courts is considered and it is defined that the organization of this activity in the most developed countries of the world is based on necessity of practical understanding of needs of community and tends to the administrative model. Effective approaches to the organization of public relations, which have the potential for implementation in the judiciary of Ukraine, are summarized. The second section "Peculiarities of forming public relations in the judiciary" analyzes the state of legal regulation of public relations of courts and determines that the legal basis for public relations, including courts, with the public is enshrined mainly in a number of acts of legislation governing information activities. It has been established that a number of international and current departmental acts have a recommendatory character, which has a negative impact on the intensification of the courts' activities in the development of public relations and the media, its coordination and efficiency. Overcoming this problem lies in the level of adequate legislative, financial and scientific support for the creation of a dialogue space for the courts to establish effective public relations. A number of problems that arise in the management of court relations with the public are analyzed, and four levels of manifestation of problem areas are established: historical, organizational-administrative, organizational-educational, communication-technological levels. The definition of these levels became the basis for the formation of appropriate proposals and recommendations. The paper substantiates the advantages and disadvantages of using the methodology of civil reporting cards (CRC) as one of the forms of interaction with the public. As part of the study of ways to improve the activities of the court to provide feedback to the public, the civil reporting card was improved. It is proposed to include the criterion (quality measurement) "Public Relations", which reflects the state of awareness of citizens with information and communication activities. The third section of the work "Ways to improve public relations management in the judiciary" sets out provisions on the modernization of public relations courts, which contain proposals and recommendations: 1) to improve the strategic planning of communication activities of the court; 2) to improve the legal regulation of public relations of courts; 3) on the organization and ensuring the work of communication units in courts; 4) on professional training of specialists responsible for public relations and media in courts; 5) to improve the study of public opinion; 6) on the implementation on foreign experience of court relations with the public. It is proposed to implement some effective aspects of foreign experience in the National Concept of Court Relations with the Public and the Media, which is recommended to be developed for a period of three years. The content of the main provisions of this document is characterized in a generalized form. The state-administrative model of realization of public relations in the system of judicial power is developed and scientifically substantiated, which is based on the system-structural approach. The purpose of the model is to provide conditions for increasing the level of public confidence in the judiciary, improving the openness and transparency of the courts, strengthening the authority of the judiciary in the state. The main general conclusion of the study is that the multi-vector management activities of the organization, based on a strategic approach, the functioning of communication units and the active introduction of new communication, digital technologies have significant potential to ensure court participation in community life and build public confidence in the judiciary. Keywords: public administration, public relations, judiciary, communications department, press service, information and communication activities, outreach programs, strategic planning, citizen report card, polls, feedback, training of civil servants.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андріяш Вікторія Іванівна

2. Andriiash Viktoriia Ivanivna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лопушинський Іван Петрович

2. Lopushynskyi Ivan Petrovych

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Драгомирецька Наталія Михайлівна

2. Drahomyretska Nataliia Mykhailivna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Антонова Людмила Володимирівна

2. Antonova Liudmyla Volodymyrivna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сорока Світлана Вікторівна

2. Soroka Svitlana Viktorivna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Ємельянов Володимир Михайлович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Ємельянов Володимир Михайлович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.