Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0822U100046

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривенко Дмитро Євгенович

2. Kryvenko Dmytro Yevhenovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-12-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.246

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.63

Тема дисертації:

1. Правове регулювання трудових спорів в Україні.

2. Legal regulation of labor disputes in Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячено теоретико-правовим основам правового регулювання трудових спорів в Україні. Здійснено аналіз, якою є наукова інтерпретація та теоретико-правова характеристика трудових спорів. Встановлено, якими є особливості сучасного стану правового регулювання трудових спорів. Досліджено питання медіації, як способу вирішення трудових спорів. Визначено зміст, поняття та ознаки медіації як способу вирішення трудових спорів. Здійснено порівняльно-правовий аналіз медіації та інших способів вирішення трудових спорів, виділено їхні спільні та відмінні риси. Аналіз позицій науковців засвідчив, що дане питання у загальних рисах розглядається однаково, втім окремі особливості трудового спору можуть трактуватись по-різному. На основі аналізу наукових джерел нами встановлено наступні причини виникнення трудових спорів: 1) трудові спори можуть виникати із причин необізнаності однієї із сторін у тому, що своїми діями чи бездіяльністю вона порушує умови трудового договору, локальних

нормативно-правових актів, законодавства про працю, а також негативно впливає на права й інтереси іншої сторони трудових правовідносин; 2) іншої причиною виникнення трудових спорів є свідоме порушення однією із сторін трудових правовідносин умов трудового договору, локальних нормативно-правових актів, законодавства про працю, що негативно впливає на права й інтереси іншої сторони трудових правовідносин; 3) трудові спори можуть виникати із причин, які не залежать від сторін трудових правовідносин – недоліків законодавства про працю, складного економічного становища держави тощо. Виділено наступні особливості трудового спору: 1) виникають із конфлікту між сторонами трудових відносин; 2) суб'єктами трудових спорів є особи, які працевлаштовуються, працівники, профспілки чи інші уповноважені працівниками органи, та роботодавець, організації (об'єднання) роботодавців; 3) трудовий спір може бути урегульований шляхом переговорів, а в результаті відсутності такого урегулювання може бути переданий на розгляд відповідного юрисдикційного органу, або ж до загальний судів; 4) для вирішення трудових спорів у законодавстві передбачена спеціальна процедура. Система вирішення трудових спорів в Україні передбачає різні процедури для вирішення індивідуальних та колективних трудових спорів. Норми, які формують існуючу систему захисту трудових прав та інтересів працівників, встановлені у міжнародних, законодавчих, судових актах, що ускладнює їх правозастосування, а передбачена процедура розгляду трудових спорів є настільки складною, що використати своє право на захист трудових прав та інтересів є не простим завданням. Обгрунтовано, що характерними ознаками норм конвенцій МОП серед джерел правового регулювання трудових спорів є: 1) їх пріоритет перед іншими актами національного трудового законодавства за винятком Конституції України; 2) ними створюється правове підґрунтя для покращення трудових стандартів у національній економіці; 3) конвенції МОП містять у собі доробок міжнародної спільноти, адже розробляються спеціалістами в галузі праці та затверджуються за результатами обговорень на тристоронніх конференціях за участі представників країн п членів МОП; 4) конвенції МОП враховують особливості функціонування трудового законодавства в кожній окремій країні. Зроблено висновок, що спільним для медіації та інших способів вирішення трудових спорів є потреба у задоволенні інтересів обох сторін трудового спору, що здійснюється, насамперед, через створення менш формалізованої атмосфери та довіри з боку сторін трудового спору до особи медіатора, арбітра чи членів Комісії з трудових спорів чого не відбувається у випадку застосування саме судового захисту. Найбільш досконало врегульованим способом вирішення трудових спорів є діяльність Комісії з трудових спорів. Разом з тим, вона діє виключно щодо індивідуальних трудових спорів та не може бути створена на усіх підприємствах, що погіршує загальний стан конфліктності трудового середовища та дотримання вимоги щодо безпечних й комфортних для життя та здоров'я умов праці.

2. The dissertation research is devoted to the theoretical and legal bases of legal regulation of labor disputes in Ukraine. An analysis of the scientific interpretation and theoretical and legal characteristics of labor disputes. It is established what are the features of the current state of legal regulation of labor disputes. The issue of mediation as a way of resolving labor disputes is studied. The content, concepts and features of mediation as a way of resolving labor disputes are defined. A comparative legal analysis of mediation and other ways of resolving labor disputes is carried out, their common and distinctive features are highlighted. The analysis of the positions of scientists showed that this issue is generally considered the same, but some features of the labor dispute may be interpreted differently. Based on the analysis of scientific sources, we have identified the following causes of labor disputes: 1) labor disputes may arise due to ignorance of one of the parties that its actions or omissions violate the terms of the employment contract, local regulations, labor legislation, as well as adversely affect the rights and interests of the other party to the employment relationship; 2) another cause of labor disputes is a deliberate violation by one of the parties to the employment relationship of the employment contract, local regulations, labor legislation, which negatively affects the rights and interests of the other party to the employment relationship; 3) labor disputes may arise for reasons that do not depend on the parties to the employment relationship - the shortcomings of labor legislation, the difficult economic situation of the state and so on. The following features of the labor dispute are highlighted: 1) arise from a conflict between the parties to the employment relationship; 2) the subjects of labor disputes are persons who are employed, employees, trade unions or other bodies authorized

by employees, and the employer, organizations (associations) of employers; 3) a labor dispute may be settled by negotiation, and as a result of the absence of such a settlement may be referred to the relevant jurisdiction, or to the general courts; 4) the legislation provides for a special procedure for resolving labor disputes. The labor dispute resolution system in Ukraine provides for different procedures for resolving individual and collective labor disputes. The norms that form the existing system of protection of labor rights and interests of employees are established in international, legislative and judicial acts, which complicates their law enforcement, and the envisaged procedure for labor disputes is so complex that exercising your right to protection of labor rights and interests is not easy task. It is substantiated that the characteristic features of the norms of ILO conventions among the sources of legal regulation of labor disputes are: 1) their priority over other acts of national labor legislation with the exception of the Constitution of Ukraine; 2) they create a legal basis for improving labor standards in the national economy; 3) ILO conventions contain the achievements of the international community, as they are developed by specialists in the field of labor and approved as a result of discussions at tripartite conferences with the participation of representatives of ILO member countries;

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. ЩЕРБИНА Віктор Іванович
2. Shcherbuna Viktor Ivanovuch

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клемпарський Микола Миколайович
2. Klemparskyj Mykola Mykolayovych

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бонтлаб Василь Васильович
2. Bontlab Vasyl Vasylyovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коваленко Руслан Іванович
2. Kovalenko Ruslan Ivanovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сайнецький Олег Павлович
2. Sainetskyi Oleh Pavlovych

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Малюга Леся Юріївна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Малюга Леся Юріївна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Т.А.