

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003517

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-12-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карапиш Світлана Павлівна

2. Svitlana P. Karapysh

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4844-0884

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 281 Публічне управління та адміністрування

Дата захисту: 28-12-2022

Спеціальність за освітою: Публічне управління та адміністрування

Місце роботи здобувача: Науковий ліцей № 3 Полтавської міської ради

Код за ЄДРПОУ: 21065618

Місцезнаходження: вул. В.Чорновола, 4, Полтава, Полтавський р-н., 36011, Україна

Форма власності: Комунальна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 493

Повне найменування юридичної особи: Полтавський державний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 00493014

Місцезнаходження: вул. Сковороди, буд. 1/3, Полтава, Полтавський р-н., 36003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: <https://ror.org/01s344n79>

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Полтавський державний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 00493014

Місцезнаходження: вул. Сковороди, буд. 1/3, Полтава, Полтавський р-н., 36003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: <https://ror.org/01s344n79>

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 82.01

Тема дисертації:

1. Трансформація державного управління розвитком загальної середньої освіти в інформаційному суспільстві
2. Transformation of public administration by the development of general secondary education in information society

Реферат:

1. У дисертаційній роботі виконане актуальне науково-прикладне завдання обґрунтування напрямів трансформації державного управління розвитком загальної середньої освіти в інформаційному суспільстві шляхом розроблення сукупності заходів, спрямованих на посилення усіх видів їх автономії з врахуванням причинно-наслідкових зв'язків в системі державного управління загальною середньою освітою України. Здійснено періодизацію становлення системи державного управління розвитком загальної середньої освіти в Україні на основі використання ретроспективного аналізу, що дозволило виділити п'ять основних історичних етапів: інституціональний, пов'язаний з формуванням системи освіти як соціального інституту; формування світсько-церковної системи освіти (до другої половини XVIII ст.); державне регулювання системи освіти (до початку XX ст.); державна система освіти (до кінця XX ст.); державно-приватна система освіти (по теперішній час). Це дало можливість виявити принципові зміни розвитку державного управління

освітою в кожному з досліджуваних періодів; сформувані уявлення про розвиток системи державного управління освітою, виходячи з ролі держави, як гаранта виконання освітою її місії – формування інтелектуального капіталу нації; окреслити найважливіші тенденції і проблеми державного управління освітою. Систематизація ключових проблем державного управління розвитком загальної середньої освіти в інформаційному суспільстві на основі використання двох критеріїв – інтереси стейкхолдерів і умови навчання дозволила виокремити: проблеми: дітей, учителів, батьків, роботодавців, громадськості, місцевої влади, держави; проблеми: в умовах реформи, в умовах карантину, в сільській місцевості, в умовах змішаного навчання. Доведено, що вагомою проблемою управління системою середньої освіти на базовому рівні є недостатній розвиток управлінської спроможності для децентралізованого надання відповідних послуг. Ключовими проблемами управління загальною середньою освітою в умовах інформатизації суспільства залишаються: часові люфти у законодавчих та підзаконних актах щодо розвитку інформаційного суспільства (штатні розписи, зміни типу закладу освіти, електронний документообіг та інше); низький рівень впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій мережевої взаємодії через невідповідне забезпечення інституційно-правової, організаційно-адміністративної, техніко-технологічної сумісності та взаємодії між органами управління різних рівнів; відсутність доступу до мережі Інтернет у сільській місцевості; обмеженість доступу до якісної онлайн-освіти окремих категорій населення; недосконалість механізмів залучення до управління освітою та її оновлення інститутів громадянського суспільства, піклувальних рад; відсутність Концепції громадсько-публічного управління галуззю освіти; невідповідність стану профільної підготовки випускників закладів освіти фаховим ЗВО; слабка мотивація суспільства та бізнесу до інвестування в освіту. На підставі аналізу підходів до тлумачення таких термінів, як: «державна політика», «державна політика в галузі освіти», «освітня політика», «державне управління освітою» уточнено зміст поняття «державне управління розвитком загальної середньої освіти в інформаційному суспільстві», яке ідентифікується як сукупність заходів владно-розпорядчого характеру, спрямованих на забезпечення внутрішніх перетворень системи освіти – зміни її змісту, форм і принципів організації з метою досягнення більш високого рівня її упорядкування, досягнення якості, необхідної для формування сервіс-орієнтованої освітньої політики на основі впровадження інформаційно-комунікаційних технологій. Виокремлено принципи державної політики у сфері освіти відповідно до Закону України «Про освіту», які кращим чином забезпечують розвиток системи освіти в інформаційному середовищі: прозорість і публічність прийняття та виконання управлінських рішень; відповідальність і підзвітність органів управління освітою та закладами освіти, інших суб'єктів освітньої діяльності перед суспільством; інституційне відокремлення функцій контролю (нагляду) та функцій забезпечення діяльності закладів освіти; демократизм; державно-громадське партнерство; інтеграція у міжнародний освітній та науковий простір; доступність для кожного громадянина всіх форм і типів освітніх послуг, що надаються державою та інше.

2. In the dissertation work, the actual scientific and applied task of substantiating the directions of the transformation of state management of the development of general secondary education in the information society by developing a set of measures aimed at strengthening all types of their autonomy, taking into account the cause-and-effect relationships in the system of state management of general secondary education of Ukraine, is fulfilled. The periodization of the formation of the system of state management of the development of general secondary education in Ukraine was carried out on the basis of the use of retrospective analysis, which made it possible to distinguish five main historical stages: institutional, related to the formation of the education system as a social institution; the formation of the secular and church education system (up to the second half of the 18th century); state regulation of the education system (until the beginning of the 20th century); the state education system (until the end of the 20th century); public-private education system (to date). This made it possible to identify fundamental changes in the development of the state management of education in each of the studied periods; to form an idea of the development of the system of state management of education, based on the role of the state, as a guarantor of the fulfillment of its mission by education - the formation of the nation's intellectual capital; outline the most important trends and problems of state management of education. The systematization of the key problems of state management of the development of general secondary education in the information

society based on the use of two criteria - the interests of stakeholders and the conditions of education made it possible to single out: problems: children, teachers, parents, employers, the public, local authorities, the state; problems: in conditions of reform, in conditions of quarantine, in rural areas, in conditions of mixed education. It has been proven that a significant problem of the management of the secondary education system at the basic level is the insufficient development of management capacity for the decentralized provision of relevant services. The key problems of general secondary education management in the conditions of informatization of society remain: temporary gaps in legislative and by-laws regarding the development of the information society (staff lists, changes in the type of educational institution, electronic document management, etc.); low level of implementation of modern information and communication technologies of network interaction due to inadequate provision of institutional-legal, organizational-administrative, technical-technological compatibility and interaction between management bodies of different levels; lack of access to the Internet in rural areas; limited access to quality online education for certain categories of the population; imperfection of the mechanisms of involvement in education management and its renewal of institutions of civil society, boards of trustees; lack of a Concept of public management of the education sector; inconsistency of the state of specialized training of graduates of educational institutions with professional higher education institutions; weak motivation of society and business to invest in education. Based on the analysis of approaches to the interpretation of such terms as: "state policy", "state policy in the field of education", "educational policy", "state management of education", the meaning of the concept "state management of the development of general secondary education in the information society" has been clarified, which is identified as a set of measures of a power-administrative nature, aimed at ensuring internal transformations of the education system - changes in its content, forms and principles of organization with the aim of achieving a higher level of its organization, achieving the quality necessary for the formation of a service-oriented educational policy based on the implementation of information-communication technologies. The principles of state policy in the field of education in accordance with the Law of Ukraine "On Education" are highlighted, which best ensure the development of the education system in the information environment: transparency and publicity of the adoption and implementation of management decisions; responsibility and accountability of education management bodies and educational institutions, other subjects of educational activity to society; institutional separation of the functions of control (supervision) and the functions of ensuring the activities of educational institutions; democracy; public-public partnership; integration into the international educational and scientific space; availability for every citizen of all forms and types of educational services provided by the state and others.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1) Явтушенко С. П. Державне регулювання проблем системи управління освітою в Україні в умовах сучасних реформ. Філософія публічного управління: науково-практичний журнал. Київ, 2018. № 2, С. 75-77. URL: <https://ipk.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/06/zhurnal-2-2018-1.pdf>
- 2) Явтушенко С. П. Моделювання системи навчання та управління освітою в розрізі досвіду освітніх моделей провідних країн. Електронне наукове фахове видання «Державно-управлінські студії», Київ, 2019. №2(13). URL: <http://studio.ipk.edu.ua/derzhavno-upravlins-ki-studii-2-13-2019/>

- 3) Карапиш С. П. Актуальність впровадження електронного документообігу в інформаційному освітньому середовищі галузі освіти. Електронне наукове фахове видання «Державно-управлінські студії», Київ, 2019. №10. URL: http://studio.ipk.edu.ua/derzhavno-upravlins-ki-studii-10-2019_/
- 4) Явтушенко С. П. Державотворча трансформація: екскурс в історію розвитку державного управління освітою України. Держава та регіони. Серія: Державне управління : науково-виробничий журнал. Запоріжжя, 2020. № 2. С. 32-37.
- 5) Карапиш С. П. Упровадження інформаційно-комунікаційних технологій у систему управління загальної середньої освіти. Публічне управління та митне адміністрування. Серія: Державне управління: науковий журнал. Дніпро, 2020. №3(26). С. 38-43.
- 6) Явтушенко С. Дистанційне навчання в епоху глобалізації освіти. / матеріали міжнародної науково-практичної конференції «PERSPECTIVE SCIENTIFIC TRENDS '2020»: науковий журнал «Almanahul SWorld», Випуск 4, Бельци, Молдова (online, Copernicus). С. 199-203.
- 7) Карапиш С. П. Трансформація державного контролю в системі управління загальною середньою освітою. Контроль в органах влади України: двадцять років по тому : монографія / за ред. д. держ. упр. В. П. Писаренко [та ін.]. Полтава, 2020. С. 230-244.
- 8) Явтушенко С. П. Ефективність застосування альтернативних джерел енергії в закладах загальної середньої освіти. Використання альтернативних джерел енергії в умовах розвитку сільських територій: матер. II Міжнар. наук.- практ. конф., м. Полтава, 22 лист. 2019 р. Полтава, 2019. С. 26-29.
- 9) Явтушенко С. П. Моделі управління освітою: альтернатива впровадження в умовах освітніх соціальних трансформацій та реформ. Передові освітні практики: Україна, Європа, Світ: зб. тез доп. Міжнар. наук.- практ. конф., м. Київ, 16-17 лист. 2019 р. К.: Педагогічна думка, 2019. С. 17-22.
- 10) Явтушенко С. П. Створення демократичного закладу загальної середньої освіти: напрямки, принципи, інструменти управління. Форум прямої демократії: матер. доп. та тез II Всеукр. наук.-практ. конф. Київ, 4 грудн. 2019 р. Київ: ТОВ «Видавничий дім «АртЕк», 2019. С. 286-290.
- 11) Явтушенко С. П. Система партнерської взаємодії між закладом загальної середньої освіти та органами місцевого самоврядування. Місцеве самоврядування в Україні: теорія та практика: матер. II Всеукр. наук.-практ. конф. м.Полтава, 11 грудн. 2019 р. Полтава, 2019. С.124-129.
- 12) Карапиш С. П. Державна політика щодо розвитку загальної середньої освіти в контексті реалізації освітніх реформ. Проблеми управління соціальним і гуманітарним розвитком: матер. XIV наук.-практ. конф. за міжнар. уч. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2020. С.264-267.
- 13) Karapysh Svitlana. The role of information and communication technologies in the modernization of the education management system. / Dasic, P. (editor): Proceedings of the 10th International Conference «Economics and Management – Based on New Technologies». EMoNT-20. – Vrnjacka Banja, 21-24 June 2020. С.15-24.
- 14) Карапиш С. П. Соціальне управління в системі освіти в умовах свободи мережного суспільства. / The XXIII th International scientific and practical conference «Theoretical and practical foundations of social process management» (29 –30 June, 2020). San Francisco, USA 2020. 321 p. С.194-196.
DOI:10.46299/ISG.2020.XXIII
- 15) Карапиш С. Електронний документообіг в інформаційному освітньому середовищі галузі освіти. Форум прямої демократії: матер. III Всеукр. наук.-практ. конф. за міжнар. уч. 7 грудня 2020 року Київ, ІПК ДСЗУ, 2020. С.106-112.
- 16) Карапиш С. П., Галич О. А. Інформаційна компетентність освітнього менеджера в сучасному інформаційному просторі. Сучасний менеджмент: тенденції, проблеми та перспективи розвитку: VII Міжнар. наук.-практ. конф. молодих вчених і студентів: тези доп. Дніпро, 14 квітня 2021 р. С. 305-307.
- 17) Карапиш С. П. Державно-громадське партнерство у формуванні внутрішньої системи якості освіти закладу. Формування дієвих механізмів державного управління з забезпечення державної безпеки: зб. матер. кр. ст. ДСУНС. Харків, 14 травн. 2021. С.34-37.

- 18) Галич О. А., Карапиш С. П. Зміст публічного управління в галузі освіти. New impulses for the development of public administration and e-government: research issues: conference proceedings, October 8–9, 2021. Łódź, the Republic of Poland: Baltija Publishing, 2021. P. 27–30.
- 19) Карапиш С. П. Підходи до управлінських кадрів у сфері загальної середньої освіти в інформаційному просторі. Реформування процесів публічного управління в сфері освіти та науки України у глобалізаційному та інформаційному суспільстві: матер. III міжнар. наук.-практ. конф., м. Переяслав, 29 жовт. 2021 р. Переяслав, 2021. С.120–123.
- 20) Галич О. А., Карапиш С. П. Аналіз нормативно-правового забезпечення системи управління загальною середньою освітою в Україні в умовах трансформації. Місцеве самоврядування в Україні та світі: теорія і практика: матер. міжнар. наук.-практ. конф. м. Полтава, 7 грудн. 2021 р. Полтава, 2021. С. 100–105.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0117U003104

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Галич Олександр Анатолійович

2. Oleksandr A. Halych

Кваліфікація: к. е. н., професор, 08.07.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6478-8309

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Полтавський державний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 00493014

Місцезнаходження: вул. Сковороди, буд. 1/3, Полтава, Полтавський р-н., 36003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: <https://ror.org/01s344n79>

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ажажа Марина Андріївна

2. Maryna A. Azhazha

Кваліфікація: д. держ. упр., доцент, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3549-7718

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравченко Тетяна Володимирівна

2. Tetiana V. Kravchenko

Кваліфікація: к. держ.упр., доц., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8627-6264

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Комунальний заклад «Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» Запорізької обласної ради

Код за ЄДРПОУ: 02136146

Місцезнаходження: вул Незалежної України, 57-А, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69035, Україна

Форма власності: Комунальна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Поступна Олена Вікторівна

2. Olena V. Postupna

Кваліфікація: д. держ. упр., доц., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0622-0966

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет цивільного захисту України

Код за ЄДРПОУ: 08571363

Місцезнаходження: вул. Чернишевська, буд. 94, Харків, Харківський р-н., 61023, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство надзвичайних ситуацій України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зось-Кіор Микола Валерійович
2. Mykola V. Zos-Kior

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8330-2909

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Полтавський державний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 00493014

Місцезнаходження: вул. Сковороди, буд. 1/3, Полтава, Полтавський р-н., 36003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: <https://ror.org/01s344n79>

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Дорофеев Олександр Вікторович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Дорофеев Олександр Вікторович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Кузьміна Наталія Миколаївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна