Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U103624

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 06-10-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сабура Світлана Олександрівна

2. Sabura Svitlana Oleksandrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-09-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 41.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27

Тема дисертації:

1. Реалізація суб'єктивного права на творчість (цивільно-правовий аспект).

2. Realization of the subjective right to creativity (civil law aspect).

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджено особливості реалізації та здійснення права на творчість, проаналізовані межі реалізації та здійснення права на творчість, розкриті складові змісту суб'єктивного права на творчість та його поняття, визначені історичні етапи розвитку процесу становлення правового регулювання можливості реалізації людиною суб'єктивного права на творчість. В роботі також визначені існуючі форми та способи реалізації права на творчість та запропонована їх модернізація, розкриті існуючі способи та засоби захисту суб'єктивного права на творчість, розроблені шляхи модернізації та актуалізації законодавства права інтелектуальної власності. Дисертація надає авторське визначення поняття «суб'єктивне право на творчість», окреслює коло можливостей, що характеризують суб'єктивне право на творчість, визначає існування лише активної форми реалізації суб'єктивного права на творчість, пропонує визначення поняття «реалізація права людини на творчість». Проаналізовано та розглянуто основні етапи історії розвитку процесу формування правового регулювання можливості реалізації суб'єктивного права людини на творчість. В роботі надано авторське визначення поняття "інтелектуальна власність" та вдосконалені погляди на необхідність

використання національними суб'єктами творчої, інтелектуальної діяльності загальних міжнародних (європейських) положень, положень та вимог щодо застосування універсального методу контроль за реалізацією суб'єктивного права на творчість, а також приєднання України до створення унітарної патентної системи для створення єдиного вікна для патентного захисту та забезпечення в ЄС. З метою розвитку додаткових можливостей для захисту таких прав у роботі подаються пропозиції щодо внесення змін до законодавства. Зокрема, розроблено пропозицію щодо внесення змін до абзацу четвертого частини другої статті 20 Господарського процесуального кодексу України, що розширить коло осіб, які мають право направляти спори до Верховного суду з питань інтелектуальної власності. Також пропонується розширити норми статті 432 Цивільного кодексу України щодо форм захисту прав інтелектуальної власності, зокрема, та суб'єктивного права на творчість із зазначенням використання юрисдикційних (судових та позасудових) та неюрисдикційних форм захисту. Результати дослідження можуть бути використані для представлення в курсі цивільного права, господарського процесуального права, цивільного процесуального права.

2. The dissertation examines the features of the realization and exercise of the right to creativity, analyzes the boundaries (limits) of the realization and exercise of the right to creativity, reveals the components of the content of the subjective right to creativity and its concept, identifies the historical stages in the development of the process of establishing legal regulation of the possibility of a person exercising the subjective right to creativity. This work identifies the existing forms and methods of realizing the right to creativity and proposes their modernization, discloses the existing methods and means of protecting the subjective right to creativity, and elaborates ways of modernizing and updating the legislation of intellectual property rights. With the help of various research methods, conceptual foundations for understanding the content, legal nature and characteristics of the acquisition, implementation and protection of the subjective right to creativity have been developed. Modern trends in the development of civilization and technology provoke the need and importance of amending the legislation in the field of intellectual property. Given the numerous gaps that exist in national legislation, give rise to the need for additional research in all unregulated areas of civil law, and, in particular, intellectual property rights. Such an important, but little-studied by jurists, the sphere of legal relations arising in the creative activity of a person requires special attention. The dissertation provides the author 's definition of the concept of "subjective right to creativity", outlines the range of possibilities that characterize the subjective right to creativity, determines the existence of only an active form of realization of the subjective right to creativity, proposes a definition of “realizing the human right to creativity”. Also proposed and disclosed are the main ways of protecting the subjective right to creativity, such as: terminating, renewing, compensatory. Analyzed and considered the main stages in the history of the development of the process of formation of legal regulation of the possibility of realizing a person's subjective right to creativity. The proposal has been improved on the need to create and enact a separate codified Code of Intellectual Property Law, which would contain separate sections that regulate creative (copyright) legal relations and individualization legal relations, which may make it possible to implement the logic of differentiating these rights according to their legal nature and main characteristics. Also, the work provides the author's definition of the concept of "intellectual property" and improved views on the need for national subjects of creative, intellectual activity to use common international (European) provisions, regulations and requirements for the application of a universal method of control over the implementation of the subjective right to creativity, as well as accession Ukraine towards the creation of a unitary patent system for the creation of a single window for patent protection and enforcement in the EU. The dissertation proposes the possibility of improving theoretical justifications regarding the need to create modern legal regulators in the field of robotics, relying on international experience in this area and taking into account the need for digital transformation of the state as a whole. The role of intellectual property is growing, the sphere of influence on each other and the interaction between law and creativity is expanding and increasing. This gives rise to an expansion of methods and methods of protecting both individual rights of an individual and intellectual property in general. In order to develop additional opportunities for the protection of such rights, the work provides proposals for amendments to the legislation. In particular, a proposal has been developed to amend paragraph four of the second part of Article 20 of the Economic Procedure Code of Ukraine, which will expand the circle of persons who have the right to refer

disputes to the Supreme Court of Intellectual Property. It is also proposed to expand the norms of Article 432 of the Civil Code of Ukraine regarding forms of protection of intellectual property rights, in particular, and the subjective right to creativity, indicating the use of jurisdictional (judicial and extrajudicial) and non-jurisdictional forms of protection. The results of the research can be used for presentation in the course of civil law, commercial procedural law, civil procedural law.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Харитонова Олена Іванівна
2. Kharitonova Olena Ivanivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Макода Володимир Євгенович

2. Makoda Volodimir Yevgenovich

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Якубівський Ігор Євгенович

2. Yakubivskiy Igor Evgenevych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Чанишева Галія Інсафівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Чанишева Галія Інсафівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.