Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100712

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Широков Сергій Борисович
2. Shyrokov Serhii Borysovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-04-2021

Спеціальність за освітою: Публічне управління та адміністрування

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 08.866.009

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної Академії державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 25006848

Місцезнаходження: вул. Гоголя, 29, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49044, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Установи при Президентентові України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної Академії державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 25006848

Місцезнаходження: вул. Гоголя, 29, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49044, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Установи при Президентентові України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.13

Тема дисертації:

1. Розвиток публічного управління у сфері національно-патріотичного виховання

2. Development of public administration in the field of national-patriotic education

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено теоретико-методологічне обґрунтування концептуальних засад публічного управління у сфері національно-патріотичного виховання в Україні. Обґрунтовано комплекс концептуальних положень щодо публічного управління у сфері національно-патріотичного виховання як системи цілеспрямованих впливів, які базуються на сприйнятті патріотизму як ресурсу публічної влади та здійснюються органами державної влади, місцевого самоврядування та інститутами громадянського суспільства на місцевому, регіональному та національному рівнях з метою консолідації патріотичної складової як суб'єктної основи захисту національних інтересів. Сформульовано авторське визначення патріотизму: «Патріотизм – це відповідь на уявлення про квінтесенцію того, що саме забезпечує життєві потреби зараз, буде забезпечувати їх у майбутньому та самоідентифікацію». Проаналізовані класифікації ресурсів державної влади та доведено, що патріотизм населення є ресурсом державної влади, а

національно-натріотичне виховання – це процес формування цього ресурсу. З позицій генетико-правового, соціокультурного та антропологічного підходів запропонована концепція патріотизму як ставлення до батьківщини, що є ціннісним відображенням в свідомості і практичних діях людей зв'язку людини з певним просторово-часовим, соціокультурним, національно-державним континуумом, конкретизовано поняття «система національно-патріотичного виховання» та обґрунтовано, що її основними елементами є об'єкти, суб'єкти, цілі, ресурси, засоби, соціально-культурне середовище, зв'язки і відносини між ними. Доведено, що ефективне функціонування системи національно-патріотичного виховання передбачає: формування, розвиток і освоєння населенням, насамперед молоддю, соціально-значущих цінностей, громадянськості і патріотизму в процесі виховання і навчання в освітніх установах усіх типів і видів; масову патріотичну роботу, організовану і здійснювану органами виконавчої влади та місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства; діяльність засобів масової інформації, наукових і інших організацій, творчих спілок, спрямовану на розгляд, висвітлення проблем національно-патріотичного виховання, формування і розвитку особистості патріота. Доведена необхідність зміни існуючої парадигми процесу національно-патріотичного виховання «Виховати любов» на авторську версію «Виправдовувати очікування та задовольняти потреби». Встановлено, що зміна парадигми процесу національно-патріотичного виховання дозволить вибудувати таку систему формування патріотичної свідомості, яка буде відповідати: історичному розвитку появи мотивів патріотичних почуттів; стратегічному курсу нашої країни до європейської інтеграції у частині запозичення досвіду у цій сфері; остаточній відмові у використанні радянського зразку національно-патріотичного виховання; об'єктивним тенденціям розвитку людства. У дисертації обґрунтовується націленість патріотизму на людей, що представляють собою головний його суб'єкт і об'єкт. Принцип діалектичної єдності об'єктивного і суб'єктивного аспектів у змісті патріотизму обумовлений специфікою його функціонування. Тому формування, освоєння та реалізація патріотизму органічно включає в себе, по-перше, врахування об'єктивних чинників в цих процесах, і, по-друге, осмислення і формування патріотичних ідей, почуттів, настроїв різними суб'єктами на основі наявних у них уявлень і знань про нього, а також власного самовизначення в процесі вироблення та затвердження його в суспільстві. Аналіз європейського досвіду дозволив зробити наступні висновки: рівень патріотизму населення не завжди залежить від наявності профільної державної програми; у країнах з високим рівнем життя спостерігається високий рівень патріотизму та залежність міцності патріотичних почуттів від того, дії влади виправдовують очікування населення країни чи ні; відмічається різна ступінь впливу на свідомість: від ненав'язливої форми до агресивно-пропагандистської; застосовуються різні способи та методи досягнення мети: від створення умов життя для природного виникнення патріотичних почуттів до формування у свідомості уявлення що наявні умови життя є природними та безальтернативними. Обгрунтовано, що розвиток публічного управління у сфері національно-патріотичного виховання має стати одним із пріоритетних напрямів діяльності держави та інститутів громадянського суспільства. Визначено етапи формування публічного управління у сфері публічного управління у сфері національно-патріотичного виховання в Україні: етап формування (1999-2004); етап інституціоналізації (2005 – 2009); етап консервації та гальмування національної компоненти (2009 -2014); етап активізації національно-патріотичного виховання (2015 – 2020).

2. The dissertation provides a theoretical and methodological substantiation of the public management conceptual foundations in the field of national and patriotic education in Ukraine. The set of conceptual provisions on public administration in the field of national-patriotic education is substantiated as a system of purposeful influences based on the perception of patriotism as a resource of public power and carried out by public authorities, local governments and civil society institutions at local, regional and national levels in order to consolidate the patriotic component as a subjective basis for the protection of national interests. The author's definition of patriotism is formulated: "Patriotism is a response to the impression about the quintessence of what provides vital needs now, will provide them in the future and self-identification." The classifications of state power resources are analyzed and it is proved that population patriotism is a resource of state power and national-patriotic education is a formation process of this resource. From the standpoint of genetic-legal, socio-cultural and anthropological approaches, the concept of patriotism as an attitude to the homeland is proposed. This conception is a valuable

reflection in the minds and practical actions of people of the connection of man with a certain spatio-temporal, socio-cultural, national-state continuum. The concept of "system of national-patriotic education" is concretized and it is substantiated that its main elements are objects, subjects, goals, resources, means, socio-cultural environment, connections and relations between them. It is proved that the effective functioning of the national-patriotic education system involves: formation, development and mastering by population, especially by youth, socially significant values, citizenship and patriotism in the process of education and training in educational institutions of all types and kinds; mass patriotic work organized and carried out by executive authorities and local governments, civil society institutions; activities of mass media, scientific and other organizations, creative unions, aimed at consideration, coverage of the national-patriotic education problems, formation and development of the patriot's personality. The necessity of changing the existing paradigm of the national-patriotic education process "To cultivate love" to the author's version "Meet expectations and satisfy needs" is proven. It is established that changing the paradigm of the national-patriotic education process will allow to build such a formation system of patriotic consciousness, which will correspond to: the historical development of the emergence of patriotic feelings motives, the strategic course of our country to European integration in terms of learning experience in this area, final refusal from using the Soviet national-patriotic education model, objective trends in human development. The dissertation substantiates the focus of patriotism on people who are its main subject and object. The dialectical unity principle of objective and subjective aspects in terms of patriotism is conditioned by its functioning specifics. Therefore, the formation, development and implementation of patriotism organically includes, firstly, taking into account objective factors in these processes, and secondly, understanding and formation of patriotic ideas, feelings, moods by different subjects on the basis of their ideas and knowledge about it, as well as their own self-determination in the process of developing and approving it in society. The analysis of the European experience allowed to make the following conclusions: the level of the population patriotism does not always depend on the availability of a profile state program; in countries with a high standard of living there is a high level of patriotism and the dependence of the patriotic feelings strength on whether the authorities' actions meet the expectations of the population or not; there is a different degree of influence on consciousness: from unobtrusive form to aggressive propaganda; various ways and methods of achieving the goal are used: from the creation of living conditions for the natural emergence of patriotic feelings to the formation in the minds of the idea that the existing living conditions are natural and unalterable. It is substantiated that the development of public administration in the field of national-patriotic education should become one of the priority activities of the state and institutions of civil society. The formation stages of public administration in the sphere of public administration in the of national-patriotic education sphere in Ukraine are determined: the stage of formation (1999-2004); stage of institutionalization (2005 - 2009); stage of conservation and inhibition of the national component (2009 -2014); stage of national-patriotic education intensification (2015 - 2020).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Липовська Наталія Анатоліївна
2. Lipovskaya Nataliya Anatoliyivna

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сурай Інна Геннадіївна
2. Surai Inna Gennadijivna

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дрешпак Валерій Михайлович
2. Dreshpak Valeriy Mychailovych

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хожило Ірина Іванівна
2. Khozylo Iryna Ivanivna

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Баштанник Віталій Володимирович
2. Bashtannyk Vytaliy Volodymyrovych

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Антонова Ольга Валеріївна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Антонова Ольга Валеріївна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.