Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002803

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 09-07-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Маринич Ольга Юріївна
2. Olha Y. Marynych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 31-07-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 69

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.01

Тема дисертації:

1. Забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні
2. Ensuring the rights and legitimate interests of a person in pre-trial criminal proceedings

Реферат/анотація:

1. На підставі проведеного дисертаційного дослідження розв'язано конкретне наукове завдання, зміст якого полягає у отриманні нових наукових результатів щодо сутності та ефективності забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні. Визначено, що забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінального провадженні – це надання особі юридичної та фактичної можливості використання права та задоволення законного інтересу або можливості відмови від права та законного інтересу шляхом правового регулювання та реалізації процесуальних гарантій прав та законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні. Встановлено, що засоби забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні можна поділити на такі види: доктринальний, нормативний та правозастосовний. Кожен з цих засобів є важливим для ефективного гарантування прав і законних інтересів людини на досудовій стадії кримінального провадження.

Підсумовано, що для удосконалення забезпечення права людини на ефективне розслідування на початковому етапі досудового кримінального провадження потрібно внести зміни та доповнення до норм кримінального процесуального закону в частині правового регулювання початку досудового розслідування та оскарження бездіяльності щодо невнесення відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР. Зокрема, слід унормувати: 1) «автоматичний» початок досудового розслідування, що виключає будь-яку суб'єктивну оцінку фактичних даних на предмет наявності або відсутності ознак кримінального правопорушення; 2) обов'язок суб'єктів кримінального процесу негайно розпочати розслідування у випадку подання (а не завершення розгляду) скарги на бездіяльність дізнавача, слідчого, прокурора щодо невнесення відповідних даних до ЄРДР. Зроблено висновок, що правова регламентація початку досудового розслідування під час правового режиму воєнного стану не сприяє забезпеченню права людини на ефективне розслідування на початковому етапі досудового кримінального провадження. Оскільки нормативна вимога щодо обов'язкового складання паперової постанови стосовно початку досудового розслідування відразу після закінчення огляду місця події може гальмувати початкове розслідування та знижувати ефективність останнього в умовах воєнного стану. З метою гарантування права людини на ефективне початкове розслідування в обстановці воєнного стану альтернатива внесенню відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР має врегульовуватися у більш гнучкий спосіб, аніж обов'язкове винесення постанови щодо початку досудового розслідування негайно після завершення огляду місця події. Менш категорична альтернатива початку досудового розслідування в період воєнного стану дозволить враховувати конкретну ситуацію початкового розслідування під час здійснення бойових дій, що позитивно відображатиметься на ефективності всього досудового кримінального провадження. Обґрунтовано, що напрямами підвищення ефективності забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні є: 1) деформалізація кримінального процесуального законодавства в частині правової регламентації процедурної діяльності сторони обвинувачення у досудовому кримінальному провадженні; 2) деталізація кримінального процесуального законодавства в частині правової регламентації обмеження прав людини у досудовому кримінальному провадженні; 3) оптимізація судово-контрольної діяльності за обмеженням прав людини у досудовому кримінальному провадженні; 4) діджиталізація досудового кримінального провадження; 5) удосконалення прокурорського нагляду за додержанням законів органами досудового розслідування під час обмеження прав людини у досудовому кримінальному провадженні. На основі одержаних наукових результатів сформульовано пропозиції щодо внесення змін та доповнень до ст.ст. 143, 208, 241, 280, 283, 303, 615 КПК України для удосконалення правового регулювання забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні.

2. On the basis of the dissertation research, a specific scientific task was solved, the content of which is to obtain new scientific results regarding the essence and effectiveness of ensuring the rights and legitimate interests of a person in pre-trial criminal proceedings. It was determined that ensuring human rights and legitimate interests in pre-trial criminal proceedings is providing a person with a legal and factual opportunity to use the right and satisfy a legitimate interest or the opportunity to waive the right and legitimate interest through legal regulation and implementation of procedural guarantees of human rights and legitimate interests in pre-trial criminal proceedings. It was established that the means of ensuring human rights and legitimate interests in pre-trial criminal proceedings can be divided into the following types: doctrinal, normative and law enforcement. Each of these means is important for the effective guarantee of the rights and legitimate interests of a person at the pre-trial stage of criminal proceedings. It is concluded that in order to improve the provision of the human right to an effective investigation at the initial stage of pre-trial criminal proceedings, it is necessary to make changes and additions to the norms of the criminal procedural law in terms of legal regulation of the beginning of a pre-trial investigation and appeal of inaction regarding the failure to enter information about a committed criminal offense into the unified register of pre-trial investigations. In particular, it is necessary to regulate: 1) the "automatic" start of a pre-trial investigation, which excludes any subjective assessment of the factual data for the presence or absence of signs of a criminal offense; 2) the obligation of subjects of the criminal process to immediately start an

investigation in the event of filing (and not completing the consideration) a complaint about the inaction of the inquirer, investigator, prosecutor regarding the failure to enter the relevant data into the unified register of pre-trial investigations. It is concluded that the legal regulation of the start of a pre-trial investigation during the legal regime of martial law does not contribute to ensuring the human right to an effective investigation at the initial stage of pre-trial criminal proceedings. Since the regulatory requirement for the mandatory drawing up of a paper resolution regarding the start of a pre-trial investigation immediately after the completion of the inspection of the scene of the incident may slow down the initial investigation and reduce the effectiveness of the latter in conditions of martial law. In order to guarantee the human right to an effective initial investigation in a martial law situation, the alternative to entering information about a committed criminal offense into the unified register of pre-trial investigations should be regulated in a more flexible manner than the mandatory issuance of a resolution to initiate a pre-trial investigation immediately after the completion of the inspection of the scene. A less categorical alternative to initiating a pre-trial investigation during martial law will allow taking into account the specific situation of the initial investigation during hostilities, which will have a positive impact on the effectiveness of the entire pre-trial criminal proceedings. It is substantiated that the directions for increasing the effectiveness of ensuring the rights and legitimate interests of a person in pre-trial criminal proceedings are: 1) deformation of criminal procedural legislation in terms of legal regulation of the procedural activities of the prosecution in pre-trial criminal proceedings; 2) detailing of criminal procedural legislation in terms of legal regulation of restrictions on human rights in pre-trial criminal proceedings; 3) optimization of judicial control activities over restrictions on human rights in pre-trial criminal proceedings; 4) digitalization of pre-trial criminal proceedings; 5) improvement of prosecutorial supervision over compliance with laws by pre-trial investigation bodies during restrictions on human rights in pre-trial criminal proceedings. Based on the obtained scientific results, proposals have been formulated for amendments and additions to articles 143, 208, 241, 280, 283, 303, 615 of the Criminal Procedure Code of Ukraine to improve the legal regulation of ensuring human rights and legitimate interests in pre-trial criminal proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Маринич О.Ю. Окремі аспекти порушення права на захист на етапі повідомлення про підозру. Електронне наукове видання «Аналітичнопорівняльне правознавство». 2023. № 5. С. 537-542.
- 2. Маринич О.Ю. Деякі аспекти забезпечення права на розумний строк досудового кримінального провадження. Прикарпатський юридичний вісник. 2023. № 4 (51). С. 129-135.
- 3. Маринич О.Ю. Щодо питання забезпечення права на ефективне розслідування на початковому етапі досудового кримінального провадження. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. 2023. Т. 34 (73), № 5. С. 72-79.
- 4. Маринич О.Ю. Окремі напрями підвищення ефективності забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні. Recht der Osteuropäischen Staaten. 2023. № 6. С. 11-18.
- 5. Маринич О.Ю. Поняття забезпечення прав і законних інтересів людини у досудовому кримінальному провадженні. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. 2024. Т. 35 (74), № 1. С. 171-176.

- 6. Marynych O. The concept of effectiveness of ensuring the rights and legal interests of a person in pre-trial criminal proceedings. Visegrad Journal on Human Rights. 2024. № 1. P. 56-63.
- 7. Маринич О.Ю. Забезпечення законних інтересів особи у досудовому кримінальному провадженні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. 2024. Вип. 83 (3). С. 255-261.
- 8. Маринич О.Ю. Забезпечення права людини на заборону катування під час застосування примусу в досудовому кримінальному провадженні. Наше Право. 2024. № 3. С. 123-130.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лоскутов Тимур Олександрович

2. Tymur O. Loskutov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Криворізький навчально-науковий інститут Донецького державного університету внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 44039765

Місцезнаходження: вулиця Тільги Степана, будинок 21, Кривий Ріг, Криворізький р-н., 50065, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рогальська Вікторія Вікторівна

2. Viktoriia V. Rohalska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6265-0469

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вапнярчук В'ячеслав Віталійович

2. Viacheslav V. Vapniarchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5831-1050

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волобуєва Олена Олексіївна

2. Olena O. Volobuieva

Кваліфікація: к.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Литвиненко Ольга Георгіївна

2. Olha H. Lytvynenko

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Пилипенко Дмитро Олексійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Пилипенко Дмитро Олексійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Сибірцева Людмила Сергіївна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна