

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0525U000433

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-09-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Присяжнюк Олександр Анатолійович

2. Olexandr A. Prysyzhnyuk

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-10-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Спільне підприємство товариство з обмеженою відповідальністю "Нива Переяславщини"

Код за ЄДРПОУ: 25564175

Місцезнаходження: вул. Привокзальна, с. Переяславське, Переяслав-Хмельницький р-н., 08420, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.700.01

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Немає

Код за ЄДРПОУ: 0

Місцезнаходження: 00000

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.35

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання дискреційних повноважень правоохоронних органів України
2. Administrative and legal regulation of discretionary powers of law enforcement agencies of Ukraine

Реферат:

1. У дисертації наведено теоретичне узагальнення та запропоновано нове вирішення наукового завдання – визначення системи, змісту та особливостей адміністративно-правового регулювання дискреційних повноважень правоохоронних органів України та вироблення на цій основі відповідної наукової концепції. Визначено поняття та види правоохоронних органів, схарактеризовано їхні завдання й функції та засоби реалізації останніх, особливості як суб'єктів адміністративних правовідносин. Під дискреційним повноваженням правоохоронних органів розуміється надана їм можливість самостійно (на власний розсуд) обирати в межах, визначених законом, із кількох правомірних варіантів способів, форму, порядок або тип дій (рішень) під час реалізації владних повноважень, спрямованих на забезпечення реалізації правоохоронної функції держави. Виділено основні ознаки, властиві саме для дискреційних повноважень правоохоронних органів: 1) можливість вибору варіанта поведінки в конкретній ситуації; 2) такі повноваження закріплено за правоохоронним органом; 3) реалізація дискреційних повноважень представниками правоохоронних органів відбувається завдяки здійсненню розсуду; 4) дискреційні повноваження правоохоронного органу визначені

законом; 5) наявна можливість обирати між дією та бездіяльністю; 6) головним дороговказом за відсутності конкретизації форм, способів та варіантів дій під час здійснення розсуду є мета реалізації повноваження; 7) застосування дискреційних повноважень потребує задіяння інтелектуальних, аналітичних здібностей особи, яка їх реалізує; 8) результатом реалізації дискреційного повноваження завжди є юридично значущий акт (рішення або дія); 9) викладення дискреційних повноважень у нормативно-правових актах із використанням відносно визначених термінів та оцінних понять. Окреслено межі застосування правоохоронними органами дискреційних повноважень, які визначено як міру можливих альтернатив при виборі одного з варіантів дій (бездіяльності) в ході реалізації повноважень правоохоронного органу. Розкрито адміністративно-правові засади застосування правоохоронними органами дискреційних повноважень, зазначено, що для нормативної регламентації цих повноважень характерним є використання абстрактних неконкретних формулювань, які, у свою чергу, створюють умови для використання розсуду під час виконання правоохоронних функцій. Установлено, що процес прийняття рішення та обрання його варіанта за умови існування дискреційних повноважень потребує здійснення низки заходів, спрямованих на формування в суб'єкта реалізації повноважень зважених переконань вчинити саме таким чином, а не інакше. Рішення має бути зваженим та підготовленим, чітко відповідати меті його прийняття та не мати додаткового тлумачення. Виділено напрями внутрішньоорганізаційної діяльності правоохоронних органів, установлено, що основними з них, де передбачено найширший спектр дискреційних повноважень, є відносини щодо управління структурними підрозділами й державно-службові. У цих видах внутрішньоорганізаційної діяльності ключовими суб'єктами застосування розсуду є керівники структурних підрозділів. Підкреслено, що особливості застосування дискреційних повноважень під час здійснення управління структурними підрозділами правоохоронних органів обумовлені насамперед тим, що в механізмі цього управління, який ґрунтується на принципах директивності та підпорядкування, ключовими фігурами є керівники всіх рівнів організаційно-штатної побудови того чи іншого правоохоронного органу, які найбільше використовують дискреційні повноваження.

2. The dissertation presents a theoretical generalization and a new solution to the scientific problem – determining the system, content, and features of administrative and legal regulation of discretionary powers of law enforcement agencies in Ukraine and developing an appropriate scientific concept based on this foundation. The concepts and types of law enforcement agencies are defined, their tasks, functions, and means of implementation are characterized, as well as their features as subjects of administrative legal relations. Discretionary power of law enforcement agencies is understood as the authority granted to them to independently (at their discretion) choose, within the limits defined by law, from several lawful options the method, form, procedure, or type of actions (decisions) in the exercise of their powers aimed at ensuring the implementation of the state's law enforcement function. The main features inherent in the discretionary powers of law enforcement agencies are highlighted: 1) the ability to choose a behavior option in a specific situation; 2) such powers are assigned to law enforcement agencies; 3) the implementation of discretionary powers by representatives of law enforcement agencies occurs through the exercise of discretion; 4) the discretionary powers of a law enforcement agency are defined by law; 5) there is an opportunity to choose between action and inaction; 6) the main guide in the absence of specification of forms, methods and options for actions during the exercise of discretion is the purpose of the exercise of authority; 7) the use of discretionary powers requires the involvement of the intellectual, analytical abilities of the person exercising them; 8) the result of the exercise of discretionary powers is always a legally significant act (decision or action); 9) the statement of discretionary powers in regulatory legal acts using relatively defined terms and evaluative concepts. The boundaries of the application of discretionary powers by law enforcement agencies are outlined, defined as the scope of possible alternatives in choosing one of the courses of action (or inaction) when exercising the powers of a law enforcement agency. The administrative and legal principles of applying discretionary powers by law enforcement agencies are revealed, noting that the normative regulation of these powers is characterized by the use of abstract and non-specific formulations. These, in turn, create conditions for the exercise of discretion in performing law enforcement functions. It has been established that the decision-making process and the choice of its option under the condition of discretionary powers require

the implementation of a series of measures aimed at forming well-reasoned beliefs in the subject exercising the powers to act in a specific manner rather than otherwise. The decision must be balanced and well-prepared, clearly aligned with its intended purpose, and free from additional interpretation. The directions of internal organizational activities of law enforcement agencies are identified, establishing that the main areas where the broadest range of discretionary powers is provided include relations concerning the management of structural units and civil service relations. In these types of internal organizational activities, the key subjects exercising discretion are the heads of structural units. It is emphasized that the specific features of applying discretionary powers in managing the structural units of law enforcement agencies are primarily determined by the mechanism of such management, which is based on the principles of directive authority and subordination. In this mechanism, the key figures are the managers at all levels of the organizational hierarchy of a given law enforcement agency, who utilize discretionary powers the most extensively. It has been determined that the implementation of discretionary powers by law enforcement agencies in civil service relations occurs at all stages of the service career of employees of these state institutions: during recruitment, service tenure, and termination of service, as well as in the processes of incentivizing their activities and holding them legally accountable.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

1. Присяжнюк О. А. Окремі теоретичні засади внутрішньоорганізаційної діяльності органів публічної влади. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2023. № 3(30). С. 285-293. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2023.3.24>
2. Присяжнюк О. А. Напрями внутрішньоорганізаційної діяльності правоохоронних органів та особливості застосування дискреційних повноважень під час їх реалізації. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2023. № 3. С. 77-85. DOI: <https://doi.org/10.34015/2523-4552.2023.3.10>
3. Присяжнюк О. А. Зміст та особливості реалізації дискреційних повноважень правоохоронних органів України. Наше право. 2023. № 1. С. 237-246. DOI: <https://doi.org/10.32782/NP.2023.1.38>.
4. Присяжнюк О. А. Оціночні поняття, їх роль і значення у виборі варіанту поведінки при застосуванні дискреційних повноважень. Право.ua. 2023. № 1. С. 248-254. DOI: <https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2023.1.36>.
5. Присяжнюк О.А. Правоохоронні органи України як суб'єкт адміністративних правовідносин: поняття та види. Європейські перспективи. 2023. № 3. С. 240-255. DOI: <https://doi.org/10.32782/EP.2023.3.34>
6. Присяжнюк О. А. Дискреційні повноваження правоохоронних органів України як один із механізмів реалізації правоохоронної функції держави. Форум права. 2024. № 3(80). С. 56-64. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.12591921>.
7. Присяжнюк О.А. Окремі аспекти системи управління структурними підрозділами правоохоронних органів. Актуальні питання у сучасній науці. 2024. № 6(24). С. 601-610. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-6\(24\)-601-609](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-6(24)-601-609)
8. Присяжнюк О.А. Особливості правового статусу керівника у структурі управління правоохоронними органами. Актуальні питання у сучасній науці. 2024. № 7(25) С. 491-499. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-7\(25\)-491-498](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-7(25)-491-498).

- 9. Присяжнюк О. А. Поняття та особливості державно-службових відносин у правоохоронних органах. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2024. № 84(3). С. 182-185. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.84.3.27>
- 10. Присяжнюк О.А. Поняття та сутність адміністративної правоохоронної діяльності та особливості її реалізації в сучасних умовах. Київський часопис права. 2024. № 3. С. 171-176. DOI: <https://doi.org/10.32782/klj/2024.3.25>
- 11. Присяжнюк О.А. Принципи адміністративних процедур як основа забезпечення адміністративного розсуду. Актуальні питання у сучасній науці. 2024. № 11 (29). С. 641-648. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-11\(29\)-641-648](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-11(29)-641-648)
- 12. Присяжнюк О.А. Щодо визначення поняття адміністративної процедури в діяльності правоохоронних органів. Вісник пенітенціарної асоціації України. 2024. № 1(27). С. 38-45. DOI: <https://doi.org/https://doi.org/10.34015/2523-4552.2024.1.05>.
- 13. Присяжнюк О.А. Окремі теоретичні засади застосування правоохоронними органами дискреційних повноважень під час здійснення контрольно-наглядових функцій. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2024. № 3(33). С. 500-509.
- 14. Присяжнюк О.А. Деякі особливості застосування правоохоронними органами України заходів адміністративного примусу у період воєнного стану. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2024. № 86(4). С. 46-51. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.86.1.4.7>
- 15. Присяжнюк О.А. Щодо визначення дискреційних повноважень правоохоронних органів на початковій стадії адміністративної процедури. Європейські перспективи. 2024. № 2. С. 369-374. DOI: <https://doi.org/10.32782/ep.2024.2.55>.
- 16. Присяжнюк О.А. Щодо визначення дискреційних повноважень правоохоронних органів на стадії розгляду адміністративної процедури. Право.ua. 2024. № 3. С. 364-369. DOI: [10.32782/LAW.UA.2024.3.52](https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2024.3.52).
- 17. Присяжнюк О. А. Щодо визначення дискреційних повноважень в діяльності правоохоронних органів на стадіях провадження в справах про адміністративні правопорушення. Наука і техніка сьогодні. 2024. № 13(41). С. 137-149. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2024-13\(41\)-137-149](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2024-13(41)-137-149)
- 18. Присяжнюк О. А. Дискреційні повноваження правоохоронних органів на окремих стадіях адміністративної процедури. Національні інтереси України. 2024. № 5(5). С. 300-306. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1793-2024-5\(5\)-300-306](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2024-5(5)-300-306)
- 19. Присяжнюк О. А. Деякі напрями удосконалення нормативних засад застосування правоохоронними органами дискреційних повноважень в адміністративних правовідносинах. Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2024. № 4 (107). С. 94-103. DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2024.4.09>
- 20. Присяжнюк О. А. Порівняльний аналіз понять «правоохоронні органи» та «дискреційні повноваження» в міжнародних правових системах. Право і безпека. 2024. № 4(95). С. 79-89. DOI: <https://doi.org/10.32631/pb.2024.4.07>
- 21. Gusarov S., Salmanova O., Prysyzhnyuk O., Shovkun Yu. Legal Basis for The Activities of Law Enforcement Agencies Under the Legal Regime of Martial Law. International Journal of Religion. 2024. Vol. 5, Num. 3. Pp. 281-287. DOI: <https://doi.org/10.61707/4kt2kk46>
- 22. Salmanova O., Aristova I., Bodnar S., Prysyzhnyuk O., Shovkun Yu. Peculiarities of Public Service Under the Legal Regime of Martial Law. International Journal of Religion. 2024. Vol. 5, Num. 5. Pp. 494-500. DOI: <https://doi.org/10.61707/12kx3b52>
- 23. Salmanova O., Komziuk A., Kazanchuk I., Prysyzhnyuk O., Shovkun Yu. Administrative and legal regulation of law enforcement agencies in ensuring human rights and national security of the state. AD Alta. 2024. № 14. Issue 1, special XLII. Pp. 12-15.
- 24. Prysyzhnyuk O., Shovkun Yu., Korniienko M., Pashchenko Ye., Nguindip N. Ch. Re-evaluating the views in combating corruption criminal offenses under martial law. SYARIAH: Jurnal Hukum dan Pemikiran Volume. 2024. Vol. 24, No. 2. Pp. 285-298.

- 25. Prsyazhnyuk O. A., Shovkun Yu. I., Korniienko M. V., Podorozhnii Y. Y., Rudenko M. M., Diorditsa I. V., Novichenko A. V. Challenges for HR Policy of Law Enforcement Agencies of Ukraine in Terms of Martial Law. Journal of Lifestyle and SDGs Review. 2025. Vol. 5, No. 3, e05495, Pp. 1-20.
- 26. Kobko Y., Korniienko M., Koniushenko Y., Starosta V., Prsyazhnyuk O. New challenges for law enforcement agencies of Ukraine in the context of the ongoing Russian aggression. DIXI. 2025. Vol. 27, No. 2. Pp. 1-26. DOI: <https://doi.org/10.16925/2357-5891.2025.02.04>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U105131 0123U105132

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лученко Дмитро Валентинович

2. Dmytro Luchenko

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кузьменко Оксана Володимирівна

2. Oksana V. Kuzmenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені
Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лєгеца Юлія Олександрівна

2. Yulia O. Leheza

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний технічний університет "Дніпровська
політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02070743

Місцезнаходження: проспект Дмитра Яворницького, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Сокурєнко Валерій Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Сокурєнко Валерій Васильович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Абламський Сергій Євгєнович

Реєстратор

Юрченко Тєтяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна