Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0416U002380

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-06-2016

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Борисенко Марина Олександрівна

2. Borysenko Maryna Oleksandryvna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 31-05-2016

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Код за ЄДРПОУ: 26077922

Місцезнаходження: 01043, м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 4-а

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 26.122.01

Повне найменування юридичної особи: Товариство з обмеженою відповідальністю "Академія адвокатури України"

Код за ЄДРПОУ: 22928626

Місцезнаходження: бульвар Тараса Шевченка, 27, м. Київ, Київ, 01032, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Академія адвокатури України

Код за ЄДРПОУ: 22928626

Місцезнаходження: 1032 Київ, бульвар Тараса Шевченка, 27

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.31

Тема дисертації:

1. Організаційні та правові основи забезпечення єдності правозастосування судами України.

2. Organizational and legal bases to ensure unity of law enforcement by courts of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. У дисертації на підставі проведеного аналізу комплексно досліджено організаційні та правові основи забезпечення єдності правозастосування судами України. Дано визначення єдності судового правозастосування, під якою розуміється досягнутий та підтримуваний результат однакової і правильної реалізації правових стандартів у правозастосовній діяльності судових органів з метою забезпечення кожному права на справедливий суд на засадах верховенства права та виокремлено її ознаки. На цій основі обґрунтовано передумови досягнення єдності судового правозастосування. Результати дослідження дали можливість аргументувати необхідність запровадження низки організаційних та правових заходів у контексті досягнення єдності правозастосування у судовій системі України шляхом внесення змін і доповнень до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та норм процесуального законодавства. Зокрема, обґрунтована потреба: у створенні консультативного сенату з надання консультативних висновків, що дасть змогу Верховному Суду України на підставі вичерпності всіх національних засобів правового захисту

звертатися до Європейського суду з прав людини з преюдиціальним запитом для отримання консультативного висновку з питань тлумачення і застосування Конвенції; у посиленні дисциплінарної відповідальності суддів такою підставою як умисне неврахування висновку, викладеного у постанові Верховного Суду України; у запровадженні колективного (масового, групового) позову у справах про захист прав споживачів; у підвищенні ролі Науково-консультативної ради при вищому спеціалізованому суді щодо систематизації його правових позицій; в утворенні правозастосовного сенату з метою координації результатів напрацювання правових позицій вищого спеціалізованого суду з Верховним Судом України.

2. On the basis of the complex analysis the thesis researches organizational and legal basis of the unity of law enforcement by judicial institutions of Ukraine. The thesis defines the unity of judicial enforcement which includes legal interpretation in the administration of justice, exclusiveness of administration of justice, the right to a fair trial and the implementation of the principle ratio decidendi (availability of a legal decision). On this basis the definition of the unity of judicial law enforcement is proved as reached and supported result of equal and correct implementation of legal standards in law enforcement activities of the judicial institutions to ensure everyone the right to a fair trial based on the rule of law. The thesis also singled out preconditions of court unity of law which includes stability of legislation, the introduction of prejudicial inquiry/request, mandatory application of the case-law of the European Court of Human Rights, including the pilot decisions and ordering high specialized courts and the Supreme Court of Ukraine authority to form a single Coordination Center of law enforcement in the judicial system. The thesis supports a position that ensuring the unity of judicial law enforcement is meaningfully different from ensuring the equal application of legislation by court (courts). The latter allows only uniform interpretation of the legislation and is intended to assist the lower levels courts to solve legal disputes without regard to the substantive aspects of enforcement unity. Therefore, the purpose of the unity of judicial law enforcement is different from ensuring the equal application of legislation. The equal means the formally unified consideration and solution of similar legal by the nature disputes. It enables compliance with established practices, including law violating aim of justice. But such approach contradicts with the objective of justice. As the result the formal observance of the law by lower courts while administrating justice regardless of their content does not correspond to the rule of law. The results of the research made it possible to substantiate the need for the introduction of a number of organizational and legal measures in the context of achieving unity of law in Ukraine's judicial system by making changes and amendments to the Law of Ukraine "On the Judiciary and the Status of Judges" and procedural legislation. It is also substantiated the necessity to establish Consultative Senate for advisory conclusions. It will enable the Supreme Court of Ukraine on the basis of exhausting all domestic remedies to apply to the European Court of Human Rights with prejudicial inquiry/request for an advisory opinion on the interpretation and application of the Convention; to strengthen the disciplinary responsibility of judges by such grounds as deliberate neglect of the conclusions set out in the decision of the Supreme Court of Ukraine; to introduce the institution of collective (class action) suit in cases of consumer protection; to strengthen a role of scientific advisory council at the high specialized court on systematizing its legal position; to create law enforcement Senate to coordinate the results of elaboration of legal positions of high specialized court with the Supreme Court of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бірюкова Аліна Миколаївна

2. Biryukova Alina Mykolaivna

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Москвич Лідія Миколаївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Городовенко Віктор Валентинович

2. Городовенко Віктор Валентинович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Гончаренко Владлен Гнатович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Гончаренко Владлен Гнатович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.