

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002478

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тішин Михайло Володимирович

2. Mykhailo V. Tishin

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 «Право» ID 39234

Дата захисту: 24-07-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Офіс Генерального прокурора

Код за ЄДРПОУ: 00034051

Місцезнаходження: вул. Різницька, 13/15, Київ, 01011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ID 5972 Тішин М.В. (ДФ 35.725.104)

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.85, 10.85.45

Тема дисертації:

1. Забезпечення прокурором допустимості фактичних даних, зібраних за результатами проведення слідчих (розшукових) дій.
2. Ensuring the admissibility of factual data collected as a result of investigative (detective) actions by the prosecutor.

Реферат:

1. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості фактичних даних, зібраних за результатами проведення слідчих (розшукових) дій. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Право. – Львівський державний університет внутрішніх справ, Львів, 2024 р. Дисертація є першим за Кримінальним процесуальним кодексом України 2012 року спеціальним дослідженням забезпечення прокурором допустимості фактичних даних, зібраних при проведенні С(Р)Д, включаючи НС(Р)Д. Забезпечення прокурором допустимості фактичних даних, зібраних при проведенні С(Р)Д, включаючи НС(Р)Д, – у дисертації розглянуто на основі аналізу наявних досліджень цієї проблематики, аналіз яких продемонстрував, що більшою мірою ці дослідження торкаються концептуальних питань повноважень прокурора у кримінальному провадженні, а також загальні питання

прокурора як суб'єкта доказування. Специфіка повноважень прокурора щодо забезпечення допустимості фактичних даних, зібраних за результатами проведення слідчих (розшукових) дій, у тому числі негласних слідчих (розшукових) дій, розглянута у окремих працях і охоплює питання: повноважень прокурора у контексті допустимості доказів; визнання прокурором доказів недопустимими; повноваження прокурора щодо забезпечення законності прийняття рішення про проведення, проведення С(Р)Д та НС(Р)Д. Проаналізовано концепцію допустимості доказів з урахуванням судової практики, зокрема Верховного Суду та Європейського суду з прав людини. Доведено, що для беззаперечного застосування в Україні підходу ВП ВС від 31.08.2022 року у справі № 756/10060/17 стосовно оцінки впливу процесуальних порушень виключно на права людини необхідно закріпити такі правила саме у КПК України, бо імперативна норма ст. 86 КПК України натепер перешкоджає його застосуванню. Аргументовано, що загальна справедливість судового розгляду критерій або умова допустимості доказів не може бути використана, адже у рішеннях ЄСПЛ про таку оцінку йдеться не у розумінні, що отримані незаконним шляхом докази стають допустимими, а про те, що їх впливу на загальну справедливість провадження не було або він був незначним; а правила допустимості доказів є питаннями регламентації національного права. Виокремлено специфіку забезпечення прокурором допустимості фактичних даних в порядку надання міжнародної правової допомоги (коли запитуючою державою є Україна). Вона полягає у забезпеченні дотримання загальних та додаткових критеріїв допустимості доказів у процесі підготовки запиту та після отримання відповіді на запит. Зокрема, у процесі підготовки запиту перевіряють належний суб'єкт, форму та зміст запиту; після отримання відповіді на запит перевіряються: дотримання процесуального порядку скерування запиту та відповіді на запит; компетенцію органу виконання запиту. Крім того, надається оцінка дотримання засад справедливого судочинства, прав людини і основоположні свободи, з урахуванням у тому числі і міжнародних звітів щодо стану прав людини у запитуваній державі та перевірка, чи використовуються докази саме у тому кримінальному провадженні, якого стосувався запит, а якщо ні – то чи запитуваною стороною погоджено використання цих доказів і у якому обсязі. Наголошено, що у аспекті забезпечення належної правової процедури відкриття матеріалів для забезпечення допустимості доказів прокурор має повноваження: повідомити підозрюваному, його захиснику, законному представнику та захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування або доручити це здійснити слідчому; правильно визначити обсяг матеріалів, які будуть надаватися для ознайомлення; надати доступ до матеріалів досудового розслідування; отримати письмове підтвердження про ознайомлення або про добровільну відмову від ознайомлення; у разі зволікання з ознайомленням або непідтвердження ознайомлення – звернутися з клопотанням до слідчого судді (у порядку ч. 10 ст. 290 КПК України).

2. Tishyn M.V. Ensuring the admissibility of factual data collected as a result of investigative (detective) actions by the prosecutor. - Qualifying research paper on the rights of the manuscript. Dissertation on Doctor of Philosophy Degree on a specialty 081 Law. - Lviv State University of Internal Affairs, Lviv, 2024. The dissertation is the first special research on ensuring the admissibility of collected factual data as a result of investigative (detective) actions (hereinafter referred to as I(D)A), including covert investigative (detective) actions (hereinafter referred to as CI(D)A) by the prosecutor under the Code of Criminal Procedure of Ukraine of 2012 (hereinafter referred to as CCP). Ensuring the admissibility of collected factual data as a result of I(D)A including CI(D)A, the topic that is examined in the dissertation based on the analysis of the existing studies of the issue which showed that the majority of these studies deal with conceptual issues of prosecutor's powers as well as general issues of a prosecutor as an actor of fact-finding (proving). The special character of the prosecutor's powers to ensure the admissibility of factual data collected as a result of I(D)A including CI(D)A is discussed in certain writing and includes the following topics such as the prosecutor's powers concerning admissibility of evidence; finding evidence as inadmissible; prosecutor's powers to ensure the legality of I(D)A and CI(D)A. The concept of admissibility of evidence is examined according to the case-law of both the Supreme Court (hereinafter referred to as SC) and the European Court of Human Rights (hereinafter referred to as ECHR). It is proved that for seamless application of the approach outlined in the decision of the Grand Chamber of SC in the case № 756/10060/17 of 31

October 2022 on the assessment of the impact of procedural violations may have on the human rights it is necessary to incorporate it to CCP as the imperative character of Article 86 of CCP prevents the application of thereof. It is argued that the overall fairness of the court proceedings is not applicable as ECHR in its decisions does not imply the inadmissible character of obtained evidence but rather whether such evidence had no or limited impact on the overall fairness of the proceedings; and the admissibility rules is the matter of national law. The specifics of ensuring the admissibility of factual data by the prosecutor to provide international legal assistance (when the requesting State is Ukraine) are highlighted. It consists of ensuring that the general and additional criteria for the admissibility of evidence are met during the preparation of the request and after receiving a response thereof. In particular, during the preparation of the request, the proper subject, form, and content of the request are checked; after receiving a response to the request, the following are checked: compliance with the procedure for sending the request and responding to it; the competence of the request execution authority. In addition, an assessment of compliance with the principles of fair trial, human rights, and fundamental freedoms is provided, considering, among other things, international reports on the state of human rights in the requested State and checking whether evidence is used in the criminal proceedings that the request concerned, and if not, the requested party has agreed on the use of this evidence and to what extent. It is noted that in terms of ensuring the proper legal procedure for disclosing materials to ensure the admissibility of evidence, the prosecutor has the authority to: inform the suspect, his/her defense attorney, the legal representative, and the defense attorney of the person against whom compulsory medical or educational measures are to be applied, about the completion of the pre-trial investigation and the provision of access to the materials of the pre-trial investigation or entrust this to the investigator; correctly determine the volume of materials that will be provided for review; provide access to pre-trial investigation materials; receive written confirmation of familiarization or voluntary refusal of familiarization; in case of delay in familiarization or failure to confirm familiarization, file a motion to an investigative judge (following Article 290 Para. 10 of CCP).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості доказів в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 2. С. 282–287. DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.02.53>.
- 2. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості фактичних даних при проведенні освідування за ст. 241 КПК України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 3. С. 472–475. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-3/107>.
- 3. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості фактичних даних в порядку надання міжнародної правової допомоги. Науковий вісник Ужгородського університету. 2023. Вип. 80. Ч. 2. С. 195–200. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.80.2.30>.
- 4. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості фактичних даних при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій та оформленні їх результатів: деякі актуальні питання. Прикарпатський юридичний вісник. 2023. № 5 (52). С. 98–102. DOI <https://doi.org/10.32782/руув.v5.2023.19>.
- 5. Тішин М. В. Деякі питання забезпечення прокурором допустимості доказів у кримінальному провадженні. Кримінальне провадження в умовах воєнного стану: нормативно-правові, методологічні та праксеологічні аспекти: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 30 травня

2022 року). Одеса: ОДУВС, 2022. Ч. 1. С. 119–121.

- 6. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості доказів при ознайомленні з матеріалами кримінального провадження у порядку ст. 290 КПК України: деякі проблемні питання. Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи: матеріали Круглого столу (23 вересня 2022 року) / упор. І. В. Гловюк, Н. Р. Лашук, В. В. Навроцька, І. Р. Серкевич, Н. І. Устрицька. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 231–235.
- 7. Тішин М. В. Проблемні питання забезпечення прокурором допустимості результатів особистого обшуку. Механізм функціонування громадянського суспільства в умовах війни (осінні читання): збірник тез Всеукраїнської наукової конференції здобувачів вищої освіти (18 листопада 2022 року) / упор. Ю. М. Шевців. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 376–379.
- 8. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості доказів, отриманих під час дізнання, для використання в кримінальному провадженні щодо злочину. Кримінальне процесуальне право на сучасному етапі розвитку України: матеріали круглого столу, присвяч. 40-річчю кафедри кримінального процесу (Київ, 27 жовт. 2023 р.) / [ред. кол.: В. В. Черней, С. Д. Гусарев, С. С. Чернявський та ін.]. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2023. С. 341–343.
- 9. Тішин М. В. Забезпечення прокурором допустимості використання результатів слідчих (розшукових) дій в іншому кримінальному провадженні. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: матеріали VII Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Львів, 08 грудня 2023 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 606–610.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0121U113930

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гловюк Ірина Василівна

2. Iryna V. Hloviuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5685-3702

Додаткова інформація: професор кафедри кримінально-правових дисциплін Інституту права

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лоскутов Тимур Олександрович
2. Tymur O. Loskutov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2686-9201

Додаткова інформація: професор кафедри кримінально-правових дисциплін

Повне найменування юридичної особи: Криворізький навчально-науковий інститут Донецького державного університету внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 44039765

Місцезнаходження: вулиця Тільги Степана, будинок 21, Кривий Ріг, Криворізький р-н., 50065, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тітко Іван Андрійович
2. Ivan A. Titko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4126-6967

Додаткова інформація: завідувач кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін

Повне найменування юридичної особи: Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 26218357

Місцезнаходження: проспект Першотравневий, 5, Полтава, Полтавський р-н., 36011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Броневицька Оксана Михайлівна
2. Oksana M. Bronevitskaya

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0913-7033

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шехавцов Руслан Миколайович

2. Ruslan M. Shekhavtsov

Кваліфікація: к.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4756-9849

Додаткова інформація: декан факультету № 1 Інститут з підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Мовчан Анатолій Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Мовчан Анатолій Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Stetsyk Bohdana

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна