Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005253

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-09-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нордіо Вадим Вікторович
2. Vadym Nordio

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 14-09-2026

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16700

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.01

Тема дисертації:

1. Кримінальна відповідальність за правопорушення, вчинені виконавцями (державними або приватними) чи стосовно них

2. Criminal liability for offenses committed by (public or private) contractors or in relation to them

Реферат/анотація:

1. У розділі 1 розглядаються загальнотеоретичні аспекти дослідження проблеми кримінальної відповідальності за правопорушення, вчинені виконавцями (державними та приватними) чи стосовно них. Діяльність виконавців як державних, так і приватних, щодо примусового виконання рішень, має адміністративно-правову природу з огляду на те, що відповідний державний примус застосовують передусім державні виконавці, які безпосередньо реалізують відповідну функцію держави, а також приватні виконавці, які виконують делеговані повноваження держави щодо примусового виконання рішень; повноваження як державних, так і приватних виконавців є владними, оскільки спрямовані на задоволення публічного інтересу та здійснення впливу на поведінку сторін правового конфлікту, які добровільно не виконують рішень, ухвалених компетентними органами у порядку, передбаченому законом. Адміністративно-правовий

характер діяльності державних та приватних виконавців щодо примусового виконання рішень обумовлює їх спеціальні ознаки як суб'єктів кримінальних правопорушень, а саме службових осіб (представників влади), а не осіб, які здійснюють професійну діяльність з надання публічних послуг. Вказані правопорушення становлять самостійну групу, що посягають на порядок здійснення виконавчого провадження як завершальної стадії судового провадження і примусового виконання рішень. Видами таких кримінальних правопорушень є: правопорушення, вчинені виконавцями (державними та приватними), якщо виконавці виступають суб'єктами кримінальних правопорушень (статті 358, 365-2, 368-4 КК України); правопорушення, що вчиняються стосовно виконавців (державних та приватних), якщо виконавці є об'єктом кримінальноправового впливу (частини 2, 3 ст. 342, ст. 343, ст. 347 КК України); правопорушення, які вчиняються у сфері примусового виконання рішень (статті 164, 165, 384, 385 КК України). Розділ 2 присвячено кримінально-правовій характеристиці правопорушень, вчинених виконавцями (державними та приватними). Зроблено такі основні висновки з аналізу судової практики щодо державних виконавців: суди у переважній більшості вироків не встановлювали, до якого виду службових осіб належали державні виконавці – до представників влади, осіб, які виконують організаційно-розпорядчі або адміністративно-господарські функції; державні виконавці визнавалися службовими особами, а керівники структурних підрозділів та органів виконавчої служби – службовими особами, які займають відповідальне становище; значна кількість вироків щодо функціонерів державних виконавців (начальників, заступників начальників відділів державної виконавчої служби тощо) – виправдувальні, вони досить часто оскаржуються до судів апеляційної та/або касаційної інстанції; переважна кількість вироків щодо державних виконавців, старших чи головних виконавців – обвинувальні, якими затверджуються угоди про визнання винуватості та які досить рідко оскаржуються в апеляційному та/або касаційному порядках. Незалежно від посади, яку обіймають в органі виконавчої служби, виконавці є службовими особами, як виконують постійно, тимчасово або за спеціальним повноваженням функцію представника влади та адміністративно-господарську функцію, а у разі зайняття керівної посади – ще й організаційно-розпорядчу функцію. Приватний виконавець одночасно є представником влади та виконує адміністративно-господарські функції, що дає підстави відносити його до службових осіб. Кримінально-правове значення має правовий статус виконавців, який визначається наявністю в нього повноважень вчиняти відповідні дії у межах виконавчого провадження з примусового виконання рішень у відповідних темпоральних межах (відкриття виконавчого провадження та винесення про це постанови; закінчення виконавчого провадження з підстав, передбачених законодавством України). Усі документи виконавця, які ухвалюються ним у виконавчому провадженні, відповідають ознакам офіційного документа. Відповідні документи виконавця складаються, видаються чи посвідчуються виконавцем як особою, уповноваженою на примусове виконання судових рішень. Складання завідомо неправдивих документів не може вчинятися шляхом бездіяльності, а видача завідомо неправдивого документа не може ототожнюватися з його використанням. Запропоновано виокремлювати такі ознаки зловживання повноваженнями (ст. 365-2 КК України): використання особою, яка надає публічні послуги, наданих повноважень чи пов'язаних з ними можливостей; вчинення відповідних дій всупереч інтересам професійної діяльності, яку особа здійснює; охоплює як використання особами, які здійснюють професійну діяльність з надання публічних послуг, своїх повноважень чи пов'язаних з ними можливостей всупереч інтересам служби, так і вчинення ними дій, які явно виходять за межі наданих повноважень; мета одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.

2. Section 1 examines the general theoretical aspects of researching the issue of criminal liability for offences committed by (public and private) contractors or in relation to them. The activities of both state and private enforcement agents in relation to the enforcement of decisions are of an administrative and legal nature, given that the relevant state coercion is applied primarily by state enforcement agents, who directly perform the relevant function of the state, as well as by private enforcement agents, who perform the delegated powers of the state in relation to the enforcement of decisions; the powers of both state and private enforcement agents are authoritative, as they are aimed at satisfying the public interest and influencing the behavior of parties to a legal conflict who do not voluntarily comply with decisions made by competent authorities in accordance with the

procedure provided for by law. The administrative and legal nature of the activities of state and private enforcement agents in relation to the enforcement of decisions determines their special characteristics as subjects of criminal offences, namely as officials (representatives of the authorities) rather than persons engaged in professional activities involving the provision of public services. These offenses constitute a separate group that infringes upon the order of enforcement proceedings as the final stage of court proceedings and the enforcement of decisions. The types of such criminal offenses are: offenses committed by executors (state and private), if the executors are subjects of criminal offenses (Articles 358, 365-2, 368-4 of the Criminal Code of Ukraine); offenses committed against executors (state and private), if the executors are the subject of criminal law enforcement (Parts 2, 3 of Article 342, Article 343, Article 347 of the Criminal Code of Ukraine); offenses committed in the sphere of enforcement of decisions (Articles 164, 165, 384, 385 of the Criminal Code of Ukraine). Section 2 is devoted to the criminal law characteristics of offences committed by enforcement officers (public and private). The following main conclusions were drawn from the analysis of judicial practice regarding state executors: in the vast majority of judgments, the courts did not establish what type of officials state executors belonged to – representatives of the authorities, persons performing organizational and administrative or administrative and economic functions; state enforcement officers were recognized as officials, and heads of structural units and executive service bodies were recognized as officials in positions of responsibility; a significant number of verdicts concerning state enforcement officials (heads, deputy heads of state executive service departments, etc.) were acquittals, they are quite often appealed to courts of appeal and/or cassation; the vast majority of verdicts against state enforcement officers, senior or chief enforcement officers are convictions, which confirm plea agreements and are rarely appealed in appeal and/or cassation proceedings. Regardless of the position they hold in the executive service, executors are officials who perform, on a permanent, temporary, or special authority basis, the function of a representative of authority and administrative and economic functions, and, in the case of a managerial position, also organizational and administrative functions. A private enforcement officer is both a representative of the authorities and performs administrative and economic functions, which gives grounds to classify them as public officials. The legal status of enforcement officers has criminal law significance, which is determined by their authority to take appropriate actions within the framework of enforcement proceedings for the compulsory enforcement of ecisions within the relevant time limits (opening enforcement proceedings and issuing a decision on this; termination of enforcement proceedings on the grounds provided for by the legislation of Ukraine). The remuneration of the executor in enforcement proceedings, in particular, the bonus received in accordance with the legislation of Ukraine, cannot be considered an unlawful benefit (the subject of bribery and the purpose of abuse of power by the executor), since the executor automatically receives remuneration at the expense of the collected enforcement fee, on a clearly defined legal basis, and no personal intervention by the executor is carried out. In the event of criminal prosecution for bribery of heads/deputy heads of departments of the State Enforcement Service who are vested with organizational and administrative duties, it is necessary to establish that such officials have acquired the powers to carry out enforcement actions in enforcement proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Новий напрямок у науці і техніці

Публікації:

- 1. Нордіо В. В. Кримінальна відповідальність за ухилення від сплати аліментів на утримання дітей (стаття 164 КК України) vs недоліки у роботі виконавців. Прикарпатський юридичний вісник. 2022. № 5(46). С.

68–71.

- 2. Нордіо В. В. Державний виконавець як суб’єкт кримінальних правопорушень. Прикарпатський юридичний вісник. 2023. № 2(49). С. 109–113.
- 3. Нордіо В. В. Приватний виконавець як суб’єкт кримінальних правопорушень. Прикарпатський юридичний вісник. 2023. № 3(50). С. 80–83.
- 4. Нордіо В. В. Колабораціонізм приватних виконавців та інших осіб, які надають публічні послуги: доцільність криміналізації. Альманах права. 2024. Вип. 15. С. 698–602.
- 5. Нордіо В. В. Кримінальні правопорушення, що можуть вчинятися державними та приватними виконавцями за Кримінальним кодексом України. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: збірн. матер. VI Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 09 грудня 2022 р.). Львів: ЛьвДУВС, 2022. С. 461–464.
- 6. Нордіо В. В. Опір та втручання в діяльність як форми вчинення злочинів проти виконавців (державних та приватних). Права людини в умовах воєнного стану в Україні: До тижня права і 75-річчя Загальної декларації прав людини : зб. наук. праць за матер. круг. столу (м. Київ, 7 грудня 2023 р.). Київ: КСУ ім. Б. Грінченка, 2024. С. 200–203.
- 7. Нордіо В.В. Механізм євроінтеграції в контексті воєнного стану: вплив на стабільність соціально-політичної системи країни. Національна безпека у фокусі викликів глобалізаційних процесів в економіці: матер. XVII 13 Міжнар. наук. Інтернет-конф. (Україна-Бразилія, 29–30 грудня 2024 р.). Київ: ВНЗ «Національна академія управління», 2024. С. 54–57.
- 8. Нордіо В. В. Колабораційна діяльність приватних виконавців – доцільність криміналізації. Державотворчі процеси в Україні: реалії сьогодення: тези доп. матеріал. II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Луцьк, 30 квітня 2025 р.). Луцьк: ІВВ ЛНТУ, 2025. С. 308–312.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U202083

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курилюк Юрій Богданович

2. Yurii B. Kuryliuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4035-4431

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Митрофанов Ігор Іванович
2. Ihor I. Mytrofanov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1967-1985

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

Код за ЄДРПОУ: 05385631

Місцезнаходження: вул. Університетська, Кременчук, Кременчуцький р-н., 39600, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рощина Інна Олександрівна
2. Inna O. Roschyna

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чернявська Богдана Вадимівна

2. Bohdana V. Cherniavska

Кваліфікація: 081

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Веселовська Наталія Олександрівна

2. Nataliia O. Veselovska

Кваліфікація: к. ю. н., доцент

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Євдокіменко Сергій Анатолійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Євдокіменко Сергій Анатолійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Штулер Ірина Юріївна
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності

Юрченко Тетяна Анатоліївна