

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U004631

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-08-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корчовий Валерій Анатолійович

2. Valery A. Korchovyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 08 право

Дата захисту: 21-08-2026

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача: Національна поліція України

Код за ЄДРПОУ: 40108578

Місцезнаходження: вул. Академіка Богомольця, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 15127

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.27, 10.27.21

Тема дисертації:

1. Правові механізми захисту авторських прав
2. Legal Mechanisms for the Copyright Protection

Реферат/анотація:

1. У дисертаційній роботі вперше здійснено комплексний теоретико методологічний аналіз правових механізмів захисту авторських прав на основі вияву превентивно-технологічних, інституційно-трансферних, відновлювально-каральних складових, а також обґрунтовано теоретичні положення та подано практичні рекомендації щодо їх удосконалення в умовах цифровізації, глобалізаційних процесів та євроінтеграційних змін. Встановлено, що захист авторських прав – важлива гарантія реалізації права людини на результати власної інтелектуальної та творчої діяльності. Захист авторських прав є одним з ключових елементів забезпечення балансу між інноваційністю, вільним доступом до мультимедійного простору, стимулюванням творчої активності та гарантуванням права інтелектуальної власності. Наголошено, що будь-які обмеження прав авторів із позиції дотримання принципу верховенства права повинні бути обґрунтованими, пропорційними та відповідати національним і наднаціональним стандартам правового захисту. Зазначено,

що атрибутивність дії та регулятивний вплив принципу верховенства права у сфері захисту авторських прав реалізується через взаємодію його ключових складових – правової визначеності та справедливості. Правова визначеність забезпечує стабільність і передбачуваність нормативного регулювання, що постає важливою умовою ефективної реалізації та захисту майнових прав на результати творчої діяльності. Справедливість вимагає належного балансу між інтересами правовласників та суспільною потребою у вільному доступі до культурних та інформаційних ресурсів, врахування конкретних обставин використання й поширення об'єктів авторського права, забезпечення належного рівня винагороди та обґрунтованої компенсації за використання об'єктів авторського права. Зауважено, що така дихотомія між формальною правовою визначеністю та матеріальною справедливістю актуальна в ситуації інтерпретації норм про винятки та обмеження авторських прав. Обґрунтовано, що в добу викликів, пов'язаних із впровадженням новітніх цифрових технологій, мобільного поширення інформаційних потоків, дисбаланс, а часом і антиномічність між приватною автономією та публічними інтересами суттєво посилюється. Акцентовано, що справедливе співвідношення приватних і публічних інтересів можливе за умови кореляції між легітимними приватними вимогами авторів і соціально виправданими потребами суспільства, їх взаємної узгодженості в межах розумної пропорційності. Механізми захисту авторських прав мають формуватися з врахуванням необхідності забезпечення балансу між різними правами людини та інтересами суспільства. Зауважено, що закріплена в законодавстві правова конструкція справедливої рівноваги між охоронюваними правами творців і колективними запитам користувачів має бути спрямована на реалізацію наступної мети – розширення простору легітимного використання об'єктів авторського права, що допустиме в інтересах суспільства, сприяючи його культурному та інтелектуальному розвитку. Зроблено висновок, що така оптика не зведе досліджувану проблематику до вузької площини приватноправових очікувань правовласників та логіки їх економічної вигоди, а дозволить представити авторське право як суспільно цінний регулятор, покликаний забезпечувати доступ до культурних благ, підтримувати та збагачувати інтелектуальний потенціал суспільства в умовах цифрових змін і трансформацій. Відмова від домінування формально-репресивних засобів впливу та орієнтація на збалансоване поєднання превентивних засобів контролю із компенсаторними інструментами в адаптивному (гнучкому) правовому регулюванні авторських прав засвідчує тенденцію до впровадження процедур альтернативного консенсуального врегулювання конфліктів та авторсько-правових спорів. Констатовано, що утвердження ефективних механізмів захисту авторських прав сприяє зміцненню гарантій прав людини, принципу верховенства права та вимоги правової визначеності у сфері інтелектуальної діяльності.

2. For the first time, this thesis presents a comprehensive theoretical and methodological analysis of the legal mechanisms for copyright protection through the identification of their preventive-technological, institutional-transfer, and remedial-enforcement dimensions. It also substantiates theoretical provisions and develops practical recommendations for enhancing these mechanisms in the context of digitalization, globalization, and European integration. It is established that copyright protection is an important guarantee for the realization of an individual's right to the results of their intellectual and creative activity. Copyright protection is one of the key elements ensuring a balance between innovation, free access to the digital multimedia environment, the promotion of creative activity, and the guarantee of intellectual property rights. It is emphasized that any restrictions on authors' rights, from the perspective of upholding the rule of law principle, must be justified, proportionate, and consistent with national and supranational standards of legal protection. It is noted that the attributive effect and regulatory influence of the rule of law principle in the field of copyright protection are realized through the interaction of its key components – legal certainty and justice. Legal certainty ensures the stability and predictability of normative regulation, which is an important precondition for the effective realization and protection of property rights to the creative activity results. Justice requires an appropriate balance between the interests of copyright holders and society's need for free access to cultural and informational resources, taking into account the specific circumstances of the use and dissemination of copyrighted works, while guaranteeing appropriate remuneration and fair compensation for the use of copyrighted works. It was further observed that this dichotomy between formal legal certainty and substantive justice is particularly relevant when interpreting

provisions on exceptions and limitations to copyright. It is substantiated that, in the era of rapid digital transformation, the proliferation of advanced digital technologies, and the instantaneous dissemination of information, the tension – and, in some cases, the conflict—between private autonomy and the public interest has become increasingly pronounced. It is argued that an equitable balance between private and public interests can be achieved only where the legitimate interests of authors are aligned with the socially justified needs of society and reconciled in accordance with the principle of proportionality. Accordingly, copyright protection mechanisms should be designed to ensure a fair balance between competing human rights and the broader public interest. It is noted that the legal framework establishing a fair balance between the protected rights of authors and the collective demands of users should pursue the following objective: expanding the scope of the legitimate use of copyrighted works where such use serves the public interest, thereby fostering the cultural and intellectual development of society. It is concluded that this approach prevents the issue from being reduced to the narrow sphere of private-law expectations of copyright holders and the pursuit of their economic interests. Instead, it conceptualizes copyright as a socially significant regulatory institution aimed at ensuring access to cultural resources while supporting and enriching society's intellectual potential in the context of digital transformation. The shift away from the predominance of formal-repressive enforcement measures toward a balanced combination of preventive control mechanisms and compensatory instruments within an adaptive (flexible) framework of copyright regulation reflects the growing trend toward the implementation of alternative consensual procedures for resolving copyright-related conflicts and disputes. It is established that the development of effective copyright protection mechanisms contributes to strengthening the guarantees of human rights, the rule of law, and the principle of legal certainty in the sphere of intellectual and creative activity. Copyright protection mechanisms are defined as a system of normative, organizational, institutional, procedural, and preventive measures aimed at guaranteeing, ensuring, exercising, protecting, and restoring the rights and legitimate interests of copyright holders. It is noted that the functioning of this system is shaped by the operation of the rule of law, the requirement to maintain a fair balance between the private interests of copyright holders and the public interest in ensuring free access to cultural and informational resources, as well as by the complementary application of judicial and alternative forms of protection in the context of the dynamic development of digital technologies and the globalization of the information environment.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Korchovi V. Methods of copyright protection. Ерліхівський журнал. 2024. Вип. 11. С. 62–66.
- Корчовий В. А. Юрисдикційні та альтернативні форми захисту авторських прав. Ерліхівський журнал. 2025. Вип. 14. С. 72–77.
- Корчовий В. А. Технічні засоби захисту авторських прав: цифровий водяний знак та електронний цифровий підпис. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2025. Т. 1, № 92. С. 553–558.
- Korchovi V. Protection of Copyright through the Rule of Law Principle: the Practice of the European Court of Human Rights and Arbitral Institution. Академічні візії. 2026. № 1. Р. 1–6.
- Корчовий В. А. Форми захисту авторських прав в Україні. Гідність – основа прав людини : матеріали Всеукраїнського круглого столу (м. Чернівці, 8 грудня 2022 р.). Чернівці : Букрек, 2022. С. 62–65.

- Корчовий В. А. Захист авторських прав у мережі Інтернет. Свобода – основа прав людини : матеріали Всеукраїнського круглого столу (м. Чернівці, 9 грудня 2023 р.). Чернівці : Букрек. С. 79–83.
- Корчовий В. А. Забезпечення рівності сторін у судових і позасудових формах захисту авторських прав. Рівність – основа прав людини: матеріали Всеукраїнського круглого столу (м. Чернівці, 14 травня 2025 р.). Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2025. С. 73–76.
- Корчовий В. А. Принцип справедливості як критерій балансу інтересів в авторському праві. Роль та значення духовно-історичних традицій, феномену сучасного героїзму українського народу у державно-правовому будівництві в умовах війни: досвід, уроки, тенденції: матеріали Міжнародної практичної школи (м. Ужгород, 6 березня 2026 р.). Ужгород : ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2026. С. 31–39.
- Корчовий В. А. Технічний захист авторських прав в умовах цифровізації. Культура, мистецтво, спорт – важливі складові домінанти впливу на перебіг війни. Значення і роль правових, морально-етичних, людських факторів у цій системі відносин: матеріали Міжнародної практичної школи (м. Ужгород, 26 березня 2026 р.). Ужгород : ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2026. С. 28–35.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0121U109357

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гураленко Наталія Анатоліївна

2. Nataliia A. Huralenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0884-215X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гарасимів Тарас Зеновійович

2. Taras Z. Harasymiv

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волощук Оксана Троянівна

2. Oksana T. Voloshchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0991-5605

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький навчально-науковий юридичний інститут
Національного університету «Одеська юридична академія»

Код за ЄДРПОУ: 45193317

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Чернівці, 58000, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Максимюк Олександр Дмитрович

2. Oleksandr D. Maksymiuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія
Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бунчук Оксана Борисівна

2. Oksana B. Bunchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7094-4934

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Щербанюк Оксана Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Щербанюк Оксана Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Холодницька Любов Миколаївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна