Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U100216

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-02-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. РЕВА Владислав Володимирович

2. REVA Vladislav Vladimirovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-01-2021

Спеціальність за освітою: 081 Правознавство

Місце роботи здобувача: Державне підприємство Міністерства оборони України "Укрвійськбуд"

Код за ЄДРПОУ: 24308300

Місцезнаходження: ВУЛИЦЯ ВІННИЦЬКА, будинок 14/39, м. Київ, 03151, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство оборони України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.062.16

Повне найменування юридичної особи: Національний авіаційний університет

Код за ЄДРПОУ: 01132330

Місцезнаходження: проспект Любомира Гузара, буд. 1, м. Київ, Київська обл., 03058, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"

Код за ЄДРПОУ: 30373644

Місцезнаходження: вул. Львівська, 23, м. Київ, Київська обл., 03115, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17.35

Тема дисертації:

1. Оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів, їх посадових осіб та інших працівників

2. Appeal against decisions, actions or omissions of customs authorities, their officials and other employees

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне дослідження порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності митних органів, їх посадових осіб та інших працівників. Розкрито генезис становлення та розвитку права на оскарження рішень, дій чи бездіяльності митних органів. Визначено поняття та особливості митного спору. Охарактеризовано нормативно-правове регулювання процедури оскарження рішень, дій чи бездіяльності митних органів. З'ясовано особливості процедури досудового оскарження рішень, дій або бездіяльності посадових осіб митних органів. Визначено процесуально-правові засади розгляду і вирішення скарг на рішення, дії або бездіяльність митних органів, їх посадових осіб та інших працівників. Розкрито питання оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності митних органів, їх посадових осіб та інших працівників. Проаналізовано рішення, дії або бездіяльність митних органів, їх посадових осіб та інших працівників щодо проваджень у справах про порушення митних правил. Вивчено зарубіжний досвід правового регулювання процедури оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб`єктів публічного адміністрування, зокрема митних

органів, сформульовано відповідні пропозиції для України. Автором сформульовано рекомендації, спрямовані на удосконалення національного законодавства щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності митних органів, їх посадових осіб та інших працівників.

2. The thesis provides a comprehensive study of the procedure for appealing decisions, actions or omissions of customs authorities, their officials and other employees. The genesis of the formation and development of the right to appeal decisions, actions or omissions of customs authorities is revealed and the periods are highlighted: 1) period of origin of the right to appeal against decisions, actions or omissions of public entities; 2) educational period; 3) soviet period; 4) democratic period. It is determined that customs disputes arise due to implementation by customs authorities of their powers in the field of customs affairs. It is noted that customs legal relations are social relations that arise in the customs sphere, characterized by the presence of interrelated entities that exercise their rights, interests and duties in the field of customs. The article describes the legal regulation of the procedure for appealing decisions, actions or omissions of customs authorities. It is determined that the protection of rights and legitimate interests of individuals and legal entities violated by public administration bodies and their officials is carried out in Ukraine through the functioning of administrative and judicial appeal institutions, each of which has its own advantages and disadvantages of legal regulation. The differences between these institutions are determined by the subject composition regarding the decision-making on the complaint, the legal regulation of protection procedures, the level of their security, legal guarantees, and so on. It is determined that the subject of appeal is presented by various decisions, actions and omissions of customs officials in the proceedings on cases of violation of customs rules. Taking into account the subject of appeal, there are two types of appeal in such proceedings: appeal against decisions in case of violation of customs rules and appeal against other decisions, actions or omissions of officials and other employees of customs authorities in administrative and tort proceedings. Decisions, actions or omissions of customs authorities, their officials and other employees in the proceedings on cases of violation of customs rules are analysed. It is argued that the deadline for filing a complaint should not be calculated from the date of the decision on the case of violation of customs rules, but from the date of delivery or a receipt of its copy by the relevant participants in the proceedings on violation of customs rules.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сопілко Ірина Миколаївна
2. Sopilko Iryna Mykolayivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кузьменко Оксана Володимирівна
2. Kyzmenko Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пивовар Ірина Вікторівна
2. Pyvovar Iryna Viktorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Калюжний Ростіслав Андрійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Калюжний Ростіслав Андрійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.

