

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U003102

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-07-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бабенко Владислав Вікторович

2. Vladislav Babenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 31-07-2026

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14657

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.21

Тема дисертації:

1. Реалізація стороною обвинувачення своїх повноважень на досудовому провадженні в умовах воєнного стану
2. Implementation of the Prosecution's Powers at the Stage of Pre-Trial Proceedings under Martial Law

Реферат/анотація:

1. Дисертація є першим у вітчизняній науці комплексним монографічним дослідженням основних загальнотеоретичних та процесуальних засад, форм і концептуальних положень щодо реалізації стороною обвинувачення своїх повноважень на досудовому провадженні в умовах воєнного стану, в якому сформульовано низку наукових положень, висновків і практичних рекомендацій, що мають важливе теоретико-прикладне значення для науки кримінального процесу, криміналістики та діяльності органів досудового розслідування. Актуальність теми дослідження зумовлена необхідністю адаптації кримінального процесуального законодавства України до умов воєнного стану, що виник у зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації проти України. В умовах надзвичайних правових режимів відбувається трансформація механізмів кримінального провадження, що проявляється у розширенні повноважень сторони обвинувачення, спрощенні процесуальних процедур та зміні підходів до доказування. Водночас такі зміни супроводжуються ризиками порушення прав і свобод людини, що обумовлює необхідність пошуку балансу

між ефективністю кримінального переслідування та забезпеченням принципів верховенства права. Встановлено, що зміни кримінального процесуального законодавства після 24 лютого 2022 року мають системний характер і спрямовані на адаптацію процесуальних механізмів до умов збройного конфлікту. Вони охоплюють як загальні засади кримінального провадження, так і окремі процесуальні інститути. Обґрунтовано, що центральне місце у трансформації кримінального процесуального законодавства займають положення статей 615–616 КПК України, які визначають особливості здійснення досудового розслідування в умовах воєнного стану. У роботі досліджено генезу інституту сторони обвинувачення у кримінальному процесі України. Встановлено, що його розвиток характеризується переходом від інквізиційної моделі кримінального процесу до змагальної, у межах якої прокурор набуває статусу процесуального керівника досудового розслідування. Обґрунтовано, що сучасна модель сторони обвинувачення є результатом поєднання національних правових традицій та міжнародних стандартів. Визначено поняття та зміст повноважень сторони обвинувачення, які розглядаються як сукупність прав і обов'язків, спрямованих на досягнення завдань кримінального провадження. Доведено, що реалізація повноважень є складним процесом, який охоплює прийняття процесуальних рішень, проведення процесуальних дій, формування доказової бази та забезпечення взаємодії між суб'єктами кримінального провадження. Проаналізовано нормативно-правове регулювання діяльності сторони обвинувачення в умовах воєнного стану. Особливу увагу приділено положенням Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України, які встановлюють спеціальний правовий режим досудового провадження. Встановлено, що зазначений режим передбачає розширення дискреційних повноважень прокурора, делегування окремих функцій слідчого судді, зміну порядку здійснення процесуальних дій та адаптацію строків кримінального провадження. Запропоновано розширити фактичний суб'єктний склад сторони обвинувачення, визначений кримінальним процесуальним законодавством, який повинен включати не лише прокурора, слідчого і дізнавача, а й оперативних працівників, спеціалістів та інших осіб, які беруть участь у формуванні доказової бази.

2. The dissertation is a comprehensive scientific study that provides a systematic analysis of theoretical, regulatory, and practical foundations of the implementation of the prosecution's powers at the stage of pre-trial proceedings under martial law, as well as formulates scientifically substantiated provisions, conclusions, and practical recommendations of significant theoretical and applied importance for the science of criminal procedure, criminalistics, and law enforcement practice. The relevance of the research topic is caused by the objective necessity to adapt the criminal procedural legislation of Ukraine to the conditions of martial law introduced due to the armed aggression of the Russian Federation against Ukraine. Under such extraordinary legal conditions, criminal proceedings undergo substantial transformations manifested in the expansion of the prosecution's powers, simplification of procedural mechanisms, transformation of approaches to evidence, and strengthening of the prosecutor's role as the procedural supervisor of pre-trial investigation. At the same time, such transformations are accompanied by increased risks of violations of human rights and freedoms, which necessitates ensuring a proper balance between the effectiveness of criminal prosecution and adherence to the principles of the rule of law. The dissertation examines the genesis of the institution of the prosecution in the criminal procedure of Ukraine. It has been established that its development is characterized by a transition from an inquisitorial model to an adversarial system, within which the functional differentiation of procedural roles has occurred. It is substantiated that the modern model of the prosecution is the result of the interaction between national legal traditions and international standards of criminal justice. The concept and content of the prosecution's powers are defined as a set of rights and obligations aimed at achieving the objectives of criminal proceedings. It is proven that the implementation of these powers is a complex process encompassing the adoption of procedural decisions, conduct of procedural actions, formation of the evidentiary base, and ensuring interaction between the participants of criminal proceedings. The regulatory framework governing the activities of the prosecution under martial law has been analyzed. Particular attention is paid to the provisions of Chapter IX-1 of the Criminal Procedure Code of Ukraine, which establish a special legal regime for pre-trial proceedings. It has been determined that this regime the expansion of prosecutorial discretion, delegation of certain functions of the

investigating judge to the prosecutor, adaptation of procedural time limits, and transformation of the procedures for conducting investigative actions. The expediency of expanding the actual composition of the prosecution has been substantiated. It is proposed that, in addition to prosecutors, investigators, and inquiry officers, it should also include operational officers, specialists, and other persons involved in the formation of the evidentiary base. The peculiarities of conducting procedural actions by the prosecution under martial law have been examined. It has been established that procedural simplifications take place, including the possibility of conducting investigative (search) actions at night, in the absence of witnesses, and with the use of technical means of recording. It has been proven that video recording becomes a key alternative guarantee of the legality of procedural actions. Significant attention is devoted to the analysis of the institution of evidence. It is substantiated that under martial law there is an expansion of sources of evidence, including electronic data, digital evidence, satellite imagery, and open-source intelligence (OSINT). It has been established that this requires improvement of the criteria of admissibility, reliability, and relevance of evidence, as well as its procedural formalization.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Бабенко В. В. Генеза кримінального процесуального законодавства щодо реалізації стороною обвинувачення своїх повноважень на досудовому провадженні в умовах воєнного стану. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023. № 1. С. 388-394.
- 2. Бабенко В. В. Поняття реалізації стороною обвинувачення своїх повноважень на досудовому провадженні в умовах воєнного стану. Право і суспільство. 2023. Вип. 5. С. 310-314.
- 3. Бабенко В. Міжнародний досвід реалізації стороною обвинувачення своїх повноважень на досудовому провадженні в умовах воєнного стану. Підприємництво, господарство і право. 2025. №1 (341). С. 123-128.
- 4. Бабенко В. Напрями удосконалення реалізації стороною обвинувачення своїх повноважень на досудовому провадженні в умовах воєнного стану. Підприємництво, господарство і право. 2025. №2 (342). С. 63-67.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гриза Олександр Вікторович

2. Oleksandr V. Gryza

Кваліфікація: к. ю. н.

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дрозд Валентина Георгіївна

2. Valentyna H. Drozd

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7687-7138

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тарасенко Олег Сергійович

2. Oleh S. Tarasenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3179-0143

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рогальська Вікторія Вікторівна

2. Rohalska Viktoriia V.

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Почтовий Максим Миколайович

2. Maksym M. Pochtovyi

Кваліфікація: д.ю.н., с.д., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0633-205X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Плетенець Віктор Миколайович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Плетенець Віктор Миколайович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Почтовий Максим Миколайович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна