Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0820U100421

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-11-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коржова Анастасія Михайлівна
2. Korzhova Anastasiia Mykhailivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 026

Назва наукової спеціальності: Культура і мистецтво. Сценічне мистецтво

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-11-2020

Спеціальність за освітою: Театральне мистецтво

Місце роботи здобувача: ДП "Національний академічний драматичний театр імені Івана Франка"

Код за ЄДРПОУ: 02224560

Місцезнаходження: пл. Франка, 3, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.898.001

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого

Код за ЄДРПОУ: 02214171

Місцезнаходження: вул. Ярославів Вал, 40, м. Київ, 01034, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого

Код за ЄДРПОУ: 02214171

Місцезнаходження: вул. Ярославів Вал, 40, м. Київ, 01034, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 18.45.09

Тема дисертації:

1. Методологія Володимира Перетца в контексті українського театрознавства першої третини XX століття

2. Methodology of Volodymyr Peretz in the context of Ukrainian theatre studies of the first third of the 20th century

Реферат/анотація:

1. В історії українського академічного театрознавства і становленні його методів особливе місце належало історику театру і літератури В. М. Перетцеві (1870–1935). Наукова діяльність В. Перетца все частіше стає предметом дослідження філологів і культурологів, однак, комплексного аналізу доробку В. Перетца у царині театрознавства і досі немає. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що вперше в українському театрознавстві: 1. Запропоновано типологію основних напрямів театрознавства першої третини XX ст.; 2. Виявлено і систематизовано факти наукової біографії В. Перетца – історика театру; 3. Визначено, систематизовано й уточнено науково-організаційні, методологічні й етичні принципи В. Перетца; 4. Визначено спільні та відмінні ознаки методології і дослідницької діяльності істориків театру, які входили до наукової комунікації В. Перетца; 5. Запропоновано методику вивчення театрознавчих текстів, на основі якої

здійснено порівняльний аналіз театрознавчої концепції і методології дослідження В. Перетца та його сучасників; 6. Шляхом зіставлення науково-організаційних, методологічних принципів українських і зарубіжних істориків театру виявлено риси, що характеризують різні типи істориків театру; 7. З'ясовано місце і значення науково-організаційної діяльності і наукового доробку В. Перетца у царині театрознавчих студій першої третини XX ст. Дисертація складається з трьох розділів. У першому розділі – «Історіографія театрознавства» – визначено специфіку становлення та основні напрями розвитку науки про театр в Німеччині та США. Охарактеризовано стан дослідження питань методології. У науково-організаційній діяльності досліджуваних істориків театру умовно виокремлено кілька «ідеальних типів»: — «чисте» театрознавство (М. Геррманн); — педагогічне театрознавство (А. Кучер, К. Ніссен); — актуальне театрознавство з домінуванням естетичної (А. Кучер) або політичної (К. Ніссен) складової; — утилітарно-технологічне театрознавство (Дж. П. Бейкер). Вітчизняна історіографія театрознавства зосереджувалася здебільшого на ідейно-тематичних аспектах, і лише впродовж останніх десятиліть стала переключати увагу на методологію дослідження. Театрознавчий доробок українських істориків театру, зокрема їхня методологія досі системно не вивчалася. У другому розділі – «Науково-організаційна і педагогічна діяльність Володимира Перетца» – систематизовано відомості наукової біографії В. Перетца – історика театру. Як педагог В. Перетц започаткував академічне вивчення історії театру у навчальних закладах, її дослідження у наукових інституціях і створених ним товариствах. Як науковий редактор сформував і об'єднав навколо редагованих ним видань основний корпус істориків театру, до певної міри заклавши в Україні «академічний стандарт» театрознавчого дослідження. У третьому розділі – «Володимир Перетц у театрознавчих дискусіях першої третини XX ст.» – розглянуто теоретичні погляди на історію театру та театрознавство В. Перетца та його сучасників. Здійснено спробу типологізувати напрями українського театрознавства початку XX ст. Першим серед українських істориків театру висунув методологічні завдання І. Франко: дослідження естетичних смаків, запозичень та соціології. В. Рєзанов пропагував культурно-історичний метод. О. Кисіль залишався залежним від естетичного і культурно-політичного методу. Ключові наукові принципи В. Перетца було сформульовано у його працях з методології дослідження літератури, в яких він поділив відомі на той час методи на «суб'єктивні» й «об'єктивні», виокремивши метод «філологічний», заклав підвалини формального і «формально-поетикального» методу. Питання методу дослідження тісно пов'язано із характером джерел, на які спирається історик театру, їхньою верифікацією, з природою фактів, якими оперує історик. Д. Антонович і О. Кисіль здебільшого спиралися на вторинні джерела і висновки попередників, М. Возняк, В. Перетц, В. Рєзанов, П. Рулін та І. Франко працювали переважно з першоджерелами. Виявлено, що відмінності між методологією українських істориків театру означеного періоду пояснюються не лише суб'єктивними причинами на кшталт індивідуального стилю мислення, а й читачем, якому було адресовано їхні дослідження, отже, більшою або меншою залежністю від системи академічних або популярних жанрів. Істотне значення для розуміння наукових комунікацій має визначення осіб або груп, які формують порядок денний – ініціюють або провокують коло питань для загального обговорення. У Німеччині такою постаттю, започаткувавши дискурс про метод, став М. Геррманн, в Україні – від кінця XIX ст. – І. Франко і В. Перетц, наприкінці 1920-х років – П. Рулін. Незважаючи на перетин сегментів, їхні завдання лежали у різній площині: у культурно-політичній (І. Франко), академічній (В. Перетц), практичній (П. Рулін). Однак, наприкінці 1920-х років ініціативу остаточно перехопила влада, сформувавши дискурс ідеологічний.

2. Theatre and literature historian V. Peretz (1870–1935) takes pride of place in the history of Ukrainian academic theatre studies and the development of its methods. In recent decades V. Peretz's diverse scientific activity has increasingly become the subject of research of philologists and culturologists, but there is still no comprehensive analysis of V. Peretz's work in the field of theatre studies. The scientific novelty of the obtained results is that for the first time in Ukrainian theatre studies: 1. The typology of the main directions of theatre studies of the first third of the 20th century is suggested; 2. The facts of the scientific biography of V. Peretz, the theatre historian, are revealed and systematized; 3. The scientific and organizational, methodological and ethical principles of V. Peretz are identified, systematized and specified; 4. Common and distinctive features of methodology, and hence the research work of theatre historians, who were involved in the scientific communication with V. Peretz, are

determined; 5. The methods of studying texts on theatre studies are suggested; on their basis, the comparative analysis of theatre studies concept and research methodology of V. Peretz and his contemporaries is carried out; 6. By comparing the scientific, organizational and methodological principles of Ukrainian and foreign theatre historians, the features that characterize different types of theatre historians are identified. 7. The place and significance of the scientific and organizational achievements of V. Peretz in the field of theatre studies of the first third of the 20th century are specified.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клековкін Олександр Юрійович

2. Klekovkin Oleksandr Yuriiovych

Кваліфікація: д. мист., 17.00.02, 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Неллі Миколаївна

2. Korniienko Nellia Mykolaivna

Кваліфікація: д. мист., 17.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юдова-Романова Катерина Володимирівна

2. Yudova-Romanova Kateryna Volodymyrivna

Кваліфікація: к.мист., 17.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ангелова Ангеліна Олегівна

2. Anhelova Anhelina Olehivna

Кваліфікація: д.філол.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сусленська Олена Віталіївна

2. Suslenska Olena V

Кваліфікація: к. мист., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Станіславська Катерина Ігорівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Станіславська Катерина Ігорівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.