Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0517U000602

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-08-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стовпець Олександр Васильович
2. Stovpets Oleksandr Vasylovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.03

Назва наукової спеціальності: Соціальна філософія та філософія історії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 11-07-2017

Спеціальність за освітою:

Місце роботи здобувача: Одеський національний морський університет

Код за ЄДРПОУ: 01127777

Місцезнаходження: 65029,місто Одеса, вул. Мечнікова,34

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 41.053.02

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний заклад "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського"

Код за ЄДРПОУ: 02125473

Місцезнаходження: : 65029, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.41

Тема дисертації:

1. Інститут інтелектуальної власності в епоху інформації й постмодерну: соціально-філософський ракурс

2. Intellectual Property institution at the age of Information and Postmodernity: social-philosophic view

Реферат/анотація:

1. В дисертаційній роботі досліджується наукова проблема - особливості розвитку та суперечливі зміни у царині інтелектуальної власності, що мають соціокультурний зміст, породжуючи певні протиріччя в житті інформаційно-залежного суспільства, яке набуває ознак постмодерності. З метою розв'язання зазначеної наукової проблеми, в рамках даної роботи було досліджено онтологічні засади інтелектуальної власності. Вивчено проблематику співвідношення інформації, знань, інновацій. Розроблено соціально-філософську типологію інтелектуальної власності. Простежено культурну ґенезу інтелектуальної власності на шляху її перетворення з сукупності розрізнених відносин у цілісний соціальний інститут. Визначено можливі підстави для обґрунтування буття інституту інтелектуальної власності в реаліях глобалізації культури. Уточнено нинішній статус інтелектуальної власності у відкритому суспільстві. Окреслено ключові точки перетину сфер "інформаційної сили", суспільної моралі, публічної та масової інформації у їхній взаємодії між собою й з інститутом інтелектуальної власності. З'ясовано загальні тенденції впливу культурних парадигм

"премодерн", "модерн", "постмодерн" на розвиток інституту інтелектуальної власності. Здійснено аналіз діалектичної природи "копірайту" та її проявів у житті сучасного інформаційно-залежного суспільства. Виокремлено головні суперечності у розвитку "копірайту" в Україні та світі. Висвітлено найістотніші протиріччя нинішньої моделі антиконтрафактної політики.

2. The thesis is devoted to philosophical explication of the nature and content of contemporary Intellectual Property conception, its features, social functions, main contradictions and possible ways of their resolving in the context of oncoming postmodern epoch for post-industrial information-dependent society. Methodological grounds in respect of studying for social contradictions inside the Intellectual Property institution are based upon a systemic approach, institutional, structural & functional, synergistic, sociocultural approaches, as well as dialectical, historical & philosophical, structural, deductive, legal-comparative, legal-dogmatic methods. There was made an attempt of systematic presentation of controversial aspects inside the existing models of intellectual property relations. Some of those contradictions treated as a driving force of development in the intellectual sphere. There were traced some significant episodes in cultural genesis of Intellectual Property institution, its ontological foundation, possible social-philosophic typology for the intellectual property, its justificatory problems in the open society. An important question for this research is reconsidering of the ethical and informational aspects of intellectual property nature, as well as the meaning of "information power", public morality, intellectual property law, public and mass information, lobbying phenomenon, information censorship, free knowledge exchange limitations, monopoly over information, copyright, legal overindulgence, cyber piracy in the context of Intellectual Property institution. Also it was considered as significant such phenomena as creativity, intellectual activity, the growing influence of NBIC-convergence, a correlation between information, knowledge, innovations and the intellectual property. A particular and extra-important part of this thesis is research for the realm of Postmodernity and its influence upon the Intellectual Property institution on the whole (comparatively to impacts made by Premodernity and Modernity era). It was also analyzed main postmodern tendencies in the art space, because we think the art (as a materialized creativity) is one of the most substantial sources of intellectual property objects' genesis. The dualism of copyright finds its expression in social relations at public and private levels. In our research we've extracted antinomies of modern anti-counterfeit policy in Ukraine and the rest of civilized World. We come to the conclusion that most of those antinomies in the realm of intellectual property protection have sociocultural roots and reasoned by copyright's ambivalent nature. As we consider the Intellectual Property is the crucial institution of postmodern & information society, there's an obvious need to designate its main social functions as follows: fixing and reproduction / stability organizing function, regulatory function, integrative function, translational function, communicative function, hedonistic function. In conclusion it was made an emphasis on the strategic role of the Intellectual Property institution in human progress. It's supposed that future eventual positive dynamics of the Intellectual Property development is connected with global liberalization of intellectual property law, in complex with other essential measures appropriate to their time. Optimal regime for the Intellectual Property securing and protection probably may be found in more flexible legislation, with ensuring of correct implementation of international standards into intellectual-legal relations of all countries. But it should be done in compliance with the key principle, which is demanded by contemporary post-industrial reality: the greater free access to knowledge and innovations for the Society has to be granted and guaranteed. That is possible to achieve by the wide provision of free licenses, through shortening of terms for exclusive intellectual property rights, by reducing the cost for legal access to intellectual products, more active introduction of open content, streaming services, etc. On the whole it should come to expanding of the "public domain" concept's meaning, and narrowing the "copyright" total monopoly. Thus, in the social philosophy way of thinking, Intellectual Property appears as heterogeneous, differently directed, multidimensional, polymorphic & multifunctional public institution that has a system-making meaning in respect of the contemporary post-industrial, postmodern (in some aspects), information-dependent society.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Боринштейн Євген Руславович
2. Borinshteyn Yevhen

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ільїн Володимир Васильович
2. Ільїн Володимир Васильович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Скловський Ігор Зіновійович
2. Скловський Ігор Зіновійович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Надибська Оксана Ярославівна
2. Надибська Оксана Ярославівна

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Боріштейн Євген Руславович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Боріштейн Євген Руславович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.