Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U003130

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-09-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Артемчук Микита Дмитрович
2. Artemchuk Mykyta Dmytrovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.05

Назва наукової спеціальності: Історія філософії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 14-09-2018

Спеціальність за освітою: Політологія

Місце роботи здобувача: Київський університет туризму, економіки і права

Код за ЄДРПОУ: 22915220

Місцезнаходження: вул. Генерала Жмаченка, 26, м. Київ, Київ, 02192, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.051.11

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський університет туризму, економіки і права

Код за ЄДРПОУ: 22915220

Місцезнаходження: вул. Генерала Жмаченка, 26, м. Київ, Київ, 02192, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.91

Тема дисертації:

1. Природні права людини як філософська проблема в контексті історико-філософських досліджень
2. Natural human rights as a philosophical problem in the context of historical and philosophical research

Реферат/анотація:

1. Об’єкт – права людини як філософська проблема. Мета – полягає в тому, щоб на засадах аналізу еволюції історико-філософських концепцій обґрунтування природних прав людини як важливих способів її конкретно-історичного існування, виявити основні тенденції розвитку філософського осмислення проблеми прав людини та їх конкретно-історичні соціокультурні передумови, визначити особливості новітніх постмодерних інтерпретацій природних людських прав. Методи - антропологічний, компаративний, парадигмальний, структурний, системний, поєдання теорії та практики. Порівняні модерний та постмодерний періоди розвитку природного права, та сформульовані особливості модерного періоду. Внаслідок дослідження еволюції права висвітлено засадничі риси сучасної проблематики права, що не відповідають характеристикам модерного періоду. Зібрано такі сутнісні ознаки та зроблено висновок про окремий постмодерний період. Визначено закономірність утворення та існування наднаціональних

недержавних та напівдержавних інституцій, які мають на меті забезпечити функціонування прав людини в найширшому контексті. Доведено, що розширення прав індивіда внаслідок трансформації суспільства, та взаємодія сукупності таких індивідів в межах соціуму стає поштовхом для формування нових форм та видів права. Доповнено перелік локалізованих норм, що виникають на стику групових проявів ситуативної моралі, що продиктовані культурними, релігійними чи соціальними особливостями, та нормами державного та транснаціонального права. Отримала подальший розвиток тематика трансгуманізму через розгляд сучасних практичних морально-правових колізій. Доповнено концепцію етичного мінімуму як своєрідну відповідь індивіда на розмаїття нерегламентованих ситуацій сучасної «мозаїчної культури», в яких людські права мають бути забезпечені.

2. Object - human rights as a philosophical problem. The purpose is to analyze the evolution of historical and philosophical concepts of the substantiation of natural human rights as important ways of its concrete historical existence on the basis of analysis of the evolution of historical and philosophical concepts, to identify the main tendencies of the development of philosophical comprehension of the problem of human rights and their concrete historical socio-cultural background, to identify the features of modern postmodern interpretations natural human rights. Methods are anthropological, comparative, paradigmatic, structural, systematic, the combination of theory and practice. Were comparated modern and postmodern periods of the development of natural law, and formulated specifications of the modern period. As a result of the study of the evolution of law, the fundamental features of contemporary legal issues that do not correspond to the characteristics of the modern period are highlighted. The following intrinsic features were collected and a conclusion about a separate postmodern period was made. The regularity of the formation and existence of supranational non-state and semi-governmental institutions aimed at ensuring the functioning of human rights in the widest context is determined. It is proved that the expansion of the rights of the individual as a result of the transformation of society, and the interaction of the totality of such individuals within the social sphere, is an impetus for the formation of new forms and types of law. A list of localized norms that arise at the junction of group manifestations of situational morality, dictated by cultural, religious or social peculiarities, and the norms of state and transnational law, is supplemented. Has further developed the theme of transhumanism through the consideration of modern practical moral and legal conflicts. The concept of the ethical minimum has been supplemented as a kind of individual response to the diversity of the unregulated situations of the modern "mosaic culture" in which human rights must be secured.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лях Віталій Васильович

2. Lyakh Vitaliy

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Аляєв Геннадій Євгенович

2. Alyaev Gennadiy

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Осетрова Оксана Олександрівна

2. Osetrova Oksana Oleksandrivna

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Окороков Віктор Брониславович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Окороков Віктор Брониславович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.