Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100311

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-02-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гусєв Олексій Юрійович
2. Husiev Oleksii Yuriiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 08-02-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Державна служба України з етнополітики та свободи совісті

Код за ЄДРПОУ: 43571959

Місцезнаходження: вул. Прорізна, 15, м. Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.056

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.31.35

Тема дисертації:

1. Електронні докази у цивільному процесі України
2. Electronic evidence in civil proceedings of Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертація є комплексним самостійним ґрунтовним дослідженням електронних доказів у цивільному процесі України. У дисертації досліджено характерні ознаки поняття «електронні докази», визначено їх види та місце електронних доказів у системі доказів, проаналізовано положення нормативно-правових актів, що забезпечують правове регулювання відносин щодо використання цього засобу доказування у цивільному процесі України. Вивчено зарубіжний досвід законодавчої регламентації процесуального порядку збирання, дослідження та оцінювання електронних доказів у цивільному судочинстві, що дало змогу виявити системні прогалини у цивільному процесуальному законодавстві України та запропонувати шляхи його удосконалення. На підставі аналізу судової практики виділено актуальні проблеми застосування електронних доказів та надано пропозиції щодо їх розв'язання. У дисертації йдеться про окремі технічні аспекти функціонування електронно-обчислювальних машин та деякі особливості процесу обробки

інформації з їх допомогою, що мають вплив на оцінку таких відомостей як електронних доказів. На основі отриманих результатів стверджується, що ключовою підставою визнання електронних доказів самостійним засобом доказування є унікальні характеристики електричного сигналу як матеріального носія інформації, а решта ознак поняття «електронні докази» є похідними. Попри те, що цифровий вигляд не є обов'язковою ознакою інформації в електронній (цифровій) формі, запропоновано змінити назву засобу доказування «електронні докази» на «цифрові докази» з огляду на різні онтологічні аспекти, на які вказують зазначені поняття, та значну перевагу цифрових технологій над іншими сучасними інформаційними технологіями. Визначено місце електронних доказів у системі доказів за такими критеріями, як характер зв'язку з обставинами справи, порядок формування фактичних даних, джерело доказових відомостей, форма відображення.

2. Suggested PhD thesis is a complex independent thorough research devoted to the legal nature of electronic evidence in civil proceedings of Ukraine. In the dissertation the characteristic features of the concept of electronic evidence are investigated. Within this aim, the author focuses on their types, defines the place of electronic evidence in the system of evidence, analyzes the provisions of normative-legal acts that stipulate legal regulation of this sources of evidence. On the basis of foreign experience and judicial practice results the problems of normative maintenance and practical application of electronic evidence in civil proceedings are revealed. The results obtained during the investigation of the aforesaid doctrinal and normative approaches allowed the author to to define the ways of their improvement for the purpose of maintenance of efficiency of electronic evidence as a means of legal protection. The dissertation presents some technical aspects of the functioning of electronic computing machines and some features of the process of information processing using such machines, which may subsequently affect the evaluation of such information as electronic evidence. Based on the results, it is argued that the key reason for recognizing electronic evidence as an independent means of proof is the unique characteristics of the electrical signal as a tangible medium that constitutes the content of this means of proof. Concurrently, all other features of the concept of electronic evidence are directly derived from this feature. Although the digital form is not a constitutive feature of the concept of information in electronic (digital) form, it is suggested to change the name of the means of proof "electronic evidence" to "digital evidence" in view of the various ontological aspects indicated by these terms and the significant advantage of digital technologies above all other modern information technologies. The place of electronic evidence in the system of evidence is predetermined by the following criteria: the nature of the connection with the circumstances of the case, the procedure for the factual data formation, the source of evidence, the form of displaying. It is concluded that attempts to compile an exhaustive list of types of electronic evidence are futile given the regular emergence of new information technologies. On this basis, it is offered to draw special attention not to the types of information in electronic (digital) form, but to its sources, which, in particular, include: 1) text electronic documents; 2) their individual details; 3) audio and video recordings; 4) web pages and websites; 5) global telecommunication networks; 6) local telecommunication networks; 7) electronic social networks; 8) separate electronic messages; 9) metadata; 10) automated information systems. The provisions of the current civil procedural legislation of Ukraine are systematically analyzed. Accordingly, a number of defects of legal regulation of electronic evidence are revealed. In author's opinion, elimination of this problems requires a higher degree of legal certainty of normative prescriptions' content, presumptions about the reliability and admissibility of information in electronic (digital) form, as well as increasing the number of evaluation concepts.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Притика Юрій Дмитрович
2. Prytyka Yurii Dmytrovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бобрик Володимир Іванович
2. Bobryk Volodymyr Ivanovych

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рябченко Юрій Юрійович
2. Riabchenko Yurii Yuriiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кодинець Анатолій Олександрович
2. Kodynets Anatolii Oleksandrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хоменко Михайло Михайлович
2. Homenko Mikhailo Michailovich

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Грабовська Оксана Олександрівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Грабовська Оксана Олександрівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.