Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U005418

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 21-12-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Котяй Тетяна Вікторівна

2. Kotyay Tetiana V.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 18-12-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77, 10.81, 10.83

Тема дисертації:

1. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність: поняття, види, значення.

2. Interpretation of law on criminal liability: concepts, types, meanings.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена комплексному дослідженню поняття, принципів, видів та значення тлумачення норм закону про кримінальну відповідальність. Встановлено, що тлумачення норм кримінального закону полягає у з'ясуванні й усебічному розкритті його змісту з метою правильного, однакового застосування. Роз'яснення власне кримінального закону пов'язане безпосередньо із автентичним (легальним) тлумаченням. Предметом тлумачення є кримінально-правова норма, а не текст кримінального закону. Останній це лише засіб, за допомогою якого орган конституційного контролю України, зокрема, інтерпретує кримінально-правові норми. Принципи тлумачення закону про кримінальну відповідальність – це найбільш загальні основні вимоги, що здійснюють організуючий, орієнтуючий та інформаційний вплив на процес тлумачення норм кримінального права та забезпечують адекватне розкриття змісту норми, що тлумачиться й ефективність правотлумачної діяльності. Здійснюючи тлумачення норм закону про кримінальну відповідальність, суб'єкт

правозастосування використовує такі способи: 1) залежно від суб'єкта, який роз'яснює закон – а) легальне (офіційне) тлумачення; б) судове тлумачення; в) наукове (доктринальне) тлумачення; 2) залежно від прийомів (засобів) тлумачення – а) граматичне філологічне тлумачення; б) систематичне тлумачення; в) історичне тлумачення; 3) залежно від обсягу тлумачення – а) буквальне (адекватне) тлумачення; б) обмежувальне тлумачення; в) поширювальне тлумачення Доведена виключна роль тлумачення для кваліфікації злочину.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive study of concepts, principles, types and meanings of the law on criminal liability interpretation. It has been established that the interpretation of the rules of criminal law is to ascertain a comprehensive disclosure of its contents for the purpose of proper, uniform application. The interpretation of the criminal law itself is directly related to the authentic (legal) interpretation. We consider that it is appropriate to introduce a separate article in the law or a section that will explain the terminology used in the law. The need to interpret the rules of the law on criminal liability is caused by a number of objective and subjective factors, such as: abstractness, non-personification of law rules, their systematic nature, contradictions between the formal nature of criminal law rules and the dynamics of social relations, errors in the legislative technique, the use of valuation concepts, the presence of gaps in the legal regulation of criminal relations, the occurrence of conflicts between criminal law norms. An explanation is also needed in relation to the activity of the European Court of Justice and the impact of its interpretative practice on the understanding of domestic criminal law norms. The object of interpretation is the criminal law but not the text of the criminal law. The latter is only a means by which the body of constitutional control of Ukraine, in particular, interprets the criminal law norms. Principles of interpretation of criminal law are the most general basic requirements that have an organizing, orienting and informational influence on both the interpretation of the criminal law providing an adequate explanation of the content of a rule that is interpreted and on the effectiveness of interpretation itself. When interpreting the rules of criminal law, the subject of a law enforcement uses the following methods: 1) depending on the entity that clarifies the law – a) legal (official) interpretation; b) judicial interpretation; c) scientific (doctrinal) interpretation; 2) depending on the techniques (means) of interpretation – a) grammatical philological interpretation; b) systematic interpretation; c) historical interpretation; 3) depending on a volume of interpretation – a) literal (adequate) interpretation; b) restrictive interpretation; c) disseminating interpretation. The signs of a conflict of criminal law and gaps in the law on criminal liability are defined. The relevance of the chosen research topic in the context of occurrence of a significant number of gaps, collisions, evaluation concepts in the text of the criminal law is substantiated. The exceptional role of interpretation of crime qualification specified by general and abstract nature of criminal law is proved. Thus its application to a particular case requires the appropriate interpretation. The need for interpretation is caused by the fact that the rules of criminal law include a number of legal terms and concepts from other fields of knowledge. Moreover, the law on criminal liability contains a significant number of criminal law norms with blanket dispositions and evaluation features.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Орловський Руслан Семенович

2. Orlovskyi Ruslan S.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Денисова Тетяна Андріївна

2. Denysova Tetiana A.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шульга Андрій Михайлович

2. Shulha Andrii M.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Тацій Василь Якович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Битяк Юрій Прокопович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.