Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0417U003014

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-05-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дяков Володимир Сергійович
2. Diakov Volodymyr Serhiyovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-04-2017

Спеціальність за освітою: 8.03040101

Місце роботи здобувача: Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Код за ЄДРПОУ: 38004897

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, 4а, м. Київ, 01043

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.05

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Гносеологічна і правова природа виправдувального вироку.

2. Epistemological and legal nature of an acquittal.

Реферат/анотація:

1. У дисертації на основі теоретичних здобутків у сфері кримінального процесу, судочинства та судоустрою, кримінального та інших галузей права, існуючих міжнародно-правових норм, практики Європейського суду з прав людини, законодавства України та зарубіжних країн, вивчення практики їх реалізації здійснено комплексний аналіз проблем ухвалення виправдувального вироку. Обґрунтовано низку нових теоретичних положень і висновків, що розкривають гносеологічне підґрунтя та правову природу ухвалення виправдувального вироку, його зміст, форму та підстави. Сформульовано теоретичні положення та практичні рекомендації, спрямовані на розвиток теорії кримінального процесуального права, удосконалення норм національного законодавства та підвищення ефективності роботи українських судів. У першому розділі досліджено актуальний стан наукових розробок, присвячених питанням пізнавального підґрунтя ухвалення виправдувального вироку; вивчено передумови виникнення помилок і процесуальних правопорушень у

кримінальному провадженні; сформульовано власну наукову позицію щодо змісту цих понять; піддано аналізові зміст основних чинників, що впливають на внутрішнє переконання судді; наводяться аргументи щодо доконечної потреби усунення факторів, котрі прямо чи опосередковано впливають на формування ідеологем та практик обвинувального ухилу в науці, законодавстві та практиці; сформовано авторську позицію щодо фундаментальних теоретичних визначень "імовірність" і "вірогідність" та можливостей їхнього застосування в теорії кримінального процесу; науково обґрунтовано пропозиції стосовно шляхів подолання карального ухилу та правового нігілізму в кримінальному процесі та підвищення ефективності доказування у кримінальному провадженні. У другому розділі запропоновано власний підхід до визначення правових передумов ухвалення виправдувального вироку крізь призму трьох ключових елементів: виправдання як складова мети кримінального провадження; змагальність у дослідженні доказів як передумова виправдання; правова і фактична незалежність суду як головна умова виправдання. У третьому розділі досліджено підстави ухвалення виправдувальних вироків, розкрито особливості складання та оформлення судових рішень, проаналізовано вплив правових позицій Європейського суду з прав людини на прийняття рішення про спростування обвинувачення, окреслено проблеми та шляхи їх розв'язання.

2. The thesis is based on theoretical advances in the industry of the criminal process, justice and the judicial system, criminal, international, and other branches of law, international law, practice of human rights law of the European Court, the legislation of Ukraine and other countries, study of their implementation practices - a comprehensive analysis of the removal problems acquittal was carried out. Substantiated a number of new theoretical propositions and conclusions that reveal the epistemological basis and the legal nature of an acquittal, the content, form and the grounds.Formulated the theoretical principles and practical recommendations aimed at the development of the theory of criminal procedural law, the improvement of national legislation and improving the efficiency of the domestic courts. In the first chapter predictors of errors and procedural violations in criminal proceedings were examined; own position on the scientific content of these concepts was formulated; key factors which influence to the inner conviction of the judge were analyzed; arguments about the need to eliminate factors that directly or indirectly influence the formation of ideologies and practices accusatory bias in science, law and practice were given; the author's position on theoretical definitions of "probability" and "reliability" and possibilities of their application in the theory of criminal proceedings were formed; scientifically grounded proposals as to how to overcome the accusatory bias and legal nihilism in criminal proceedings. In the second chapter proposed own approach how to determinate the legal preconditions of adjudgment of acquittal decision in the light of three key elements: justification as part of criminal proceedings; competition in the research evidence as a precondition for justification; legal and actual independence of the court as a condition of justification. In the third section explored the grounds of approval for acquittals, the features of preparation and execution of court decisions were disclosed, the influence of the legal position of the European Court of Human Rights on the decision to refute the charges was analyzed, the problems were highlighted and solutions were outlined.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шумило Микола Єгорович

2. Shumilo Mikola Єgorovich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна

2. Капліна Оксана Володимирівна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рожнова Вікторія Василівна

2. Рожнова Вікторія Василівна

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Погорецький Микола Анатолійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Погорецький Микола Анатолійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.